











# তর্কতত্ত্ব ।

বা

পাশ্চাত্য দ্বায ।



শ্রী প্রমথনাথ মিত্র  
প্রণীত ।



কাঁটালপাড়া ।

বঙ্গদর্শন দ্বারা প্রকাশিত বঙ্গোপাধ্যায় কর্তৃক  
প্রস্তুত ।

১৮৭৮ ।



# তর্কতত্ত্ব ।

বা

পাশ্চাত্য আয় ।



শ্রী প্রমথনাথ মিত্র  
প্রণীত ।



কাঁটালপাড়া ।

বঙ্গদশন বজ্রে শ্রীবাধানাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক  
মুদ্রিত ।

১৮৭৮ ।







# উৎসর্গপত্র ।

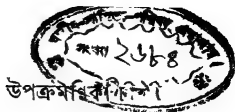
—000—

তোমার বিগ্ৰহ ও অসীম স্নেহ আমার এই দুঃখপরিবেষ্টিত  
জীবনকে স্বর্গতুল্য কবিয়াছিল। তোমার অকালমৃত্যু আমার  
অবিষ্যংকে চিব-অন্ধকারে আচ্ছন্ন করিল। আমার দুঃখময়  
জীবনবৎ এক মাত্র আলোক নির্দোষিত হইল—সুখস্বপ্ন ভাঙ্গিল।  
তোমার উন্নত চিন্তাসমূহের কিয়দংশও যদি প্রকাশ করিতে  
সমর্থ হইতাম তাহা হইলে আপনাকে কৃতার্থ বোধ করিতাম।  
কিন্তু তাহা আমার দ্বারা হইবার নহে। তোমার বন্ধে ও  
উৎসাহেই এই গ্রন্থ রচনা করিতে সক্ষম হইয়াছি। এক্ষণে  
যদি সমুদয় পাঠকবর্গ দ্বারা ইহা সমাদৃত হয় তাহা হইলে তুমি  
যে তাহাতে আনন্দ করিতে পারিবে না ইহাই আমার এক  
বড় দুঃখ বহিল। ধবিত্তে গেল তুমিই এই গ্রন্থের রচয়িত্রী  
অতএব সম্পূর্ণবস্তায় সাধারণের হস্তে যে তুমি ইহাকে দেখিতে  
পাইলে না ইহাই আমার পবন দুঃখ। মনে কবিয়াছিলাম  
দুইজন একত্রে যাটব। তুমি ভাগ্যবতী, অগ্রেই গেলে।  
দাড়াই হটক তোমাকে অনন্তস্নেহেব শেষ উপহার স্বরূপ এই  
গ্রন্থখানি উৎসর্গ কবিলাম।

তোমারই চিবকালেব

---





—0—0—

## তর্কশাস্ত্রের ব্যাখ্যা ও বিষয় ।

কোন বিষয় লিখিতে হইলে প্রথমে তাহার ব্যাখ্যা করা উচিত । কিন্তু বিষয়ের প্রামাণিকতা অল্পসাবে ব্যাখ্যাটি সুস্পষ্ট ও নির্ণীত হইবে । ব্যাখ্যা বাহাকে বলে ? একটি পদার্থের কতকগুলি ধর্ম আছে । সেই ধর্মগুলি নির্ণীত কবিয়া তদ্ব্যাপ্তি কতকগুলি একপ ধর্ম বাছিয়া লইতে হইবেক, যে পদার্থটির নাম মাত্র কবিলে ঐ ধর্মনিচয় আমাদের স্মৃতিপথে আঁটাস—এই বাছিয়া লওনকে ব্যাখ্যাকরণ বলে । অতএব কোন পদার্থের ব্যাখ্যা কবিত্তে হইলে সেই পদার্থের ধর্মসমূহ উক্তমতাপেক্ষা আবশ্যক, তাহা না হইলে ব্যাখ্যাটি প্রকৃত ব্যাখ্যা হইবেক না । যে বিজ্ঞান যত প্রামাণিক, তাহার ব্যাখ্যাও সেই পরিমাণে প্রকৃত । বিজ্ঞানবৃন্দের মধ্যে গাণিতিক তথুই সর্বাপেক্ষা প্রামাণিক, তজ্জন্য তাহার ব্যাখ্যাও সর্বাপেক্ষা নির্দিষ্ট ও প্রকৃত । বিজ্ঞানবৃন্দের মধ্যে চিকিৎসাতত্ত্ব প্রামাণিকতায় সর্বাপেক্ষা নিকট, তজ্জন্য চিকিৎসাতত্ত্বের ব্যাখ্যাও সর্বাপেক্ষা নির্দিষ্ট ও পরিবর্তনশীল । এই কারণ কোন বিষয় লিখিতে হইলে প্রথমেই তাহার নির্দিষ্ট ব্যাখ্যা করা অযৌক্তিক । কারণ, এমনতর খটিতে পাবে, যে উক্ত বিষয়ের সকল ধর্মগুলি প্রথমেই আমবা জানি না, এমনতর খটিতে পাবে, যে হুই একটি অপরিচিত ধর্ম ক্রমে অল্পসন্ধান আবিষ্কৃত হইবে । কিন্তু কোন বিষয়ের তদ্ব্যাপ্তি কবিত্তে হইলে আমবা তাহার কি তদ্ব্যবধান কবিব, তাহা না বলিল একবারে চাপ না, অতএব প্রথমে উক্ত বিষয়টির

নির্দিষ্ট কোন ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ না কুবিষা বিষয়টির তত্ত্বাবধানের কেবলমাত্র সীমা-নির্দেশ করাট যুক্তিসিদ্ধ। আমরা এখানে তর্কশাস্ত্রের কোন নির্দিষ্ট ব্যাখ্যা কবির না। উক্ত বিজ্ঞান সম্বন্ধ আমাদের উপস্থিত তত্ত্বাবধানের সীমা মাত্র নির্দেশে আমরা এখানে সমর্থ। আমাদেরিগর এই ব্যাখ্যাটি তর্কশাস্ত্রের ব্যাখ্যা হইতে পারে, কিন্তু ইহা এই পুস্তকের বিষয়ব ব্যাখ্যা।

২। সচরাচর তর্কশাস্ত্রকে নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে সিদ্ধান্ত গ্রহণের শিল্প বলে। হোয়েট্‌লি এই ব্যাখ্যার পবিতর্কে তর্কশাস্ত্রকে নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে সিদ্ধান্ত গ্রহণের বিজ্ঞান ও শিল্প এই ব্যাখ্যা প্রদান কবিয়াছিলেন। হোয়েট্‌লির মতে তর্কশাস্ত্র একদল শিল্প নহে, ইহা শিল্প এবং বিজ্ঞান। শিল্প ও বিজ্ঞানের মধ্যে বি? শিল্প কাহাকে বলে আর বিজ্ঞানটি বা কাহাকে বলে? পৃথিবীতে সমস্ত পদার্থই নির্দিষ্ট নিয়মাবলী। নিয়ম প্রণয়ন অনিষম কিছুই নাই। পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষাধারা এই নিয়মগুলিকে আবিষ্কৃত করা বিজ্ঞানের কার্য। আকাশের দিকে একখণ্ড লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে তাহা আবার হুতলে আসিয়া পড়িবে। ইহা একটি পৃথিবীর ঘটনা। কিন্তু সেটি নিষ্কিপ্ত লোষ্ট্র কেন ভূতলে পড়ে? কারণ, লোষ্ট্র পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণ নিয়মাবলী। কেবল লোষ্ট্রই কি নিষ্কিপ্ত হইলে ভূতলে পড়ে? না অন্য পদার্থও এই অবস্থায় একরূপ ভূতলে পড়িয়া থাকে? সর্বল গুরুপদার্থই একরূপ নিষ্কিপ্ত হইলে ভূতলে আসিয়া পড়ে। এই শেষোক্ত সিদ্ধান্তটি, সকল প্রকার গুরুপদার্থকে উপর হইতে পড়িত দেগিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। এইরূপ পর্যবেক্ষণ বা পরীক্ষা দ্বারা সিদ্ধান্ত নির্দেশ পূর্বক প্রাকৃতিক নিয়ম আবিষ্কৃত করণ বিজ্ঞানের কার্য। এবং এই আবিষ্কৃত নিয়মকে অবশ্যক মত আমাদেরিগর কর্মে প্রয়োগ করাই শিল্পের কার্য। ইহা মাধ্য-

বর্ষণ নিম্নম প্রয়োগ কবিয়া আমবা বলিতে পারি, একটি কামান হইতে নিষ্কিপ্ত গোলা কতদূর যাইয়া পড়িবে । কার্য্যে এইরূপ বৈজ্ঞানিক নিয়ামব প্রয়োগকে শিল্প বলে । অনেক সময়ে একটি শিল্প অনেক গুলি বিজ্ঞানসাপেক্ষ । অর্থাৎ একটি শিল্পে অনেক গুলি ভিন্ন ভিন্ন বিজ্ঞানের নিয়মনিচয় প্রয়োগ হয় । কিন্তু শিল্প বিজ্ঞানসাপেক্ষ বলিয়া যে বিজ্ঞানপ্রসূত এমনত নাহ । প্রথম-যন্তায় শিল্প অনেক সময় বিজ্ঞানের পূর্বজ । বিজ্ঞানানুশীলনাতঃ খলু বিস্তীর্ণ পর্য্যবেক্ষণ আবশ্যক, শিল্পেব কর্ম্মক্ষেত্রে অতদূর বিস্তৃত নহে । মনুষ্যের আদিত্য অভাবসমূহ নিবারণার্থে শিল্পেব সৃষ্টি হয় । মনুষ্যের পক্ষে আহাব প্রথম প্রয়োজনীয়, অতএব বন্ধন-শিল্পেব প্রথম সৃষ্টি হয় । তৎপরে প্রথম অভাবসমূহেব পূরণ হইলে পর যথা সময়ে 'বিজ্ঞানের সৃষ্টি হইতে থাকে । মনুষ্যের প্রথম বন্ধন কার্য্য, বোৎসব অত্যাশ্রিত হয় নাহ । কিন্তু প্রথম মে ঐ শিল্পেব সৃষ্টি হয়, তাহাব সাক্ষ্য নাহ । তাহাব পর উন্নত পৃষ্ঠি হইলে মনুষ্য ক্রমে পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা বন্ধনের বসায়ন বিজ্ঞান আবিষ্কৃত কবিলেন । তখন পাক ভাল হইতে লাগিল । বন্ধনট প্রথমাবস্থায় বিজ্ঞানের সাহায্যধীন না হওয়ায় অসম্পূর্ণ শিল্প ছিল, কিন্তু ক্রমে বসায়ন বিজ্ঞানেব সাপেক্ষ হওয়ায় সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়া শিল্পবৃন্দ মধ্যে উচ্চপদস্থ হইয়া উঠিল । বিজ্ঞান সাপেক্ষ হইলে শিল্প সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় বটে, কিন্তু বিজ্ঞানের সাহায্য ব্যতীত শিল্প সম্ভব, তাহাব কোন সন্দেহ নাই । প্রথমতঃ তর্কশাস্ত্র একটি শিল্প, কাবণ ইহাও নির্দিষ্ট নিয়মাবশীত্বাৎ আমবা মানাবৃত্তি সমূহেব কার্য্যনিচায়ব বিশ্লেষণ করিতে পারি । চোষেট্ট লির মতে তর্কশাস্ত্র এই হেতু একটি শিল্প । আবার তর্কশাস্ত্র একটি বিজ্ঞান, কাবণ ইহা সিদ্ধান্তেব জন্য প্রয়োজনীয় মানাবৃত্তি সমূহেব কার্য্যেব বিশ্লেষণ । অতএব ইহা একটি বিজ্ঞান ও শিল্প ।

৩। কিন্তু তর্কশাস্ত্রের উদ্দেশ্য কি কেবল ভূমিকা চর্চাতে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা ? সিদ্ধান্ত গ্রহণ ভিন্ন কি তর্কশাস্ত্রের অন্য উদ্দেশ্য নাই ?—আধুনিক পণ্ডিত সমাজ তর্কশাস্ত্রকে চিন্তাব শিল্প বলিয়া ব্যাখ্যা করা হয়। অর্থাৎ কি প্রকারে চিন্তা করিলে চিন্তা লাভিমূলক হইবে না, তাহা তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলী দেখাইয়া দেয়। কিন্তু পূর্বতন পণ্ডিতসমাজে, তর্কশাস্ত্রের উদ্দেশ্য কেবল তর্ক, এই মত প্রচলিত ছিল। এবং পুৰাতন গ্রন্থনিচায় তর্কের বিষয় তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত হইত, আর প্রথম চুট অধ্যায়ে পারিভাষিক নাম ও প্রসঙ্গ নিচয়ের বিষয় উল্লিখিত হইত। এই হেতু সিদ্ধান্ত গ্রহণ ভিন্ন অপরাপর অনেক বিষয় যে তর্কশাস্ত্রের অন্তর্গত তাহা দেখা যাউতেছে। আমাদের মতে তর্কশাস্ত্র সত্যাস্থল্যে প্রযুক্ত মনোবৃত্তিবৃন্দার কার্যনিচয়ের বিজ্ঞান। কারণ, তর্কশাস্ত্রের অন্তর্গত সমস্ত বিষয় সত্যাস্থল্যে সিদ্ধান্তেব নিমিত্তই কেবল প্রয়োজনীয়। নামকরণ, শ্রেণীবদ্ধন, ব্যাখ্যা ইত্যাদি দ্বারা আমাদেরিগব জ্ঞান অনাকে প্রদত্ত হইয়া থাকে। কিন্তু উক্ত বার্গ্যাগুলিব প্রধান উদ্দেশ্য এট, যে তাহাদিগেব সাহায্যে আমরা সত্যনিচয়ক জ্ঞানিতে পাবি ও সত্যনিচয়ক মনোমধ্যে একপ নিবিষ্ট করিত পাবি, যে সেই সত্যনিচয় আবশ্যক মতে সত্যজ্ঞ জ্ঞানাদিগেব স্মৃতিপথে আটসে। এক ব্যক্তির জ্ঞান অনকে প্রদান করা শিক্ষা-শিল্পের বিষয়, তর্কশাস্ত্রের নহে। তর্কশাস্ত্রের সাহায্যে লব্ধ জ্ঞানকেবল আমাদেরিগব নিজ ব্যবহারের অন্ত। এট অগতে যদ্যপি একজন ব্যতীত আব সমুদায় না থাকিত, তথাপি সেই একজন সমুদায় উত্তম তর্কশাস্ত্রবিৎ হইতে পারিত, কারণ, তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলী সমুদ মানবজাতিব পক্ষে যেক্রপ, উক্ত একজন সমুদায়ের পক্ষেও সেইক্রপ। "

৪। তর্কশাস্ত্র তবে সত্যাস্থল্যে প্রযুক্ত মনোবৃত্তিবৃন্দার

কার্গানিচয়েব বিজ্ঞান । তবে কি সমস্ত সত্যই তর্কশাস্ত্র-বিষয় ? সত্য দুই প্রকার—ব্যবহৃত ও অব্যবহৃত । আমরা কুখ্য হইতেছে—এই প্রাকৃতিক ঘটনাটি আমি অব্যবহৃতরূপে অর্থাৎ নিজের অন্তর্বোধ হইতে জন্মিতে পারি । আমার কুখ্য হইতেছে—এই সত্যটি জানিবার জন্য আমাকে অন্যের সাহায্য লইতে হয় না । আমার কুখ্য হইতেছে—এই ঘটনাটি কোন পূর্ব ঘটনা হইতে আমাকে অনুমান করিতে হয় না । এট সত্যটি আমি একেবারে জানিতে পারি । আমার অন্তর্জ্ঞান আমাকে বলিয়া দিতাত্ ৭০ আমার কুখ্য হইতেছে । এত সত্যসম্বন্ধে আমার কোন সন্দেহ হইতে পারেনা । অতএব সত্য কেহ দেখে বা বোধ করে, তদ্বিবকে কোন প্রমাণই আবশ্যক কবে না । এটরূপ অব্যবহৃত সত্যগুলিকে স্বতঃস্ফূর্ত সত্যেব সত্যতা অন্তঃসন্ধান কবিবার কোন প্রয়োজন নহে । অতএব সত্যানুসন্ধানের নিমিত্ত যে বিজ্ঞান আছে স্বতঃস্ফূর্ত তাহার বিষয় নহে । স্বতঃস্ফূর্ত তর্কশাস্ত্রের বিষয় নহে । ব্যবহৃত সত্যনিচয় তর্কশাস্ত্রের বিষয় । যে সত্যকে পূর্বসূচী হইতে অনুমান কবিয়া লইতে হয়, বা যে সত্য অন্যের প্রমাণের উপর নির্ভর কবে, তাহাকে ব্যবহৃত সত্য বা অনুমান বল । আমাদেরইগর অননুপ্রতিষ্ঠিতে যে সকল ঘটনা ঘটিয়াছে গা । ঐতিহাসিক সত্যনিচয় বা পৰিমাণভাস্তব স্বতঃস্ফূর্ত তর্কশাস্ত্রের ব্যবহৃত সত্য বা অনুমানের উদাহরণ । ব্যবহৃত সত্যের অনুমানের সত্যতা নির্দ্ধারণার্থে প্রমাণ আবশ্যক । এং ১৫ প্রমাণ প্রকৃত কি না, তাহার বিচার করা তর্কশাস্ত্রের উদ্দেশ্য । অর্থাৎ কোন প্রকার প্রমাণ প্রকৃত, আর কোন প্রকার প্রমাণ মিথ্যা, তাহা বিচার করিয়া তর্কশাস্ত্র স্থির কবে । আমি বিশ্বাস কবি যে অর্জুন নারায়ণের অংশ, ইহাতে তর্কশাস্ত্র সম্বন্ধে হইবার



নয়। আশ্রয় বিশ্বাস হইল কেন এবং এই বিশ্বাস যে সত্য তাহাও  
কি প্রমাণ আছে ? ইহার তদন্ত না করিয়া তর্কশাস্ত্র ক্ষান্ত হইয়া  
নয়। তদন্তের পথ যদি উক্ত প্রমাণ প্রকৃত ও ভ্রমশূন্য হয়, তাহা  
হইলে তর্কশাস্ত্র আমার উক্ত বিশ্বাস গ্রাহ্য করিবে। আর যদি  
এ প্রমাণ দৃশ্যীয় হয়, তাহা হইলে তর্কশাস্ত্র উহাকে কৃপণ  
এবং বিশ্বাসের যোগ্য নহে বলিবে। তবে তর্কশাস্ত্র প্রমাণের  
বিজ্ঞান। এবং বাবচিত, অর্থাৎ নির্ণীত সত্যনিচয় হইতে যে  
সকল সত্য আসিবে অসম্ভবান কহিতে পারি, তাহাবাট তর্কশাস্ত্রের  
বিষয়। অব্যবহিত সত্যনিচয় তর্কশাস্ত্রের বিষয় নহে।

৫। তর্কশাস্ত্র তিন প্রমাণের বিজ্ঞান। কিন্তু কি প্রকার  
প্রমাণ বাবচিত সত্যবৃন্দকে অব্যবহিত সত্য হইতে বাছিয়া  
লইবে ? আমক সময়ে এমন ঘাট যে ভ্রমবশতঃ আমবা কোন  
ব্যবহিত সত্যকে অব্যবহিত সত্য বলিয়া স্থির করিয়া থাকি।  
দ্ব্যতাব উপলক্ষি এইরূপ ভ্রান্তিও একটি প্রসিদ্ধ উদাহরণ।  
নির্দিষ্ট পদার্থের দূরত্বসহজে আমবা প্রায়ই জানি যে টকা একটি  
অব্যবহিত সত্য। অর্থাৎ আমবা প্রায়ই মান কবি যে নির্দিষ্ট  
পদার্থের দূরত্ব আমবা অব্যবহিতরূপে উপলব্ধি কবি। কিন্তু  
বাস্তবিক দূরত্ব উপলক্ষি একটি অসম্ভবান মাত্র। চক্ষুর দ্বারা  
আমবা নানাপ্রকার রঞ্জিত বিস্তৃতি বাতীত আব কিছুট উপলব্ধি  
করি না। দৃষ্টিকালীন চক্ষের অঙ্গকে স্থির করণে মাংসপেশী  
সকলের আবুঞ্জন ও বিক্ষাণজনিত চেতনা হইতে দূরত্ব  
উপলব্ধি কিয়দংশ অনুমিত হয় এবং কিয়দংশ অন্তরালপ্তিত  
বস্ত্রসমূহের বর্ণের স্পষ্টতা ও অস্পষ্টতার তুলনা করিয়া অনুমিত  
হয়। এই তুলনা অভ্যাসবশতঃ এত শীঘ্র হয়, যে উহা বোধ  
করিতে আমরা সময় পাই না। এইজন্য আমরা দূরত্ব  
উপলব্ধিকে অব্যবহিত বলিয়া মনে করি। কিন্তু ভাবিয়া

দেখিতে গেলে উপলব্ধিটি সম্যকরূপে ব্যবহৃত, অব্যবহৃত নহে ।

কোন সত্যটি ব্যবহৃত আর কোনটিই বা অব্যবহৃত, কোন সত্যটি তর্কশাস্ত্রের বিষয় আর কোনটিই বা তর্কশাস্ত্রের বিষয় নাহি, এই সকল স্থির করা মনস্তত্ত্বের কার্য্য। তর্কশাস্ত্রের যে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, তাহা হঠাত বোধ হয়, যে এইরূপ ব্যবহৃত ও অব্যবহৃত সত্যাব প্রভিন্নতা-নিকপণও তর্কশাস্ত্রের কার্য্য। সত্যাত্তসম্বন্ধান প্রযুক্ত মনোবৃত্তি সমূহের কার্য্যেব যৈ বিজ্ঞান, এই প্রতিপত্তা নির্দেশ করা তাহাব কর্তব্য বটে, কিন্তু উক্ত বিজ্ঞানান্তর্গত তর্কশাস্ত্রের কার্য্য নহে। কারণ তর্কশাস্ত্র প্রমাণের বিজ্ঞান। তর্কশাস্ত্র বিচারবর্ত্ত। কোন প্রকার প্রমাণ প্রকৃত ও নিঃসন্দেহ, আর কোন প্রকার প্রমাণ অপ্রকৃত ও ভ্রমাত্মক, তাহাই দেখান কেবল তর্কশাস্ত্রের প্রধান উদ্দেশ্য।

৬। সামান্ত বা গোণ যত সত্য আছে, তাহাদের অধিকাংশই কল্পনিত। তদ্বিবন্ধন সমস্ত বিজ্ঞানই তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলীতে অধীন। আর কেবল বিজ্ঞানই বে তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলীতে অধীন এমন নহে, মস্তাব্যব দৈনিককর্ম্মসমূহও উক্ত নিয়মাবলীতে অধীন। কারণ মনুসোব দৈনিক কর্ম্মসমূহের অধিকাংশ পূর্ব্ব ঘটনানিচয় হইতে অনুমান মাত্র। সেনাপতিব যুদ্ধনৈপুণ্য, নাবিকের পোতচালননৈপুণ্য, বিচারবর্ত্তাব বিচারনৈপুণ্য সকল মানব—কর্ম্মই প্রায় নির্ণীত সত্যানিচয় হইতে অনুমিত। পুৰাতন গ্রীকেরা এইরূপে বাহ বিন্যাস কবিতেন, তজ্জন্য এই অবস্থায় ঔহানিগের বাহ, হিন্দু বাহাপেক্ষা ভাল ছিল। এই সকল নির্ণীত সত্যানিচয়ের অনুসন্ধান করিয়া আধুনিক সেনাপতি অবস্থান্তেই সমরক্ষেত্রে পূর্ব্ব সদৃশ বা ভিন্নপ্রকার বাহবিজ্ঞাস করেন। এই বাহবিন্যাস করণটি হিন্দু ও গ্রীক বাহ হইতে উক্ত সেনাপতিব

যারা অনুমিত তাহাব কোন সন্দেহ নাই। এইরূপে দেখি-  
গেলে প্রায় সমস্ত মানবকার্য্যই অনুমানের উপর নির্ভর কবে।  
আমরা জাগ্রত অবস্থায় প্রায় সকল সময়েই পূর্বনির্ধারিত সভা-  
নিচয় হইতে অনুমান করিতেছি। অনুমান কল্প হইতে মানব  
মন একবারও বিশ্রাম করিতে পাবে না।

কিন্তু তর্কশাস্ত্রের সম্বন্ধে জ্ঞানব সহিত এক ভটালও  
তর্কশাস্ত্রের অর্থ জ্ঞান নহে। তর্কশাস্ত্র প্রমাণের অনুসন্ধান  
কবে না। তর্কশাস্ত্র কেবল প্রমাণের স্বভাব বিচার কবে।  
প্রমাণটি দৃশ্যীয় কি না, তাহাও কেবল তর্কশাস্ত্র দেখাইয়া  
দেয়। উদাহরণ মূর্ত শব্দদ্বীপে দি নি চিত্র থাকা উচিত  
তাহা তর্কশাস্ত্র চিকিৎসককে বলিয়া নয় না। এটি চিত্র দ্বারা  
পর্য্যবেক্ষণ বা পরীক্ষা দ্বারা নির্ণয় কবা চিকিৎসাতত্ত্বের বিষয়।  
উক্ত পর্য্যবেক্ষণ বা পরীক্ষাটি প্রকৃত বিজ্ঞান—উক্ত পর্য্যবেক্ষণ  
বা পরীক্ষাটি নিঃসন্দেহ কি না—উক্ত পর্য্যবেক্ষণ বা পরীক্ষাটি  
সমস্ত চিত্তশুল্লিক অন্তর্ভুক্ত করবে না—এই সকলের তদন্ত  
কবাই তর্কশাস্ত্রের কার্য্য। আর, পূর্বে বলিয়াছি তর্কশাস্ত্র  
বিচাবকর্ত্তা মাত্র। তিনি বিচাবকর্ত্তার সম্মুখে প্রমাণ আনিয়া  
দিবে। সেই প্রমাণটি সর্ব্বাভাভাবে নিঃসন্দেহ কি না ইত্যাদি  
তদন্তমাত্র বিচাবকর্ত্তা কর্ত্তব্য। প্রমাণটি তোমাকে আনিয়া  
দিতে হইবে, বিচাবকর্ত্তা কেবল সেই প্রমাণের সত্যতা বিষয়ে  
বিচার করিবেন। প্রমাণ আনা বিচাবকর্ত্তার কার্য্য নহে।  
এইরূপে সমস্ত বিজ্ঞানই নিম্ন নিম্ন বিষয় সমর্থনার্থে প্রমাণ  
আনিয়া দেয়। আর সেই প্রমাণের স্বভাবসম্বন্ধ তর্কশাস্ত্র  
বিচার করে। এই হেতু বেকন তর্কশাস্ত্রকে “Arsarium”  
অর্থাৎ বিজ্ঞানের বিজ্ঞান বলিয়াছেন।

৭। যখন তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলী সর্ব্বত্র প্রযুক্ত, তখন

তর্কশাস্ত্রের ব্যবহার্য্যতা সম্বন্ধ আর অধিক লেখা বাহুলা । তর্কশাস্ত্রের ভাষ্যের পূর্বে সমুদায় প্রমাণের বিষয় বিচার করিত সত্য বটে, পোতচালন বিজ্ঞানের জ্ঞানের পূর্বে লোকে জলপথে নৌকায় যাউত সত্য ; কিন্তু পোতচালনের নিয়মাবলী নির্ণীত হইবার পূর্বে অণবধান এত সূক্ষ্মলব্ধি চালাত হইত না । এক্ষণে সমুদ্রপথে যাত্রা করা দৃঃসাহসিক কার্য্য বলিয়া বোধ হয় না । কিন্তু যখন জেসন্ নৌকারোহণ পূর্ব্বক সূবর্ণ উর্গার অমু-সন্ধানে প্রথমে সমুদ্রপথে যাত্রা করিয়াছিলেন, তখন জেসন্কে এই অসংসাহসিক কর্ণেব জনক বীরত্বের উপহার প্রদান করা হয় । এক্ষণে শত শত ঈংরাজরূপী জেসন্ দারদ্রানলিস অপেক্ষা শতগুণ বিস্তৃত সমুদ্র লব্ধনপূর্ব্বক ভারতের সূবর্ণ উর্গার অন্বেষণে প্রতাহ আসিতেছেন, কিন্তু উঁহাদিগকে কেহ বীৰ বলিয়া গণ্য করে না । কেন ? পোতচালনের নিত্য নিয়মাবলী নির্ণীত হওয়ার এক্ষণে পোতচালন পূর্ব্বাপেক্ষা সহস্রগুণে সহজ হইয়া পড়িয়াছে । এইকপে তর্কশাস্ত্রের জ্ঞানের পূর্বে সমুদায় প্রমাণের বিষয় বিচার করিলেও এক্ষণে তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলী অমুসাংবে উক্ত বিচার করণ যে সহস্রগুণে সহজ হইয়া পড়িয়াছে, তাহার কোন সন্দেহ নাই । বিজ্ঞানমাত্রেরই বিষয় পূর্ব্ব নির্ণীত নির্দিষ্ট সত্যনিচয় হইতে, অমুমিত-সত্যনিচয়ের নিগমন ভিন্ন আর কিছুই নহে । অতএব পূর্ব্বনির্ণীত নির্দিষ্ট সত্যবৃন্দের সহিত তদমুমিত সত্যনিচয়ের যে সম্বন্ধ আছে তাহার সন্দেহ নাই । এষ্ট সম্বন্ধটি যে কি তাহা তর্কশাস্ত্র বলিয়া দেয় । ভ্রষ্টটি সত্যের মধ্যে যে কোনটি মূলসত্য, আর তাহা হইতে যে অপবটি অমুমিত—এই সম্বন্ধ তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলীর সাহায্যে আমরা বাহির করি । অতএব যখন দেখা যাইতেছে, যে সত্যনিচয়ের মধ্যে পরস্পর বিশেষ সম্বন্ধ আছে—যখন দেখা যাইতেছে যে অমুমিত

ও মূলসত্যের সঙ্কল্প নির্ণয় করা অত্যন্ত আবশ্যক—আর যখন তর্কশাস্ত্রের নিয়মাবলীর সাহায্যে উক্ত সঙ্কল্প নির্ণীত হয়—তখন তর্কশাস্ত্র যে সাতিশয় প্রয়োজনীয় তাহাব আর সন্দেহ কি ?

৮। তর্কশাস্ত্র তবে যেমনেব বিচারে নিযুক্ত মনোবৃত্তি মিচায়র কার্যসমূহের বিজ্ঞান, তর্কশাস্ত্র তবে পূর্ক নির্ণীত সত্য হইতে নূতন সত্যকে অনুমিত কবণের,আব উক্ত অনুমানেব সাহায্যকারী মানাবৃত্তিমিচয়েব, কার্যসমূহর বিজ্ঞান। তাহা আমাদিগেব চিন্তাব যন্ত্রেব স্বরূপ। তাহার সহায় বাতীত আমবা চিন্তা কবিত্তে পারি না। আমি এই বৃক্ষ নামক পদার্থটির নিষয় চিন্তা করিব, কিন্তু উক্ত পদার্থক বৃক্ষ নামটি প্রদান না কবিয়া তদ্বিষয়ে চিন্তা কবা আমাব পক্ষে অভিশয় কঠিন। পণ্ডবা স্বাভাবিক জ্ঞানের দ্বারা আশ্রয়দারী বৃক্ষকে জানে, মনুষ্যও সেইকপে অগৎস্থ পদার্থসমূহকে জানিত্তে পাবে, সন্দেহ নাট। কিন্তু এইকপ ভাবাবিহীন জ্ঞান সহজে অনাক বিতরণ কবা যায় না, এমন কি অনেক সময়ে একবাবেট যায় না। এই হেতু চিন্তার মিমিত্ত ভাবা অর্থাৎ নামকবণ সাতিশয় প্রয়োজনীয়। যখন নামকরণ চিন্তাব নিমিত্ত সাতিশয় প্রয়োজনীয়, তখন নামকবণ অনুমান কার্গেব নিমিত্তও প্রয়োজনীয়, কাবণ অনুমান কার্গাটি চিন্তাকবণ বাতীত আব বিছুট নহে। পুত্ররাং নামকরণ তর্কশাস্ত্রর একটি প্রধান অংশ। শ্রেণীবদ্ধন এবং ব্যাখ্যাও তর্কশাস্ত্রর বিষয়। শ্রেণীবদ্ধন ও ব্যাখ্যা কার্গা-দ্বয়েব সাহায্যে আমবা যে কেবল মাত্র সিদ্ধান্ত নিচয়কে, ও সেই সিদ্ধান্ত নিচয়ের আবশ্যকীর প্রমাণবুদ্ধকে স্তুতিত অঙ্কিত করিয়া রাখি এসত নাহ; আমরা কোন ঘটনাপুঞ্জের তদন্ত প্রদত্ত হইল শ্রেণীবদ্ধন ও ব্যাখ্যাকার্য্যদ্বয় তাহাদিগাক এমনতু স্পষ্টা সজ্জিত করিয়া রাখে, যে আমবা উক্ত ঘটনাপুঞ্জসব্দে প্রমাণ-

সমূহ বিচার অতি সহজে কবিত্তে পারি । এইরূপ উক্ত ঘটনাগুলিকে সূক্ষ্মরূপে সজ্জিত করার উক্ত প্রমাণসম্বন্ধে বিচারটি ভ্রমাত্মক হওয়ার সম্ভাবনা স্বল্পতর হইরা আইসে । তুমি কতকগুলি পদার্থ দেখিয়াছ । পদার্থগুলির এক সাধারণ গুণ এই যে মাটিতে প্রত্যেকেবই শিকড় নামিয়াছে । এই সাধারণ গুণটি লক্ষ্য করিয়া উক্ত মাটিতে শিকড়যুক্ত পদার্থগুলিকে তুমি গাছ নাম প্রদান করিলে । গাছ বলিলেই তুমি মাটিতে শিকড়যুক্ত পদার্থ বুঝিবে । এই পদার্থগুলি গাছশ্রেণীতে বদ্ধ হইল । “ক” পদার্থটিব মাটিতে শিকড় আছে কি না জানিলেই “ক” পদার্থটি গাছ কি না, তুমি তাহা বলিয়া দিতে পারিবে ।

এই পুস্তকে অমুমান কার্যসম্বন্ধে মনোবৃত্তি নিচয়ের কার্য্যেব বিশ্লেষণ করা আমাদের উদ্দেশ্য, এবং সেই বিশ্লেষণ হইতে এরূপ কতকগুলি নিয়ম বাহির করা, যদ্বারা নির্দিষ্ট প্রসঙ্গ সমর্থনে অনীত প্রমাণ প্রকৃত কি না, তাহাব উক্তমত বিচার হইতে পারে । উক্ত বিশ্লেষণটি যে সম্পূর্ণ হইবে এমন নহে । সাহায্যে আমবা প্রকৃত অমুমানকার্য্যেব আব দৃবণীয় অমুমান কার্য্যেব তির্যতা জানিতে পারি, তাহাট আমাদেব উদ্দেশ্য, কারণ তাহা জানিলেই অমুসিত প্রসঙ্গটি বিস্তৃত কি না, তাহাও জানিতে পারিব । অতএব অমুমান কার্য্যসম্বন্ধে মনোবৃত্তি নিচয়ের আমবা এইরূপ বিশ্লেষণ করিব, যে তদ্বারা বিস্তৃত অমুমানের আর অন্ত অমুমানের প্রতিপত্তা স্পষ্টাক্ষেপে প্রতীয়মান হইবে ।



## প্রথম পরিচ্ছেদ ।

নাম ও প্রসঙ্গ ।







## প্রথম অধ্যায় ।

—০০০—

ভাষাব বিশ্লেষণ প্রথমে প্রয়োজনীয় ।

১। কি প্রকারে পূর্বনির্णीত সত্য হইতে নূতন সত্য অনুমান করা যায়, কোন প্রকার প্রমাণ উক্ত অনুমান সমর্থন কবে এবং কোন প্রমাণই বা সেই অনুমানের ভ্রান্তি দেখাইয়া দেয়, এইগুলির তদন্ত করা তর্কশাস্ত্রের উদ্দেশ্য ইহা আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি। পর্যবেক্ষণ বা পরীক্ষাকালীন অনেকগুলি প্রশ্ন আমাদের সামান্য মধ্যে উদ্ভব হয়, তন্মধ্যে আমাদের অন্তর্বেদন একেবারেই কতকগুলির উত্তর দিতে পারিব, আর কতকগুলির উত্তর দিতে হইলে প্রশ্নেব আবশ্যক হয়। শেষোক্ত প্রশ্নগুলিমাাত্র তর্কশাস্ত্রের বিষয়। সে সকলের উত্তর মনুষ্যকর্তৃক আবিষ্কৃত হইবাচে বা মানববুদ্ধি আবিষ্কৃত কবিত্তে পারিব এমনত আশা আছে। সেই প্রশ্নগুলি কি ? এই সকল প্রশ্নের প্রত্যেকের উত্তর বাহা মনুষ্য একবার দিয়াছে বা দিতে পারিবে, এমনত আশা আছে, তাহা প্রশ্নরূপে প্রকাশিত হয়। বিশ্বাস বা অশ্বাসেব বিষয় এমনত কিছুই নাই

যাহা প্রসঙ্গ দ্বারা বিবৰিত কৰা গাইডে পাৱ না। যে তত্ত্বকে আমবা পূৰ্বক সত্য বুলিবা বিবৰিত কৰিবা "অসিদ্ধাতি, তাক কেবল সত্যপ্ৰসঙ্গ মাত্ৰ। সত্য বা অসত্য সকলটো প্ৰসঙ্গৰূপে প্ৰকাশিত হয়। যে সকল প্ৰশ্নৰ উত্তৰ প্ৰসঙ্গৰূপে প্ৰকাশিত হ'টাত পাবে না, সেই সকল প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিতে মানববুদ্ধি একেবাৰে অসমৰ্থ। অতএব সম্ভব সমুদয় প্ৰসঙ্গ জ্ঞানিনেই মানববুদ্ধি যে সমস্ত প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিতে সন্মত, তৎসমুদায়ক জ্ঞানী হ'ল—বিশ্বাস বা অবিশ্বাসৰ সমস্ত বিষয়টো জ্ঞানী হ'ল। কিন্তু প্ৰসঙ্গ কাহাকে বুলে? প্ৰসঙ্গ কি হ'লে নিশ্চিত?

সচৰাচৰ প্ৰসঙ্গৰ ব্যাখ্যা এই যে, প্ৰসঙ্গ একটা বচন মাত্ৰ যাহাতে কোন নিৰ্দিষ্ট পদাৰ্থ সম্বন্ধে কিছু স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হৈয়াছে। "সুবৰ্ণ পীত" ইহা একটা প্ৰসঙ্গ কাৰণ এটা সুবৰ্ণ পদাৰ্থটো যে পীতবৰ্ণ তাক স্বীকৃত হ'ল। সুবৰ্ণ একটা নিৰ্দিষ্ট পদাৰ্থ আৰু তদ্বিষয়ে কিছু (পীততা) স্বীকৃত হ'ল, অতএব প্ৰসঙ্গ শব্দটো পূৰ্বোক্ত ব্যাখ্যামুযায়ী "সুবৰ্ণ পীত" এই বচনটি যে এটি প্ৰসঙ্গ তাহাব কোন সন্দেহ নাই। "ৰাম বাঙালীৰ জন্মগ্ৰহণ কৰেন মাই" এইটি একটা প্ৰসঙ্গ, কাৰণ এখানে "ৰাম" পদাৰ্থ সম্বন্ধে কিছু অৰ্থাৎ "বাঙালীৰ জন্মগ্ৰহণ কৰা," অস্বীকৃত হৈয়াছে। প্ৰত্যেক প্ৰসঙ্গ তিনি ভাগে বিভক্ত হ'টাত পাৰে—(১) যে পদাৰ্থ সম্বন্ধে কিছু বলা যায় (২) উক্ত পদাৰ্থ সম্বন্ধে যাহা কিছু বলা যায় (৩) আৰু এই দুটোৰে যোজক। "সুবৰ্ণ হয় পীত" ইহা একটা প্ৰসঙ্গ। এখানে "সুবৰ্ণ" পদাৰ্থ যাহাব সম্বন্ধে কিছু বলা গাইতোছে (১)। "সুবৰ্ণ হয় পীত" ইহা একটা প্ৰসঙ্গ। এখানে সুবৰ্ণ পদাৰ্থটো সম্বন্ধে কিছু অৰ্থাৎ "পীত" শব্দ আছে ইহাটো বলা গাইতেছে (২)। আৰু 'সুবৰ্ণ' ও 'পীত' এই দুইটা শব্দ 'হয়' এই

শব্দটাব দ্বারা বোঝিত (৩)। ‘সুবর্ণ হব পীত’ এই প্রসঙ্গটাব তবে তিনটী অংশ আছে ‘সুবর্ণ’—‘পীত’ আব ‘হব’ এখানে ‘সুবর্ণ’ শব্দটাকে কর্তা বা প্রবাচ্য বলে, ‘পীত’ শব্দটাকে প্রবচন বলে, আব ‘হব’ শব্দটাকে বোজক বলে। অতএব যাহার বিষয় কিছু বলা যায় তাহা ‘কর্তা’ বা প্রবাচ্য, ‘কর্তাব’ বিষয় যাহা কিছু বলা যায় তাহা ‘প্রবচন’ আর কর্তা ও প্রবচনের সম্বন্ধনির্দেশক শব্দটী ‘বোজক’ বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারে। প্রসঙ্গ তবে তিন অংশে বিভক্ত (১) কর্তা বা প্রবাচ্য (২) প্রবচন, (৩) বোজক।

আমি যদি কেবল মাত্র ‘সূর্য্য’ কথাটী উচ্চাৰিত কবি, তাহা হইলে ‘সূর্য্য’ পদার্থটী আমার শ্রোতাব মনে উদয় হইবে। অর্থাৎ ‘সূর্য্য’ কথাটির অর্থ মাত্র আমার শ্রোতা বুঝিতে পারিবেন। কিন্তু ‘সূর্য্য’ কথাটী মাত্র বলিয়া আমি যদি তোমাকে জিজ্ঞাসা কবি ইহা সত্য কি না, তুমি ইংস বিশ্বাস কব কি না, তাহা হইলে তুমি কোন উত্তর দিতে সমর্থ হইবে না। কারণ সূর্য্যাব কি বিশ্বাস করিতে হইবে, তাহা তুমি জান না। এখানে বিশ্বাস বা অশ্বাসের বিষয় কিছুটী নাই। কিন্তু যদি আমি বলি ‘সূর্য্য আছে,’ আব যদি আমি তোমাকে জিজ্ঞাসা করি ‘সূর্য্য আছে’ ইহা তুমি বিশ্বাস কব কি না, তাহা হইলে তুমি সহজেই উত্তর দিতে পারিবে ‘সূর্য্য আছে বটে আমি জানি।’ কারণ এখানে আমার প্রশ্নে বিশ্বাস বা অশ্বাসের বিষয় আছে। ‘সূর্য্য আছে’ বলিলে ভূট্টী পদার্থের প্রতিকৃতি তোমার মনোমধ্যে আবির্ভূত হইবে, ‘সূর্য্যাব’ প্রতিকৃতি এবং ‘আছে’ অর্থাৎ ‘সত্তার’ প্রতিকৃতি। কেবল ‘সূর্য্য’ বলিলেই ‘সূর্য্য’ যে আছে, তাহা বুঝাব না, কারণ সূর্য্য থাকিতেও পারে বা না থাকিতেও পারে। অতএব

সত্তা স্বৰ্গ্যৰ অন্তৰ্ভূত নহে। স্বৰ্গ্য এই শব্দটো 'স্বৰ্গ্য আছে' এটা প্ৰসঙ্গটোৰ সহিত তুল্যার্থ নহে। 'স্বৰ্গ্য' বলিলে স্বৰ্গ্য নামক পদার্থ বুঝায়, আৰু 'স্বৰ্গ্য আছে' বলিলে, স্বৰ্গ্য পদার্থটি বুঝায় ও তদ্ব্যতীত স্বৰ্গ্যৰ সত্তাও বুঝায়। অতএব 'স্বৰ্গ্য' অপেক্ষা 'স্বৰ্গ্য আছে' এটা প্ৰসঙ্গটোৰ অৰ্থ যে অধিক তাৎপৰ্য্য কোন সন্দেহ নাই।

প্ৰত্যেক প্ৰসঙ্গৰ তৰে তিনিটা স্থলাংশ আছে, কৰ্ত্তা, প্ৰবচন, গাজক। কৰ্ত্তা, প্ৰবচন, আৰু গাজক এটা তিনিটি নি পদার্থ? উত্তৰ। তিনিটা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থৰ তিনিটা ভিন্ন ভিন্ন নাম। অতঃপৰ প্ৰত্যেক প্ৰসঙ্গ তিনিটা কবিতা নাম আছে। নাম ব্যতীত প্ৰসঙ্গ চক্ৰে পাব না। নাম দ্বাৰা প্ৰসঙ্গ গঠিত। সেমত তাপ না পাৰিলে বাষ্প হয় না সেমকণ নাম বাতৰি নহয় না কবিলে প্ৰসঙ্গ বচনা কৰা যায় না। তাৰ জামবা পূৰ্ণৰ্দ্ধি বলিয়া আনিসাতি ৭ ৭ সকল প্ৰশ্নৰ উত্তৰ ন'মননকি একবাব দিয়াছ বা দিতে পাবিলে এমত আশা অ'৭, ১২, ১৩ সকল প্ৰশ্নৰ উত্তৰ প্ৰসঙ্গৰূপে ব্যতীত অন্য কোনকালে পৰা-শিত হয় না। অতএব সমস্ত নিষ্কৰ্ম্মই প্ৰসঙ্গৰূপ প্ৰাণিত হয়, কাৰণ নিষ্কৰ্ম্ম, প্ৰকৃতি সম্বন্ধে প্ৰশ্নসমূহৰ উত্তৰ ব্যতীত আৰু কিছুই নহয়। তৰে প্ৰসঙ্গৰ প্ৰকৃতি না জানি পা জামবা কোন মতেই নিষ্কৰ্ম্ম অধ্যয়ন কৰিতে পাৰি না। আৰু জামবা পূৰ্ণৰ্দ্ধি দেখাউৱাছি যে প্ৰসঙ্গ নাম দ্বাৰা গঠিত। অতএব নাম সম্বন্ধে আমাদিগেৰে জ্ঞান পৰা না হইলে জামবা প্ৰসঙ্গৰ তত্ত্বাদান সমৰ্থ হইব না।

এতদ্ব্যতীত ভাষা চিন্তাৰ নিমিত্ত একটা প্ৰধান যন্ত্ৰ। ভাষা ব্যতীত চিন্তা কৰা নাতিশয় অকঠিন এবং অনেক সময়ে একেবাবে অসম্ভব। ভাষা কি? ভাষা কাহাকে বলে? ভাষা জগৎ

সমস্ত পদার্থের কেবল নামসংগ্রহ মাত্র । নাম জানিলেই ভাষা জানা হইল । ভাষা জানিলেই তদুভায়ী ব্যক্তির যে সমস্ত পদার্থের নাম জ্ঞান, অর্থাৎ যে সমস্ত পদার্থকে জানিবা নাম প্রদান কবিয়াছে তৎসমূহাব পদার্থকে জানা হইল । একজন মনুষ্য পর্যাবক্ষণ দ্বাৰা কত পদার্থই জানিতে পাবে ? সমস্ত মানবজাতি সহস্র সহস্র বৎসরের পর্যাবক্ষণ দ্বাৰা এই বিপুল বিশ্বের কত পদার্থই জানিতে পাবিযাছে ? আমি যদি পদার্থের নাম ত্যাগ কবিয়া কেবল পদার্থের তত্ত্বাবধানে নিযুক্ত হই তাহা হইল আমাকে নিজের পর্যাবক্ষণ মাত্রের উপর নির্ভর কৰিতে হইবে, কাৰণ ভাষা হইলে আমাদিগের পূৰ্বপুৰুষের পর্যাবক্ষণ দ্বাৰা যে সমস্ত বিশ্বস্থ ঘটনা নির্ণীত কবিয়া গিয়াছেন ও আমা দিগের সমসাময়িক পণ্ডিতেরা যে সমস্ত প্রাকৃতিক ঘটনা পর্যাবক্ষণ দ্বাৰা নির্ণীত কবিয়াছেন সেই সমস্ত বচনিস্তীৰ্ণ পর্যাবক্ষণ হইতে আমি কোন প্রকার কণ্ঠে গ্রহণ কৰিতে পাবিব না । কাৰণ ভাষা সকলে ভাষাদিগের পর্যাবক্ষণের ফলনিচয়কে লিপিবদ্ধ কবিয়াছেন । এবং এই লিপিবদ্ধ ভাষার সাহায্যে হইবাচ্ছ, আর ভাষা নামসংগ্রহ মাত্র, এবং আমি নাম ত্যাগ কবিয়া পদার্থের তত্ত্বাবধানে নিযুক্ত । অতএব নামসম্বন্ধ জ্ঞান যখন ভাষার এণ্ট প্ৰধান যন্ত, আর ভাষা না জানিলে যখন বহুকালব্যাপক পর্যাবক্ষণসমূহের কোন বহুগ্ৰাহী হইতে পাবে যায় না তখন ন মের আলোচনা কৰা আমাদিগের প্রথম কৰ্ত্তব্য তাহাব অব সন্দেহ নাই ।

## দ্বিতীয় অধ্যায় ।

নাম ।

১ । আমি একটি পদার্থের উপলব্ধি করিলাম । ভবিষ্যত উক্ত পদার্থটি স্বরণকবর্ণার্থ আমি ইচ্ছামত এক অথবা বহু কথা নির্মিত একটি চিহ্নের দ্বারা এই পদার্থকে চিহ্নিত করিলাম । এই চিহ্নকে নাম বলে । নাম দ্বারা যে কেবলমাত্র তন্মাসক পদার্থ আমাদের শ্রবণে আটসে এমনত নহে, নামের সাহায্যে আমরা তন্মাসক পদার্থ সম্বন্ধে আন্তর সহিত কথোপকথন করিতে পারি । নাম দ্বারা আমরা অতীত উপলব্ধি সম্বন্ধে অন্যকে পবিচয় দিতে পারি ।

কিন্তু নাম কি তন্মাসক পদার্থের চিহ্ন, অথবা উপলব্ধিকারীণ আমাদিগের মনোমধ্যে তন্মাসক পদার্থের যে প্রতিকৃতি হই তাহার চিহ্ন ? বৃক্ষনামক পদার্থটি তোমার সম্মুখে রহিয়াছে । বৃক্ষনামক পদার্থটিকে তুমি চক্ষু দ্বারা দেখিতেছ । তোমার চক্ষুর দ্বারা উক্ত পদার্থের চেতনা হইতেছে, উক্ত দ্রব্য দ্বারা সেই চেতনটি মস্তিষ্কে নীত হইলে তুমি উক্ত পদার্থের উপলব্ধি করিলে । সেই উপলব্ধিটি উক্ত পদার্থের প্রতিকৃতি রূপ তোমার মনোমধ্যে অঙ্কিত রহিল । উপলব্ধিকারীণ তুমি উক্ত পদার্থটিকে বৃক্ষ নাম প্রদান করিলে । কিয়ৎক্ষণ পরে উক্ত পদার্থ হইতে দূরে গেলে । বৃক্ষ তোমার দৃষ্টিপথে আর আসিল না, কিন্তু তুমি, বৃক্ষ এই নামটি চিন্তা করিলে । এক্ষণে নামটি কি স্বরণ করাইয়া দিবে, বৃক্ষটিকে না তোমার মনোমধ্যে বৃক্ষের প্রতিকৃতিকে ? নামটি কিসের চিহ্ন ? তন্মাসক পদার্থের চিহ্ন না তোমার মনোমধ্যে উক্ত পদার্থের যে প্রতিকৃতি রহিয়াছে তাহার চিহ্ন ? অনেকে বলেন যে আমাদিগের মনোমধ্যে তন্মাসক

পদার্থের যে প্রতিকৃতি রহিয়াছে নাম তাহাবই চিত্র, উক্ত পদার্থটির চিত্র নহে । কিন্তু আমাদের মতে এই মতটিক্রমাত্মক । আমি কোন অতীত কালে বৃক্ষ নামক পদার্থের উপলব্ধি করি যাইলাম, এবং তৎকালীন উক্ত পদার্থকে বৃক্ষ নামটি প্রদান কবিয়া চিত্রিত করিয়াছিলাম । এক্ষণে উক্ত পদার্থসম্বন্ধে অন্য এক ব্যক্তির সহিত কথোপকথন কবির বা সময়ে তাঁহাকে বলিলাম ‘বৃক্ষে ফল জন্ম ।’ ‘বৃক্ষে ফল জন্মে’ ইহাব অর্থ এই যে বৃক্ষনামক প্রাকৃতিক পদার্থে ফলনামক প্রাকৃতিক পদার্থ জন্মে ইহা আমি বিশ্বাস করি । নাম যদি তদ্রূপক পদার্থের অতীত উপলব্ধিজনিত প্রতিকৃতি মাত্র হইত তাহা হইলে ‘বৃক্ষে ফল জন্মে’ এই প্রসঙ্গের এইরূপ অর্থ হইত— যে আমার মনস্থিত বৃক্ষের প্রতিকৃতি আমার মনোমধ্যে ফলস্বরূপ প্রতিকৃতিব উৎপাদন করে । কিন্তু বস্তুতঃ তাহা ঘটয়া উঠে না । ‘বৃক্ষে ফল জন্মে’ এই প্রসঙ্গের দ্বারা বৃক্ষনামক প্রাকৃতিক পদার্থের ফল নামক পদার্থের উৎপাদিকা-শক্তি সম্বন্ধে তোমাব বিশ্বাস জন্মাইতে ইচ্ছা করিতেছি । আব আমার মনস্থিত বৃক্ষ প্রতিকৃতি যে আমার মনোমধ্যে ফল প্রতিকৃতিব উৎপাদন করে ইহা তোমাকে বুঝান যে আমার উদ্দেশ্য নহে তাহা সহজেই প্রতীয়মান হইতেছে । কোন পদার্থের নাম কবিলে আমরা ঐ পদার্থসম্বন্ধে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার কবি, আমাদিগের মনস্থিত উক্ত পদার্থের প্রতিকৃতি সম্বন্ধে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার কবি না । যদি আমি ‘সূর্য্য’ এই নামটি উচ্চারণ কবি, তাহা হইলে তুমি কি বুঝ ? সূর্য্যনামক প্রাকৃতিক পদার্থটি বুঝ, না আমার মনোমধ্যে সূর্য্যনামক প্রাকৃতিক পদার্থের প্রতিকৃতি বুঝ ? সচরাচর লোকে নাম শুনিলেই তদ্রূপক পদার্থ বুঝে, নামকর্তৃক মনোমধ্যে উক্ত পদার্থের প্রতিকৃতি বুঝে না ।



অতএব এ পুস্তকে নাম বলিলেই তন্নামক পদার্থের নাম বুঝাইবে, উক্ত পদার্থের প্রতিকৃতির নাম বুঝাইবে না ।

২ । নাম তবে তন্নামক পদার্থের চিত্র । কিন্তু সেই পদার্থগুলি কি ? এই প্রশ্নের উত্তর করিতে হইলে প্রত্যেক প্রকার নামের তদন্ত করা উচিত । কতকগুলি শব্দ আছে যাহারা কোন পদার্থের নাম হইতে পারে না, কেবল পদার্থের নামের অংশ মাত্র হইতে পারে, যথা বিভক্তি, বিশেষণ, ক্রিয়াবিশেষণ, উপসর্গ । এই শব্দগুলিও এমন কোন অর্থ নাই যাহার সহজে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার করা যায় । আমরা যদি বলি ‘পীত পড়িতেছে’ তাহা হইলে কোন অর্থই হয় না, কারণ ‘পীত’ শব্দটি, বিশেষণ, ইহা কোন পদার্থবাচক নহে কেবল পদার্থের একটি গুণবাচক মাত্র । ‘উপ এই গৃহের আছে’ বলিলে কিছুই বুঝা যায় না । উপ শব্দ একটি উপসর্গ । অল্প পদার্থবাচক নামের সহিত সংযুক্ত না হইলে ইহার কোন অর্থ হয় না । ‘দিগেব টাকা আছে’ বলিলে কোন অর্থই হয় না ; কারণ ‘দিগেব’ শব্দ একটি বিভক্তি মাত্র, অল্প পদার্থবাচক শব্দের সহিত যুক্ত না হইলে ইহাও কোন অর্থই হয় না । কিন্তু যদি আমি বলি ‘তাহাদিগেব টাকা আছে ;’ ‘পীত বস্ত্র পড়িতেছে’ ‘এই গৃহেব উপমা আছে’ তাহা হইলে উক্ত বচনগুলি সার্থক হয়, কারণ তাহারা যে বিষয়বস্তু বিবরিত করে তৎসমুদায় সহজে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার করা যাইতে পারে । উক্ত বচনপুঞ্জ দ্বারা বিবরিত বিষয়বস্তু বিশ্বাস বা অবিশ্বাসের কারণ হইতে পারে । তবে বিভক্তি, বিশেষণ, ক্রিয়া বিশেষণ, উপসর্গ, ইত্যারা কি কখনই নামের অংশ তিন্ন সম্পূর্ণ নাম বলিয়া ব্যবহৃত হইতে পারে না ? কেবল এক সময়ে মাত্র পারে নতুবা নহে । যখন বিভক্তি, বিশেষণ, ক্রিয়া বিশেষণ

বা উপসর্গ নিম্নবাচক হ'ব তখনই কেবল ইহারা সম্পূর্ণ নাম বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে ; যথা—যখন আমরা বলি 'উপ একটি উপসর্গ,' 'পীত একটি বর্ণ,' 'দিগের যতীর এক বচনের চিহ্ন,' এ স্থলে 'উপ,' 'পীত,' 'দিগের' এই শব্দগুলিকে নাম বলিয়া ধরিতে হইবে সন্দেহ নাই ।

'ঘাস শ্রাম' এই প্রসঙ্গে 'শ্রাম' শব্দটি বিশেষণ । কিন্তু শ্রাম শব্দটি বিশেষণ হইলেও এ স্থলে একটি সম্পূর্ণ নামরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে । 'শ্রাম' শব্দটির বর্তমান প্রয়োগ হইতে আমরা কখনই বলিতে পারি না যে এস্থলে শ্রাম শব্দটি কোন নামেব অংশ ; একটি সম্পূর্ণ নাম নহে । কিন্তু তর্কশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতেরা 'ঘাস শ্রাম' এইরূপ প্রসঙ্গে 'ঘাস শ্রাম বর্ণ পদার্থ' বলিয়া উল্লেখ করেন । 'তুবার শ্বেত' অর্থাৎ 'তুবার শ্বেত পদার্থ' ইত্যাদি । আমরা সচরাচর বলিয়া থাকি 'পৃথিবী গোল,' কিন্তু 'গোলকে সহজে চালান যার' এরূপ প্রসঙ্গ আমরা এক বাবে করিতে পারি না । 'গোলকে সহজে চালান যার' এই বচনটির কোন অর্থই নাই, কারণ 'গোলকে' কথাটি একটি বিশেষণ এবং তন্নিবন্ধন একটি সম্পূর্ণ নাম নহে । 'গোলকে সহজে চালান যার' এই বচনটিকে একটি প্রকৃত প্রসঙ্গ করিতে হইলে বলিতে হইবে 'গোল বস্তুকে' সহজে চালান যার কারণ 'গোল বস্তু' সম্বন্ধে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার করা বাইতে পারে, কিন্তু 'গোল' সম্বন্ধে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার করা একবারে অসম্ভব ।

কোন কোন সময়ে অনেক গুলি কথার দ্বারা আমরা একটা মাত্র নামকে প্রকাশিত করি । 'উদয় সিংহের সেনাপতি জয় মল' এইরূপ বহুশব্দপ্রযুক্ত নামের উদাহরণ । শব্দমালা দ্বারা একটা মাত্র নাম প্রকাশিত হইয়াছে কি না তাহা জানিতে হইলে

উক্ত শব্দমালা সম্বন্ধ একটা প্রবচন কবিত্তে হয়। যদি শব্দমালা দ্বারা একটা মাত্র নাম প্রকাশিত হইয়া থাকে তাহা হইলে উক্ত প্রবচনের সহযোগ একটা মাত্র প্রসঙ্গ সম্ভূত হইবে; আর যদি উক্ত শব্দমালা দ্বারা একাপেক্ষা অধিক নাম প্রকাশিত হইয়া থাকে তাহা হইলে উক্ত প্রবচনসহযোগে একাপেক্ষা অধিক প্রসঙ্গ সম্ভূত হইবে। ‘জয়মল যিনি উদয়সিংহের সেনাপতি ছিলেন, যুদ্ধে হত হইলেন,’ এখানে ‘জয়মল, যিনি উদয়সিংহের সেনাপতি ছিলেন’ এই শব্দমালা দ্বারা একমাত্র ব্যক্তিব, ‘জয়মলের’ নাম বুঝাইতেছে, কারণ ‘যুদ্ধে হত হইলেন’ এই প্রবচনটির সহযোগে একটীমাত্র প্রসঙ্গ সম্ভূত হইতেছে। ‘জয়মল যিনি উদয়সিংহের সেনাপতি ছিলেন যুদ্ধে হত হইলেন’ এটি প্রসঙ্গে জয়মলের যুদ্ধে হত হওয়া ব্যতীত আমবা আরও একটা বিষয় স্বীকার করিতেছি,—আমবা স্বীকার করিতেছি যে ‘জয়মল উদয়সিংহের সেনাপতি ছিলেন।’ কিন্তু এই শেষোক্ত প্রসঙ্গটি পূর্বোক্ত প্রসঙ্গ ‘জয়মল যুদ্ধে হত হইলেন’ নির্দিষ্ট হইবার পূর্বে স্বীকৃত হইয়াছে অতএব এখানে একের অধিক বিষয় স্বীকৃত হয় নাই। কিন্তু যদি আমি বলি ‘জয়মল ও উদয়সিংহের সেনাপতি যুদ্ধে হত হইলেন’ তাহা হইলে দুইটি প্রসঙ্গ একত্রে প্রযুক্ত হইবে। ‘জয়মল ও উদয়সিংহের সেনাপতি’ এই শব্দমালা দুইটি নামবাচক হইবে। ‘জয়মল ও উদয়সিংহের সেনাপতি যুদ্ধে হত হইলেন’ বলিলে দুইটি ভিন্ন ভিন্ন ঘটনা বুঝায়,—‘জয়মল যুদ্ধে হত হইলেন’ আর ‘উদয়সিংহের সেনাপতি যুদ্ধে হত হইলেন।’

৩। সমস্ত নামই কান্তব বা অবাস্তব পদার্থের নাম। নাম বলিলেই কোন পদার্থের নাম বুঝিতে হইবে। উক্ত পদার্থটি বাস্তব বা অবাস্তব হইতে পারে; উক্ত পদার্থটি কেবল মাত্র

একটি মানসিক ভাব বা মানসিক বোধ হইতে পারে, উক্ত পদার্থ একটি বহির্বিষয় হইতে পারে, কিন্তু ‘নাম’ বলিলেই উক্ত দুই প্রকার পদার্থের একপ্রকারক বুঝাইবে। কাবণ “নাম” পদার্থ বাস্তবিক অব কিছুই নাম হইতে পারে না ইহা আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি, আর বিশ্বস্থ সমস্ত পদার্থই মানসিক ও বাহ্যিক—এই দুই ভাগে বিভক্ত। তবে ‘নাম’ কোন না কোন পদার্থের নাম। কিন্তু প্রত্যেক বিশ্বস্থ পদার্থেরই নির্দিষ্ট নাম নাই। কতকগুলি নির্দিষ্ট পদার্থের মাত্র নির্দিষ্ট নাম আছে। প্রত্যেক বাস্তবিক বা প্রসিদ্ধ স্থানের একটি কবিতা নির্দিষ্ট নাম আছে, যথা—বাম, দেবদত্ত, কামিনী, লাহোব, কলিকাতা। আর যে সকল পদার্থের নির্দিষ্ট নাম নাই তাহা নির্গত নাম প্রদান কবিত্তে গেলে অনেক কথা একত্র গ্রথিত কবিত্তা নাম বচনা কবিত্তে হয়। সেই কথাপুঞ্জের প্রত্যেকেই অসংখ্য পদার্থের নাম হইতে পারে কিন্তু তাহারা একপে গ্রথিত হয় যে তাহাদিগকে সকলের সমষ্টি অর্থে একমাত্র পদার্থক বুঝায়। ‘এই প্রস্তর খণ্ড’ এক নির্দিষ্ট প্রস্তরখণ্ডের নাম—আমাদের সম্মুখস্থ এই নির্দিষ্ট প্রস্তরখণ্ডের নাম। ‘এই প্রস্তরখণ্ড’ এই বচনটাত্ত দুইটি নাম ব্যবহৃত হইবার, ‘এই’ আর ‘প্রস্তরখণ্ড’। ‘এই’ কথাটি এই নির্দিষ্ট প্রস্তরখণ্ডের মধ্যস্থ বাস্তবিক যে আরও অনেক পদার্থ সম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে, আর ‘প্রস্তরখণ্ড’ নামটি যে এই নির্দিষ্ট প্রস্তরখণ্ড বাস্তবিক জগৎস্থ সমস্ত প্রস্তরখণ্ডকে বুঝাইতে পারে তাহাও কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু এখানে ‘এই’ কথাটি ‘প্রস্তরখণ্ড’ কথাটির সহিত গ্রথিত হইয়া এক নির্দিষ্ট প্রস্তরখণ্ডের অর্থাৎ আমাদের সম্মুখস্থ প্রস্তরখণ্ডকে বুঝাইতেছে ও তন্নিম্ন আর কিছুই বুঝাইতেছে না। ইহাও কাবণ কি ? এখানে

অসংখ্য পদার্থবাচক ‘প্রস্তবখণ্ড’ নামটী অসংখ্য পদার্থবাচক ‘এই’ নামটীর সহিত গ্রথিত হওয়ার উভয় নামেবই অর্থের সীমা নির্দিষ্ট হইয়াছে। ইহাদিগেব প্রত্যেকের অর্থ অসীম কিন্তু এতলে উভয়ে একত্র গ্রথিত হওয়াতে উভয়ের অর্থসীমা ক্ষুদ্রতম হইয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।

কিন্তু নির্দিষ্ট নামশূন্য পদার্থপুঞ্জের নাম হওয়া ব্যতীত অসংখ্যপদার্থবাচী নাম সমূহেব আর এক কর্ম আছে। অসংখ্যপদার্থবাচী নামেব সাহায্যে আমবা সামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ কবিতে পারি। সামান্য প্রসঙ্গ কাহাকে বলে? যে প্রসঙ্গে আমবা অসংখ্য পদার্থবৃন্দ সম্বন্ধে একবারে কিছু স্বীকার বা অস্বীকার করি তাহাকে সামান্য প্রসঙ্গ বলে। অসংখ্য পদার্থবাচী নামকে সামান্য নাম বলা উচিত, কারণ এই নাম ঐ অসংখ্য পদার্থের প্রত্যেকেবই নাম—অতএব উক্ত নামটী উক্ত পদার্থপুঞ্জের সামান্য নাম। মনুষ্য বলিলেই রাম, দেবদত্ত, কামিনী প্রভৃতি সমস্ত মানবজাতিকেই বুঝাইবে। আর রাম মনুষ্য, দেবদত্ত মনুষ্য, কামিনী মনুষ্য—ইহারা সকলেই মনুষ্য। অতএব মনুষ্য নামটী ইহাদিগেব সকলের পক্ষে স্বীকৃত হইতেছে, তন্নিবন্ধন উক্ত নামটী ইহাদেব সকলেব পক্ষে সামান্য বা সাধারণ। যে নাম এক এবং নির্দিষ্ট অর্থে অসংখ্য পদার্থনিচয়ের প্রত্যেকের সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে, তাহাকে সামান্য নাম বলা যায়। আব যে নাম এক এবং নির্দিষ্ট অর্থে একমাত্র পদার্থ সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে, তাহাকে একবাচক নাম বলে। ‘মনুষ্য’ এই নামটী সামান্য নাম কারণ ইহা রাম, দেবদত্ত, কানাট, কামিনী, হেমাজিনী এই ব্যক্তিগুলির প্রত্যেকেবই সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে। আমরা জানি যে রাম মনুষ্য, দেবদত্ত মনুষ্য, কানাই মনুষ্য,

কামিনী মনুষ্য, হেমাজিনী মনুষ্য। ‘মনুষ্য’ এই শব্দ দ্বারা প্রকাশিত ধর্মগুলি উক্ত ব্যক্তিগণে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু দেবদত্ত একটা একবাচক নাম, রাম একটা একবাচক নাম, কানাই একটা একবাচক নাম, কামিনী একটা একবাচক নাম, হেমাজিনী একটা একবাচক নাম, কারণ উক্ত নামগুলির প্রত্যেকে এক নির্দিষ্ট ব্যক্তি ব্যতীত অন্যকে বুঝায় না। দেবদত্ত, রাম, কামিনী, ইত্যাদি নামগুলি গুণবাচক নহে। ‘রাম মনুষ্য’ বলিলে বুঝায় যে বামের মনুষ্যত্ব গুণ আছে, অর্থাৎ মনুষ্যত্ব যে গুণগুলি থাকা উচিত রামের সেই গুণগুলি আছে। কিন্তু যদি আমি বলি ‘আমার ভ্রাতা রাম’ তাহা হইলে বুঝাইবে না যে আমার ভ্রাতার রামত্ব গুণ আছে, অর্থাৎ বামের যে গুণগুলি থাকা উচিত আমার ভ্রাতার সেই গুণগুলি আছে, কারণ প্রকৃতিতে রামত্ব গুণ বলিয়া কোন গুণ নাই, কিন্তু মনুষ্যত্ব গুণ বলিয়া প্রকৃতিতে অনেকগুলি গুণ আছে। অতএব ‘বাম’ এই নামটী এক নির্দিষ্ট ব্যক্তি সম্বন্ধে ব্যতীত স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হইতে পারে না এবং তদ্বিবক্ষন ইহা একটা একবাচক নাম। ‘মাকুবের অব্যবহিত পরে যিনি দিল্লির সম্রাট হইয়াছিলেন’ ইহা একটা একবাচক নাম কারণ ইহা জাহাঙ্গীর ভিন্ন অন্য কাহারও সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে না।

এক সামান্য নাম দ্বারা পরিচিত, পদার্থের সম্প্রদায়কে শ্রেণী বলে। ‘মনুষ্য’ এই সামান্য নামটী শব্দবিগণের মধ্যে মনুষ্যশ্রেণীটিকে পরিচিত করে, অতএব অগৎস্ব মনুষ্য সম্প্রদায় মনুষ্যশ্রেণী। কিন্তু সামান্য নাম ও শ্রেণী নাম তুল্যার্থ নহে। সামান্য নামটী তদাত্মক প্রত্যেক ব্যক্তি সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে। কিন্তু শ্রেণী নাম সেই শ্রেণীভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তির পক্ষে স্বীকৃত হইতে পারে না, কেবল সেই

শ্রেণীভুক্ত ব্যক্তিসম্প্রদায়েব পক্ষে শ্রেণী নামটি স্বীকৃত হইতে পারে। ‘মহুয়া’ একটি সামান্য নাম, বাম ও কামিনী মহুয়া নামক ব্যক্তি। আমরা এখানে বলিতে পারি যে বাম মহুয়া,— কামিনী মহুয়া। আর এই পাঠশালাব ‘প্রথম শ্রেণী’ একটি শ্রেণী নাম, রাম, কানাই, গোপাল প্রত্যেকেই উক্ত প্রথম শ্রেণীভুক্ত ব্যক্তি। এখানে আমরা বলিতে পারি না যে বাম প্রথম শ্রেণী কানাই প্রথম শ্রেণী, গোপাল প্রথম শ্রেণী, কারণ রাম, কানাই ও গোপাল এই ব্যক্তিগুলি একত্রিত হইলে ‘প্রথম শ্রেণী’ হয়, কিন্তু ইহাদিগেব প্রত্যেকেই প্রথম শ্রেণী নহে। নির্দিষ্ট শ্রেণীব নাম একবাচক নাম কাবণ ইহা একমাত্র নির্দিষ্ট পদার্থ ‘নির্দিষ্ট শ্রেণী’ সম্বন্ধ স্বীকৃত হইতে পারে। নির্দিষ্ট প্রথম শ্রেণীটী একটি প্রাকৃতিক পদার্থ নহে, ইহা সম্পূর্ণরূপে কাল্পনিক। কিন্তু কাল্পনিক হইলেও ইহা একটি পদার্থ, অতএব ইহাব নাম সম্ভব। আব উক্ত নাম একমাত্র পদার্থ বাতীত অন্য পদার্থ সম্বন্ধ স্বীকৃত হইতে না পারায় উহা একটা এক-বাচক নাম। কিন্তু ‘শ্রেণী’ এই নামটি সামান্য নাম, কাবণ ইহা প্রথম শ্রেণী, দ্বিতীয় শ্রেণী, তৃতীয় শ্রেণী, সকল শ্রেণী সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে যথা ‘প্রথম শ্রেণী এবটী শ্রেণী,’ ‘দ্বিতীয় শ্রেণী—একটী শ্রেণী’ ইত্যাদি।

৪। নাম অবকৃষ্ট বা সংজ্ঞাত হইতে পারে। যে নাম দ্বারা পদার্থেব ধর্ম মাত্র বুঝাব তাহাকে অবকৃষ্ট নাম বলে, যথা শুভ্রতা, কৃষ্ণতা, পীততা, চক্রেতা ইত্যাদি। আব যে নাম দ্বারা কোন পদার্থ বুঝায়, তাহাকে সংজ্ঞাত নাম বলে। পদার্থ হটলেই ধর্মবিশিষ্ট হইবে। আমরা কিক্রমে পদার্থের উপলক্ষি কবি ও পদার্থের ধর্মনিচয় ব্যতীত আর কিছুই আমরা উপলক্ষি করি না। এই বৃক্ষটী আমরা উপলক্ষি করিতেছি বলিবে

উক্ত ব্রাহ্মর দৈর্ঘ্য, বর্ণ ইত্যাদি ধর্মপুঞ্জ উপলব্ধি কবিতেনি  
 টহাই বুঝায়। পদার্থের ধর্ম হইতেই আমরা পদার্থ উপ-  
 লব্ধি কবিত্তে পারি, কাবণ ইন্দ্রিয়চালনা দ্বারা আমরা ঐ  
 ধর্মগুলি মাত্র উপলব্ধি কবিত্তে পারি। কোন নির্দিষ্ট পদা-  
 র্থের ধর্মপুঞ্জ ব্যতীত তৎসম্বন্ধে আমরা আব কিছুই জানি না  
 ও জানিতে পারি না। ‘ঐ ব্রহ্ম’ বলিলে নির্দিষ্ট দৈর্ঘ্য, বর্ণ  
 ইত্যাদি ধর্মগুলি মাত্র বুঝায়। তবে প্রত্যেক পদার্থ আমাদের  
 পক্ষে কতগুলি ধর্মমাত্রের সমষ্টি ব্যতীত আব কিছুই নহে।  
 উক্ত ধর্মসমষ্টি হইতে যদি একটি ধর্ম বাহিরা লওয়া যায়  
 তাহা হইলে সেই বিযুক্ত ধর্মটি আব আব সমস্ত ধর্মগুলি  
 হইতে অবকৃষ্ট হইল। আমাব সম্মুখত ব্রহ্মটি দীর্ঘ ৫ হাত,  
 শ্যামল বর্ণ ইত্যাদি। ‘৫ হাত দৈর্ঘ্য ও শ্যামল বর্ণ ইত্যাদি’  
 উক্ত ব্রাহ্মর ধর্ম। এখন উক্ত ধর্মব্রহ্ম হইতে যদি ‘শ্যামল  
 বর্ণ’ এই ধর্মটি আমি বিযুক্ত করি, তাহাহইলে ‘শ্যামল বর্ণ’  
 অর্থাৎ ‘শ্যামলতা’ ধর্মটি অবকৃষ্ট হইল, ‘শ্যামলতা’ একটি  
 অবকৃষ্ট নামের উদাহরণ। আমাব সম্মুখত ব্রহ্মটি দীর্ঘ ৫  
 হাত, শ্যামল বর্ণ ইত্যাদি। ‘৫ হাত দৈর্ঘ্য শ্যামলতা ইত্যাদি’  
 উক্ত ব্রাহ্মর ধর্ম। অর্থাৎ উক্ত ধর্মগুলি বলিলে উক্ত ব্রহ্মটির  
 বুঝাইবে। এই ধর্মগুলির সমষ্টি অর্থাৎ ‘আমার সম্মুখত  
 ব্রহ্ম’ সংজ্ঞাত নামের উদাহরণ। ‘একটি অক্ষ’ সংজ্ঞাত নাম ;  
 ‘এক’ অবকৃষ্ট নাম।

সমস্ত ধর্মবাচক নাম তবে অবকৃষ্ট নাম। অবকৃষ্ট নাম  
 সামান্য বা একবাচক হইতে পারে। ‘গুহতা’ এই নামটি  
 অবকৃষ্ট এবং সামান্য ; কাবণ ইহা, ধর্মবাচক ও ভিন্ন ভিন্ন  
 প্রকার গুহতা সম্বন্ধে স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হইতে পারে।  
 প্রকৃতিতে যে বিবিধ প্রকার গুহতা আছে, তাহাব কোন মনেহ



নাই। হৃৎগুহ্র ; তুষার গুহ্র। হৃৎগেব গুহ্রতার সহিত তুষা-  
বেব গুহ্রতার প্রতিগতা আছে। অতএব ‘গুহ্রতা’ এই নামটি  
উক্ত দুই প্রকার ‘গুহ্রেব’ প্রত্যেকেবই সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে  
পাবে। ‘হৃৎগেব গুহ্রতা, গুহ্রতা,’ ‘তুষারেব গুহ্রতা, গুহ্রতা।’  
আবার ‘গুহ্রতা’ নামটি একটি ধর্ম্ববাচক নাম। অতএব  
‘গুহ্রতা’ নামটি সামান্য ও অবকৃষ্ট। অবকৃষ্ট নাম এক  
বাচকও হইতে পাবে। ‘চতুষ্কোণতা’ এই নামটি ধর্ম্ববাচক  
নাম এবং তন্নিবন্ধন অবকৃষ্ট। তিগ্ন ভিগ্ন প্রকার চতুষ্কোণতা  
নাই। ‘চতুষ্কোণতা’ একই প্রকার। অতএব ‘চতুষ্কোণতা’  
নানা প্রকার চতুষ্কোণতা সম্বন্ধে স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হইতে  
পাবে না। এই হেতু ‘চতুষ্কোণতা’ এই নামটি একবাচক  
নাম, কাবণ ইহা একমাত্র ধর্ম্ব সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে।  
আবার ইহা একটি ধর্ম্ববাচক নাম এবং তন্নিবন্ধন অবকৃষ্ট।  
‘চতুষ্কোণতা’ অবকৃষ্ট ও একবাচক। কিন্তু ‘চতুষ্কোণ’ কি  
অবকৃষ্ট ? ‘চতুষ্কোণ’ এই নামটি কিসের নাম ? চতুষ্কোণতা  
ধর্ম্বের নাম, না চতুষ্কোণ পদার্থের নাম ? ‘চতুষ্কোণ’ নামটিকে  
অন্য কোন পদার্থ সম্বন্ধে প্রবচন করিলে ‘চতুষ্কোণ’ নামটি  
উক্ত পদার্থের নাম হইয়া যায়, ‘চতুষ্কোণতা’ ধর্ম্বের নাম হয়  
না। এই আসনটি ‘চতুষ্কোণ’ বলিলে ‘চতুষ্কোণ’ শব্দটি  
উক্ত আসনের নামাংশ মাত্রকে প্রকাশ করে। ‘চতুষ্কোণ’  
নামটি বিশ্বস্থ সমস্ত ‘চতুষ্কোণ’ পদার্থের নাম আব ‘চতুষ্কোণতা’  
তদ্ব্যাপক ধর্ম্বমাত্রের নাম। অতএব ‘চতুষ্কোণ’ শব্দটি পদার্থের  
নাম হওয়ায়, ‘চতুষ্কোণ’ সংজ্ঞাত। কারণ পদার্থ মাত্রের নাম  
সংজ্ঞাত ইহা আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি।

৫। নাম অসংচিহ্নক বা সংচিহ্নক। যে নাম দ্বারা কেবল  
মাত্র পদার্থ বা কেবল মাত্র ধর্ম্ব বুঝায় তাহাকে অসংচিহ্নক নাম

বলা যায় । আর যে নাম কোন পদার্থকে বুঝায় ও তৎসম্বন্ধে কোন ধর্মকে চিহ্নিত করে, তাহাকে সংচিহ্নক নাম বলে । বাম, কলিকাতা, এই নামগুলি অসংচিহ্নক নামেব উদাহরণ । বাম এষ্ট নামটি কেবল মাত্র নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে বুঝায় তৎসম্বন্ধে কোন ধর্ম চিহ্নিত কবে না । সমস্ত সংজ্ঞাবাচক বিশেষ্য এষ্টকপে অসংচিহ্নক । ‘শুভ্র’, ‘পীত,’ ‘দীর্ঘ,’ ‘ধার্মিক,’ ইত্যাদি সংচিহ্নক নামেব উদাহরণ । কারণ এই নামগুলি নির্দিষ্ট পদার্থগুণকে বুঝায় ও তৎসম্বন্ধে একটি ধর্ম সংচিহ্নিত কবে । ‘শুভ্র’ এষ্ট নামটি, ছত্র, তুঘাব, কাগজ ইত্যাদিকে বুঝায় ও উক্ত পদার্থ নিচেষ্ট শুভ্রতা ধর্মটিকে সংচিহ্নিত কবে । সমস্ত সামান্য সংজ্ঞাত নামই সংচিহ্নক । ‘মল্লয়া’ একটি সামান্য সংজ্ঞাত নাম । মল্লয়া নামটি বাম, কামিনী, দেবদত্ত প্রভৃতিকে চিহ্নিত কবিতোছে, কাবণ বাম, কামিনী, দেবদত্ত প্রভৃতি মল্লয়াশ্রেণীভুক্ত । কিন্তু বাম, কামিনী, দেবদত্ত ইত্যাদিকে মল্লয়া নাম কেন প্রদত্ত হইল ? বাম, কামিনী, দেবদত্ত ইত্যাদি কতকগুলি নির্দিষ্ট সাধারণ ধর্ম থাকায় তাঁহাদিগকে মল্লয়ানাম প্রদত্ত হইয়াছে । এক্ষণে ‘মল্লয়া’ বশিষ্টই বাম, কামিনী, দেবদত্ত ইত্যাদি যে সকল ধর্ম থাকায় তাঁহাদিগকে ‘মল্লয়া’ নাম প্রদত্ত হইয়াছে, ঐ ধর্মগুলিও ঐ সমস্ত সংচিহ্নিত হইবে । জীবনী শক্তি, বুদ্ধিবৃত্তিও এক নির্দিষ্ট প্রকাবের আকাব একত্রিত হইলে মল্লয়া নামে পরিচিত হয় । যদি মল্লযোব ন্যায় বুদ্ধিবৃত্তিযুক্ত কিন্তু অখের ন্যায় আকাব বিশিষ্ট কোন প্রাণী আবিষ্কৃত হয়, তাহাহইলে তাহাকে কখনই ‘মল্লয়া’ নাম প্রদত্ত হইবে না । কারণ ‘মল্লয়া’ বলিলেই যে ধর্মনিচয় সংচিহ্নিত হওয়া উচিত তৎসমূহরই উক্ত আবিষ্কৃত প্রাণীতে নাই, কেন না উক্ত প্রাণীর আকার মানবাকাবেব

মত নহে । সংচিহ্নক নাম, তবে তন্মায়ক পদার্থকে অগ্রে চিহ্নিত করে ও তৎপরে উক্ত পদার্থের ধর্মনিচয়কে সংচিহ্নিত করে ।

আমরা দেখাইয়াছি যে সামান্য সংজ্ঞাত নাম মাত্রেই সংচিহ্নক । কোন কোন সময়ে অবকৃষ্ট নামও সংচিহ্নক হয় । অবকৃষ্ট নাম কেবল ধর্মবাচক ও তদ্বিবন্ধন সচবাচব অসং-চিহ্নক বলিয়া পরিচিত । কিন্তু কোন কোন সময়ে ধর্মের ধর্ম থাক, এবং অবকৃষ্ট নাম তন্মায়ক ধর্মকে চিহ্নিত করে ও তৎসঙ্গে উক্ত ধর্মের ধর্মকে সংচিহ্নিত করে । ‘দোষ’ এই নামটি অবকৃষ্ট নাম । দোষ কথাটির অর্থ ‘অনিষ্টকাৰী ধর্ম’ । ‘দোষ’ কথাটি নানা প্রকার দোষের সামান্য, অর্থাৎ নানা প্রকার দোষ, এই ‘দোষ’ কথাটির অন্তর্গত—‘দেব’ এই নামটি উক্ত নানা প্রকার দোষ সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে । অতএব আমি যদি এমি চৌগাবৃত্তি একটা দোষ, তাহা হইলে ‘দোষ’ এই কথাটি চৌগাবৃত্তিকে চিহ্নিত করে ও চৌগাবৃত্তির অনিষ্টকাৰিত্বকে সংচিহ্নিত করে । সামান্য সংজ্ঞাত নাম মাত্রেই সংচিহ্নক । আর একবার সংজ্ঞাত নামের নাম্য কতকগুলি অসংচিহ্নক আর কতকগুলি সংচিহ্নক ।

সমস্ত সংজ্ঞাবাদক নামই অসংচিহ্নক । ‘এই শিশুর নাম বাম’ বলিলে উক্ত শিশু সম্বন্ধে কোন ধর্ম স্বীকৃত হইবে না । উক্ত শিশুকে ‘বাম’ না বলিয়া ‘কানাই’ বলিলেও, শিশু ‘রাম’ নামটিতে যেমন ‘কানাই’ নামটির দ্বারা সেইরূপ চিহ্নিত হইত । কারণ ‘বাম’ বা ‘কানাই’ এই নামদ্বয়ের মাঝে কোনটাই উক্ত শিশু সম্বন্ধে কোন ধর্ম সংচিহ্নিত করে না । যদ্যপি ‘বাম’ বলিলে উক্ত শিশু চিহ্নিত হইত ও উক্ত শিশু সম্বন্ধে কোন নির্দিষ্ট ধর্ম সংচিহ্নিত হইত তাহা হইলে ‘বাম’ এই নামটির পরিবর্তে ‘কানাই’ নামটি উক্ত শিশুকে প্রদত্ত

হটলে অর্থের বৈলক্ষণ্য ঘটিত, কাবল বাম নামটি এক নির্দিষ্ট ধর্মকে সংচিহ্নিত কবিতোছে, এবং ‘কানাই’ নামটি সেই নির্দিষ্ট ধর্মকে সংচিহ্নিত করিতেছে না। কিন্তু ‘বাম’ ও ‘কানাই’ এই নামদ্বয়ের শব্দের প্রাভদ বাস্তবিক কোন প্রভেদ নাই। অতএব আমরা ইচ্ছামত উক্ত দুই নামের এক নাম দ্বারা কোন নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে চিহ্নিত কবিতো পারি। কলিকাতার কালজ ট্রাটের সমস্ত গৃহই ভিন্ন ভিন্ন নম্বর যুক্ত। যদ্যপি উক্ত গৃহনিচয়ের প্রত্যেকেই এক নম্বর যুক্ত হইত, তাহা হইলে নম্বর দ্বারা ঐ গৃহনিচয়ের মধ্যে কোন নির্দিষ্ট গৃহকে আমবা চিনিয়া লইতে পারিতাম না। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন নম্বর যুক্ত হওয়ায় উক্ত গৃহনিচয়ের মধ্যে প্রয়োজন মতে আমবা কোন নির্দিষ্ট গৃহকে চিনিয়া লইতে পারি। সংজ্ঞাবাচক নাম দ্বারা আমবা তদ্রূপক ব্যক্তিকে ব্যক্তিবুল হইতে চিনিয়া লইতে পারি। কেবল মাত্র চিহ্নিত করা সংজ্ঞাবাচক নামের উদ্দেশ্য। যদ্যপি কলিকাতার কালজ ট্রাটের গৃহনিচয় এক, দুই, তিন ইত্যাদি সংজ্ঞাবাচক নাম দ্বারা চিহ্নিত না হইত, ক, খ, গ ইত্যাদি বর্ণনিচয়ের দ্বারা চিহ্নিত হইত তাহা হইলে উক্ত গৃহদ্বারের মধ্যে প্রয়োজনমতে কোন নির্দিষ্ট গৃহকে চিনিয়া লওয়া আমাদের পাশ্চ অপেক্ষাকৃত দুর্বল হইত না। একের নম্বরের গৃহকে চিনিয়া লইতে এক্ষণে আমরাইগেব যে কষ্ট স্বীকার কবিতো হয়, ক, নম্বরের গৃহকে চিনিয়া লইতেও যে সেই কষ্ট স্বীকার কবিতো হইত ও তাহার অধিক কষ্ট স্বীকার করিতে হইত না, তাহার আব কোন সন্দেহ নাই। অতএব সংজ্ঞাবাচক নাম যে কেবল মাত্র তদ্রূপক পদার্থকে চিহ্নিত কবে এবং তদ্ব্যতীত অন্য কোন অর্থ প্রকাশ করে না তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে।

কতকগুলি একবাচক সংজ্ঞাত নাম সংচিহ্নক। ‘সীতা দেবীর পিতা’ একটি একবাচক সংজ্ঞাত নাম। কিন্তু এই নামটি সংচিহ্নক, কারণ টিহা জনক রাজাকে চিহ্নিত করিতেছে ও সীতা দেবীর সম্বন্ধে জনক রাজার পিতৃত্ব ধর্মটী সংচিহ্নিত করিতেছে। ‘সীতা দেবীর পিতা’ বলিলে জনক রাজা ভিন্ন আর কাহাকেও বুঝায় না, এবং জনক রাজা যে সীতার পিতা ছিলেন তাহাও বুঝায়। তবে এই নামটি দুইটি বিষয়কে এক কাশীন বুঝাইতেছে। জনক রাজা এবং জনক রাজার সীতা দেবীর সম্বন্ধ পিতৃত্ব। অতএব ‘সীতা দেবীর পিতা’ এই নামটী সংচিহ্নক। এখানে নাম হঠাৎই দেখা যাউতেছে যে উক্ত নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম এক নির্দিষ্ট ব্যক্তি ব্যতীত আরাম থাকিতে পারেনা। ‘সীতা দেবীর পিতা’ বলিলে সীতার পিতৃত্ব ধর্মটী জনক রাজা ব্যতীত অন্য কাহাবও থাকিতে পারবে না। কারণ তাহা হইলে সীতার দুইটি পিতা সম্ভব হইত, কিন্তু তাহা প্রকৃতিতে হইতে পারে না। ‘পৃথীবীবাসী হস্তা’ এই নামটি একটি সংজ্ঞাত একবাচক নাম। টিহা সংচিহ্নক, কারণ ইহা পৃথীবীকে যে ব্যক্তি হনন করিয়াছে, তাহাকে চিহ্নিত করিতেছে এবং উক্ত ব্যক্তির পৃথীবীকে হনন করা ধর্মটিকে সংচিহ্নিত করিতেছে। ‘আকবরের জ্যেষ্ঠ পুত্র’ এখানে ‘জ্যেষ্ঠ’ এই কথাটি হইলে আমরা বুঝিতেছি যে ‘আকবরের জ্যেষ্ঠ পুত্র’ এই নামটির দ্বারা একমাত্র ব্যক্তি চিহ্নিত হইতেছে। ‘আকবরের জ্যেষ্ঠ পুত্র’ এই নামটি জাহাঙ্গীরকে চিহ্নিত করিতেছে ও জাহাঙ্গীর সম্বন্ধে আকবরের জ্যেষ্ঠ পুত্রত্ব ধর্মটি সংচিহ্নিত করিতেছে। ‘ভাবতবার্ষিক আধুনিক গবর্ণর জেনারেল’ নামটি সম্পূর্ণরূপে একবাচক। ‘আধুনিক’ কথাটির যোগে উক্ত নামটি নির্দিষ্ট হইয়াছে। ‘ভারতবর্ষের

গবর্ণর জেনারাল' এষ্ট নামটি একটা সামান্য নাম, টহার দ্বাৰা সংচিহ্নিত ধৰ্ম্মগুলি অনেক ব্যক্তি সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পাবে । কিন্তু আধুনিক কথাটির ঘোণে 'ভারতবৰ্ষের গবর্ণর জেনেৰাল' এষ্ট নামটি এক নির্দিষ্ট ব্যক্তি ব্যতীত অন্যোব সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে না । 'ভারতবৰ্ষের আধুনিক গবর্ণর জেনেৰাল' এষ্ট নামটি নির্দিষ্ট ব্যক্তিকে চিহ্নিত কৰে ও ভারতবৰ্ষের গবর্ণর জেনেৰালের যে সমস্ত ধৰ্ম্ম থাকা উচিত তৎসমুদায়কে উক্ত ব্যক্তি সম্বন্ধে সংচিহ্নিত কৰে ।

কিন্তু এক্ষণ অনেক সংচিহ্নক নাম আছে যাহারা নির্দিষ্টরূপে সংচিহ্নিত কৰে না । 'মহুৰা' এই প্রকার সংচিহ্নক নামব উদাহৰণ । 'মহুৰা' নামটি কি কি ধৰ্ম্ম সংচিহ্নিত কৰে ? বুদ্ধিবৃত্তি, জীবনীশক্তি ও এক নির্দিষ্ট প্রকাৰেব আকাৰ, এই ধৰ্ম্ম-ত্ৰয়কে 'মহুৰা' নামটি সংচিহ্নিত কৰে । কিন্তু যদ্যপি এমত কোন প্রাণী আবিষ্কৃত হয় যাহাব বুদ্ধিবৃত্তি মানব বুদ্ধিব নায়, যাহাব জীবনী শক্তি মানব জীবনীশক্তিব নায়, যাহাব আকাৰও মানবাকাৰেব নায় কিন্তু যাহাব চৰণে অঙ্গুষ্ঠের পরিবৰ্ত্তে খুর আছে, তাহাকে কি 'মহুৰা' নাম প্রদত্ত হইবে ? জীবনীশক্তি, বুদ্ধিবৃত্তি ও মানবাকাৰ এই তিনটি মহুৰাত্বেব নিমিত্ত প্রথম প্রয়োজনীয় । কিন্তু এষ্ট ধৰ্ম্মগুলির অবস্থিতি কি মহুৰাত্বেব নিমিত্ত প্রয়োজনীয় ? বাস্তবিক দেখিতে গেলে এই ধৰ্ম্মগুলির অবস্থিতি মহুৰাত্বেব নিমিত্ত সৰ্ব্বদা প্রয়োজনীয় নহে, কাৰণ তাহা হইলে সমস্ত মানবজাতি একরূপী ও এক প্রকার বুদ্ধিশালী হইত, ভিন্ন ভিন্ন মহুৰো কোন প্রভেদই থাকিত না, এক জন অন্যৰ অপেক্ষা রূপবান, বলবান, বা বুদ্ধিমান হইত না ; সকলেই সমান হইত । কিন্তু বস্তুতঃ ভিন্ন ভিন্ন মহুৰা পূৰ্ণাঙ্গিণিত মহুৰাত্বে ধৰ্ম্মনিচয়ের তাবতম্য দেখিতে

পাওয়া যায়। তবে বুদ্ধিবৃত্তির বা জীবনীশক্তির বা মানব-  
কালের কতদূর তাবতম্য মনুষ্যাত্মের পক্ষে সম্ভব ? মনুষ্যাত্মের  
নিমিত্ত কত পরিমাণে বুদ্ধিবৃত্তি, কত পরিমাণে জীবনীশক্তি,  
কত পরিমাণে মানবাকালের সহিত সাদৃশ্য প্রায়োজনীয় ?  
মনুষ্যাত্মের নিমিত্ত জীবনীশক্তির, বুদ্ধিবৃত্তির এবং মানবাকারের  
সহিত সাদৃশ্যের, নূন পরিমাণ কি ? এই প্রশ্নগুলির উত্তর  
দিতে সম্ভব হইলেই আমরা বলিতে পারিব যে এক নূতন  
আবিষ্কৃত প্রাণী যাহাব বুদ্ধিবৃত্তি ও জীবনীশক্তি মানবদর্শের  
সহিত তুল্য কিম্বা যাহাব আধার মানবাকার হইতে প্রসিদ্ধ,  
সে প্রাণীটা মনুষ্য কি না ? কিম্বা চূর্তাগাক্রম উপবোক্ত প্রশ্ন-  
গুলির কোন উত্তর অদ্যাবধি নির্দিষ্ট হয় নাই, মানবজাতির  
উপবোক্ত প্রশ্নগুলির উত্তর নির্দেশ করিবার প্রয়োজন হয়  
নাই। অতএব ‘মনুষ্য’ এই নামটির সংচিহ্নিত ধর্মগুলি যে  
কি (মনুষ্যের ধর্মগুলি যে কি) তাহা সম্পূর্ণরূপে অনির্দিষ্ট  
বহিয়াছে। এতরূপ অনেকগুলি কথা আছে, যাহাদের সংচিহ্নিত  
ধর্মগুলি সাতিশর অনির্দিষ্ট। ‘প্রস্তব’ কথাটি উক্ত কথাপুঞ্জের  
একটি সামান্য উদাহরণ। ‘প্রস্তব’ এই নামটি জনপ্রসিদ্ধ দ্রব্য  
বিশেষ, খনিজ পদার্থ, মেরুগ্রন্থিস্থিত সঞ্চয়, চুষক পাথর, ইত্যাদি  
বিবিধ প্রকার পদার্থ সম্বন্ধে স্বীকৃত হইয়া থাকে। কিম্বা  
‘প্রস্তব’ নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মগুলি কি উক্ত পদার্থনিচয়ে  
দেখিতে পাওয়া যায় ? মেরুগ্রন্থিস্থিত সঞ্চয়ে কি চুষক পাথরে  
সমস্ত উপকরণ আছে, চুষক পাথরে কি খনিজ পদার্থের  
উপকরণসমূহ দেখিতে পাওয়া যায়, আর উক্ত তিন পদার্থে  
কি প্রস্তবনির্গত পদার্থের উপকরণ সমূহ আছে ? আমরা  
বসায়ণ তত্ত্ব হইতে জানিতে পারি যে চুষক পাথর এক প্রকার  
লৌহ মাত্র—প্রস্তব নহে। তবে চুষককে ‘প্রস্তব’ নাম প্রদত্ত

হইল কেন ? ‘প্ৰস্তব’ নামটিব সংচিহ্নিত ধৰ্ম্মাবলী সাক্ষ্য অনিৰ্দ্ধিষ্ট । কোন পদার্থ আবিষ্কৃত হইলে তাহাব সহিত প্ৰস্তবেৰ অতাল্ল পরিমাণে সাদৃশ্য থাকিলেই আমবা বিবেচনা না কবিয়া তাহাকে প্ৰস্তব নাম প্ৰদান করি। নূতন কথা বচনার প্ৰতি মানবমনেব স্বাভাবিক ঘেষ আছে । নূতন পদার্থ আবিষ্কৃত হইলে তাহার সহিত অন্য কোন পূৰ্বাবিস্কৃত পদার্থেব যদ্যপি কোন সাদৃশ্য লক্ষিত হয়, এবং যদিও সেই সাদৃশ্য অতি অল্প, তথা হইলে নূতনাবিস্কৃত পদার্থটিকে পূৰ্বাবিস্কৃত পদার্থেব শ্ৰেণীভুক্ত কবিয়া উক্ত শ্ৰেণীৰ সামান্য নাম দ্বাবা নূতনাবিস্কৃত পদার্থটিকে পৰিচিত কবা মানবস্বভাবসিদ্ধ । এইরূপে চুখক পাথৰ প্ৰস্তবেৰ ন্যায় দেখিতে বলিয়া মানবমন চুখকেব উপ-সৰণেব বিশ্লেষণ না কবিয়া সহসা উহাকে ‘প্ৰস্তব’ শ্ৰেণীভুক্ত কবিয়া ‘পাথৰ’ নামদ্বাবা চিহ্নিত কবিয়াছে । এক্ষণে বিজ্ঞা-নেব সাহায্যে আমবা দেখিতেছি যে, চুখক প্ৰস্তবৰ ধৰ্ম্ম নাই, -- চুখক এক প্ৰকাৰ লৌহ মাজ । কিন্তু এক্ষণে ‘চুখক’ নামটি প্ৰচলিত হইয়া গিয়াছে । বসায়নবিং পণ্ডিত তাহাকে ‘চুখক পাথৰ’ না বলিবা ‘চুখক লৌহ’ বলিলে সাধাবণে বুঝিতে পাৰিবেন না, অতএব ঐ পদার্থেৰ ‘পাথৰ’ নামই বহিয়া গেল । ‘প্ৰস্তব’ নামটি এক্ষণে অনেক পদার্থকে বুঝায় । তা’দেব প্ৰস্তবত্ব ধৰ্ম্মই নাই । এইরূপ নামগুলি যাহাদিগেৰ সংচিহ্নিত ধৰ্ম্ম অনিৰ্দ্ধিষ্ট তাহাদিগকে যে বিশেষ সাবধানে প্ৰাধাগ কবা উচিত তাহা বলা বাহুল্য মাজ ।

৬। নামেব আৰ একটা বিভাগ আছে । নাম স্বীকাৰ বাচক বা অস্বীকাৰবাচক । মন্ত্ৰবা, বৃক্ষ এই নামগুলি স্বীকাৰ বাচক নামেব উদাহৰণ । অমাত্মব, অবুদ্ধ ইত্যাদি অস্বীকাৰ বাচক নামেৰ উদাহৰণ । যে নাম তন্মাক পদার্থ সম্বন্ধে স্বীকৃত



হয় তাহাকে স্বীকাৰবাচক নাম বলে। মনুষ্য, মনুষ্য নামক প্রাণী সম্বন্ধে\* স্বীকৃত হয় অতএব মনুষ্য নামটা স্বীকাৰবাচক। যে নাম তন্নামক পদার্থ বাতীত বিশ্বস্থ সমস্ত পদার্থসম্বন্ধে স্বীকৃত হয় তাহাকে অস্বীকাৰবাচক নাম বলে। ‘অমামুখ’ মনুষ্য বাতীত বিশ্বস্থ সমস্ত পদার্থ গো, মেঘ, সিংহ, বৃক্ষ, পক্ষত

“নামের স্বীকাৰবাচক বা অস্বীকাৰবাচক বিভাগ সচবাচব দেখিতে পাওয়া যায় বটে; কিন্তু ধৰিতে গেলে একপ বিভাগ কবা অন্যায়। যে নাম তন্নামক পদার্থ সম্বন্ধে স্বীকৃত হয়, তাহাকে স্বীকাৰবাচক নাম বলে আর যে নাম তন্নামক পদার্থ বাতীত বিশ্বস্থ সমস্ত পদার্থ সম্বন্ধে স্বীকৃত হয়, তাহাকে অস্বীকাৰবাচক নাম বলে। অতএব দুই প্রকার নামই স্বীকৃত হয়। স্বীকাৰবাচক সংচিহ্নক নাম তন্নামক পদার্থকে চিহ্নিত ক’ব ও উক্ত পদার্থের ধর্মের অবস্থিতিকে সংচিহ্নিত কবে, আর অস্বীকাৰবাচক সংচিহ্নক নাম ও তন্নামক পদার্থকে চিহ্নিত কবে ও উক্তপদার্থের ধর্মের অনবস্থিতিকে সংচিহ্নিত কবে। উভয় প্রকার নামই তন্নামক পদার্থকে চিহ্নিত কবে ও উক্ত পদার্থ সম্বন্ধে একটি ধর্মকে সংচিহ্নিত কবে। এখানে বলা উচিত যে ধর্মের অনবস্থিতি একটা ধর্ম। কোন পদার্থকে উপলব্ধি কবিত হইলে আমরা সেই পদার্থকে উপলব্ধি কবিনা, তাহার ধর্মনিচয়কে মাত্র উপলব্ধি কবি, ইহা আমরা প্রাক্তই বলিয়া আসিয়াছি। অতএব যদ্যপি আমরা কোন “কৃষ্ণবর্ণ” পদার্থ উপলব্ধি কবি, তাহা চটাইল উক্ত পদার্থের অনান্য ধর্মনিচয়ের মধ্যে আমরা তাহার কৃষ্ণতা ধর্ম উপলব্ধি কবি।  
বিশ্ব কৃষ্ণতা ধর্মটি কি? লোভিত, পীত, শ্যামল, শুভ্র, ঈত্যানি সমস্ত বর্ণের অনবস্থিতিকেই কৃষ্ণতা বলে। তবে কৃষ্ণবর্ণক অলোহিত, অপীত, অশ্যামল ঈত্যানি সমষ্টি বলিলেও বলা যায় অতএব কোন ধর্মের অনবস্থিতি যে অন্য এক ধর্মের অবস্থিতির বিরূদ্ধ কারণ কোন সন্দেহ নাই। এই হেতু স্বীকাৰবাচক ও অস্বীকারবাচক এই দুই প্রকার নামে ধৰিতে গেলে কোন বিভিন্নতাই নাই, কারণ বাহাকে মনুষ্য বলা যায়, তাহাকে অনমামুখও বলা যায়।

প্রভৃতি সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে, অতএব ‘অমাহুব’ এই নামটি অস্বীকারবাচক নাম। প্রত্যেক স্বীকারবাচক সংজ্ঞাত নাম হইতে একটি অস্বীকারবাচক নাম রচনা করিতে পারা যায়। স্বীকারবাচক নামটি সংচিহ্নক হইলে উক্ত নামহইতে উদ্ভূত অস্বীকার বাচক নামও সংচিহ্নক হয়। স্বীকারবাচক সংচিহ্নক নাম তদ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মনিচায়ের অবস্থিতি স্বীকার কবে, আর উক্ত স্বীকারবাচক নাম হইতে উদ্ভূত অস্বীকার বাচক নামটি সেই ধর্মনিচয়ের অনবস্থিতি স্বীকার কবে। ‘দুগ্ধ শুদ্ধ’ একটি স্বীকারবাচক সংচিহ্নক নাম, এখানে দুগ্ধেব শুদ্ধতা ধর্মটি সংচিহ্নিত ও স্বীকৃত হইতেছে। ‘আবলুস, (অদুগ্ধ,) অশুদ্ধ’ একটি অস্বীকারবাচক নাম, এখানে ‘অশুদ্ধ’ নামটি আবলুসেব, (অদুগ্ধেব) ‘অশুদ্ধতা’ ধর্মটিকে (কৃষ্ণতাকে অর্থাৎ শুদ্ধতাব অনবস্থিতিকে) সংচিহ্নিত কবিতোছে।

কতকগুলি নামের আকার স্বীকারবাচক কিন্তু অর্থ অস্বীকার বাচক। আর কতকগুলি নামের আকার অস্বীকারবাচক কিন্তু অর্থ স্বীকারবাচক। ‘অলস’ নামটির আকার স্বীকার বাচক কিন্তু অর্থ অস্বীকারবাচক। ‘অলস’ বলিলেই ‘পবিত্রশ্রমী নাই’ বুঝায়। যে পবিত্রশ্রম না করে তাহাকে অলস বলে, অতএব পবিত্রশ্রমের অনবস্থিতি হইলেই আশম্য হইল। ‘অসুখ’ এই নামটির আকার অস্বীকার বাচক, কিন্তু অর্থ স্বীকারবাচক; কারণ সুখেব অনবস্থিতিকেই ‘অসুখ’ বলে না। ‘অসুখ’ বলিলে ‘সুখের’ অনবস্থিতি বুঝায় সত্য বটে, কিন্তু তদ্ব্যতীত আরও কিছু বুঝায়। ‘অসুখ’ বলিলে সুখের অনবস্থিতি বুঝায় ও অল্প পরিমাণে ‘কষ্ট’ ও বুঝায়, অতএব ‘অসুখ’ নামটি আকারে অস্বীকারবাচক কিন্তু অর্থ স্বীকারবাচক।

কোন পদার্থ সম্বন্ধে যে নামটির স্বভাবতঃ স্বীকৃত হওয়া উচিত

সে নামটি তৎসম্বন্ধ যদি অস্বীকৃত হয় তাহা হইলে উক্ত নামটিকে বিষয়গবাচক নাম বলে। ‘অন্ধ’ নামটি এইরূপ বিষয়গবাচক নামের উদাহরণ। ‘অন্ধ’ বলিলে ‘অ-দৃষ্টি’ বুঝায় না, ইহা প্রকৃতিদত্ত চক্ষের হীনতাটুকু বুঝায়। স্বতাবতঃ এই প্রাণীব দর্শনকর্ম তথা উচিত কিন্তু কোন ঘটনাবশতঃ সেই দর্শনের ক্ষমতাটি ইহাব আব নাই এরূপ ব্যক্তিকে ‘অন্ধ’ বলে।

৭। নামনিচয় আব একটা ভাগে বিভক্ত হইতে পারে। নাম সম্বন্ধ বাচক বা নাহ। পিতা, সন্তান, ভর্তা, স্ত্রী, সমান অসমান, কার্য্য, কাবণ এই নামগুলি সম্বন্ধবাচক নামের উদাহরণ। সম্বন্ধবাচক নামের দ্বন্দ্বই দেখিতে পাওয়া যায়। পিতা বলিলেই যে সন্তান আছে, ভর্তা বলিলেই যে স্ত্রী আছে, সমান বলিলেই যে তাহার অসমান আব একটা পদার্থ আছে তাহা তৎক্ষণাৎ বুঝায়। এই নাম গুলি সংচিহ্নক। ইহাব সম্বন্ধ ধর্ম্মটি সংচিহ্নিত কাব। ‘পিতা,’ এষ্ট নামটি সন্তান সম্বন্ধ নির্দিষ্ট ব্যক্তির পিতৃত্ব ধর্ম্মটিকে সংচিহ্নিত কবে। ‘ভানৱদ জাহাজীবের পিতা’ এষ্ট নামটি জাহাজীবের সহিত আক্বেবের যে সম্বন্ধ অর্থাৎ আক্বেবের পিতৃত্ব ধর্ম্মটিকে সংচিহ্নিত কবে। কিন্তু এষ্ট নামগুলি যে সম্বন্ধকে সংচিহ্নিত কবে সেই সম্বন্ধটি কি? ‘ক খয়ের পিতা’ এষ্টলে কয়ের পিতৃত্ব ধর্ম্মটি ও খয়ের সন্তানত্ব ধর্ম্মটি সংচিহ্নিত হইতেছে। ‘ক খয়ের পিতা’ এই সম্বন্ধটি কতকগুলি নির্দিষ্ট ঘটনার উপর নির্ভর করে, আর উক্ত ঘটনা গুলির সহিত ক, খ এই দুই ব্যক্তির প্রত্যেকেবট সমান সম্পর্ক আছে। ‘ক খয়ের পিতা’ এই প্রসঙ্গটি ‘খ, কয়ের সন্তান’ এই প্রসঙ্গটির সহিত সমার্থক। উভয়ই নির্দিষ্ট ঘটনাপুঞ্জ স্বীকাব করিতেছে। কয়ের সহিত খাব ও খয়ের সহিত কয়ের যে সম্বন্ধ, তাহা উক্ত ঘটনাপুঞ্জের উপর

নিৰ্ভব করিতেছে । অতএব আমরা সিদ্ধান্ত কবিত্তে পাবি যে যে নাম নির্দিষ্ট পদার্থকে চিহ্নিতকরণ বাতীত অল্প এক পদার্থের সম্ভা বুকায় আব সেই শেষোক্ত পদার্থ যদ্যপি পূর্বোক্ত পদার্থের ভিত্তি স্বরূপ ঘটনার উপর নির্ভর করে, তাহা হইলে সেই নামটি সম্বন্ধবাচক নাম । অর্থাৎ দুইটি পদার্থের প্রত্যেকেবই যদ্যপি এক ঘটনাপুঞ্জ ভিত্তি হয় তাহা হইলে উক্তপদার্থ দ্বয়েব প্রত্যেকই সম্বন্ধবাচক, এবং তন্নিবন্ধন উক্তপদার্থদ্বয়ের প্রত্যেকেরই নাম সম্বন্ধবাচক । আব উক্ত পদার্থদ্বয়েব প্রত্যেকেই অন্য পদার্থটিন সহ সম্বন্ধবাচী হয় ।

৮ । নাম একার্থ বাচক বা অনেক অর্থ বাচক হইতে পারে । যে নাম ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ সম্বন্ধ এক অর্থে স্বীকৃত হইতে পারে তাহাকে একার্থ বাচক নাম বলে ‘সুন্দর’ একার্থবাচক নামেব উদাহরণ । যে নাম ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন অর্থে স্বীকৃত হইতে পারে তাহাকে বহু অর্থ বাচক নাম বলে । ‘কুল’ নামটি বহু অর্থবাচক নামেব উদাহরণ । ‘কুল’ নামটি তন্মাক ফল সম্বন্ধে যে অর্থে স্বীকৃত হয়, নদীব কুল সম্বন্ধে বা ‘কুলবাশী’ সম্বন্ধে সেই অর্থে স্বীকৃত হয় না । ‘কুল’ বলিলে কুল ফল, নদীব তীব, বংশ ইত্যাদি বুকায় । কিন্তু ‘সুন্দর’ এই নামটি ‘বয়সী,’ ‘অল্প,’ ‘বৃক্ষ,’ ‘বথ’ ইত্যাদি সমস্ত পদার্থ সম্বন্ধে এক অর্থে ( সুদৃশ্যার্থে ) স্বীকৃত হয় । অবএব ‘কুল’ নামটি অনেক অর্থবাচক, ও ‘সুন্দর’ নামটি একার্থ বাচক ।

কতকগুলি নাম একার্থবাচক হইলেও অলঙ্কারের প্রয়োজনা-নুসাবে অনেক অর্থবাচকের দ্বায় প্রয়োগ হইয়া থাকে । ‘ভীষ্ম’ এইরূপ নামের উদাহরণ । ‘ভীষ্ম অস্ত্র’ বলিলে অস্ত্র ধাবাল ইহা বুকায়,কিন্তু ‘ভীষ্ম রোদ্র’ বলিলে উত্তাপের উৎকর্ষ বুকায় । ‘চৌকষ’ কথাটিতে একবাব চতুষ্কোণ বুকায় আবার সূচতুরও বুকায় ।

# তৃতীয় অধ্যায় ।

## নামচিহ্নিত পদার্থরূপ ।

১। জ্ঞান তবে প্রমাণেব বিচারে নিযুক্ত মনোবৃত্তিনিচয়ব কার্যসমূহকব বিজ্ঞান । কিন্তু প্রমাণ বলিলেই তাহাব প্রত্টিপাদ্য আছে । আর আমবা পূর্বে দেখাইয়া আসিয়াছি যে প্রসঙ্গট কেবল প্রত্টিপাদ্য । কেবল প্রসঙ্গ সম্বন্ধট কিছু প্রমাণ হইতে পাবে । প্রসঙ্গ কিন্তু দুইটী নাম চইতে বচিব হয় । তদ্বাধ্য যাহাব নিম্ন কিছু স্বীকৃত হয় তাহাক বর্ত্তা, ও বর্ত্তাব বিবরণ মাহা স্বীকৃত হয়, তাহাক প্রবচন বাল, এবং বর্ত্তা ও প্রবচন যোজকেব দ্বাৰা সাজিত ইহাও আমবা পূর্বে বলিয়াছি । এই বর্ত্তা ও প্রবচন দুইটী নাম মাত্র, এবং নাম বলিলেই যে ইন্দ্ৰিয়ক পদার্থ থাকিতে চইতে তাহাও আমবা পূর্বে বিবৰিত কবিশা আসিয়াছি । প্রসঙ্গ তবে নির্দিষ্ট পদার্থসম্বন্ধ কিছু স্বীকাব না অস্বীকাব কবে এবং প্রসঙ্গেব নিমিত্ত নাম প্রথম প্রোযাজনীয । পূৰ্ব্বাধ্যায় আমবা নাম কথককব হইতে পাবে তাহা দেখাইয়াছি । এক্ষণ কোন প্রকাব পদার্থ বর্ত্তা চইতে পাবে ও কোন প্রকাবট বা প্রবচন চইতে পাবে, অর্থাৎ কোনপ্রকাব পদার্থই বা প্রসঙ্গেব বর্ত্তা হইতে পাবে আর উক্ত বর্ত্তাসম্বন্ধ কোন পদার্থট বা স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হইতে পাবে তাহা আমবা এই অধ্যায়ে সমালোচনা কবিব ।

২। কোন্ প্রকাব পদার্থ প্রসঙ্গেব বর্ত্তা হইতে পাবে আর কোন্ প্রকাব পদার্থই বা প্রসঙ্গেব প্রবচন হইতে পারে, দেখিতে গেলে পদার্থনিচয়ের বিভাগসমূহকে পরীক্ষা করিতে হয় । এইরূপ পরীক্ষার আরম্ভেই আমাদের বলা উচিত যে ‘পদার্থ’

শব্দকে আমরা ‘সং’ এই শব্দের অর্থে ব্যবহার করিয়াছি। পূর্বে তিন অধ্যায়ে পদার্থ অর্থে সং বৃত্তিতে হইবে। ‘সং’ কথাটির অর্থ ‘যাহা কিছু আছে,’ পদার্থ কথাটিরও সেই অর্থ বটে, কিন্তু সাধারণ ব্যবহারে ‘পদার্থ’ এই কথাটির বাহ্যিক বিষয়কে বুঝায়। ধর্ম্মকে পদার্থ বলিয়া বিনবিত্ত করিলে ধর্ম্মের কোন স্বাধীন সত্তা আছে ইহা বুঝায়। ‘ধর্ম্ম একটি পদার্থ’ বলিলে বাহ্যিক প্রকৃতিতে প্রস্তুত, বৃক্ষ ইত্যাদি পদার্থের জায় ধর্ম্মও একটি স্বাধীন পদার্থ ইহা বুঝায়। ‘পিতৃত্ব ধর্ম্মটি একটি পদার্থ’ বলিলে বোধ হয় বাহ্যিক প্রকৃতিতে পিতৃত্ব বলিয়া একটি সং আছে। ‘পদার্থ’ কথাটির অর্থ তবে বাহ্যিক, মানসিক নহে। সচবাচর মনোব একটি ভাবকে পদার্থ বলিয়া বিবর্তিত করা যায় না। ‘বস্তু’ কথাটি ‘পদার্থ’ কথাটির সহিত সমার্থক। আবার বস্তু বা পদার্থ বলিলে অভ্যুপদ্য বুঝায়। কিন্তু ‘সং’ কথাটির অর্থ এখন পর্য্যন্ত সীমাবদ্ধ হয় নাই। ‘সং’ বলিলে ‘যাহা আছে’ বুঝায়। অতএব, ধর্ম্ম, মনোব ভাব প্রভৃতি মানসিক বিষয়কে সং বলিয়া বিবর্তিত করিলে অর্থের অস্পষ্টতা ঘটিবার কোন সম্ভাবনা নাই, কারণ ‘সং’ কথাটি সংস্কৃত অস্ ধাতু হইতে উদ্ভূত, আর অস্ ধাতুর অর্থ ‘পাকা।’ অতএব যাহা কিছু আছে তাহাই সং। মানসিক সমস্ত ভাব সং বাহ্যিক সমস্ত পদার্থ সং, ধর্ম্ম সমস্তই সং। যাহা কিছু আছে তাহাই সং।

এক্ষণে আমরা ভিন্ন ভিন্ন প্রকার সং কি, তাহার সমালোচনা করিব। কারণ সংই প্রসঙ্গের কর্তা হয়, সংই প্রসঙ্গের প্রবচন হয়, সং সম্বন্ধেই কিছু স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হইতে পারে, আর নির্দিষ্ট কর্তাসম্বন্ধে সং প্রাপ্ত অথবা অন্য কিছুই স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হইতে পারে না। সতের প্রথম বিভাগ অমুভূতি বা অন্তর্বাণীয়ে ভিন্ন ভিন্ন ভাবসমূহ।

## (১) অমুভূতি বা অস্তর্বোধের ভিন্ন ভিন্ন ভাবসমূহ ।

৩। আমরা যাহা কিছু অমুভব করিতে পাবি তাহাকেই জ্ঞান বলে। এস্থলে ‘আমরা’ কথাটির অর্থ ‘আমাদিগের মন।’ একপ্রকার শারীরিক অমুভূতিও আছে যাহার বিষয় আমবা উপলব্ধির বিবরণে বিস্তৃত করিয়া লিখিব। সেট শাৰীৰিক অমুভূতি যতক্ষণ না মস্তিষ্কে নীত হয়, ততক্ষণ তৎসম্বন্ধে আমবা কিছুই জানিতে পাবি না, কাৰণ মস্তিষ্ক মানবমনের প্রদান যন্ত। সকল জ্ঞানই অমুভূতি। অমুভূতি কাহাকে বলে? যাহা কিছু আমবা অমুভব কবি, যাহা কিছু আমাদিগের জ্ঞানে আটসে তৎ সমুদয়ই অমুভূতি। অমুভূতির নামই অস্তর্বোধ। অস্তর্বোধ শব্দটি অস্তর্ ও বুধ্ ধাতু যাহার অর্থ জানা, এই দুই শব্দ হইতে উৎপন্ন। আমাদিগের জ্ঞান অর্থাৎ বোধ, স্থূলতঃ দুই প্রকার, কাৰণ সনস্ত জ্ঞানের বিষয় দুই প্রকার—বাহ্যিক ও মানসিক। কিন্তু বোধ বা জ্ঞান দুই প্রকার হইলেও, বোধ বা জ্ঞান কার্যটি যে মানসিক অর্থাৎ আমাদিগের আন্তরিক, এবং বাহ্যিক নহে তাহার আব কোন সন্দেহই নাহ। যাহা কিছু আমরা ইন্দ্রিয়চালনা দ্বারা জানিতে পাবি তাহা বাহ্যিক, কিন্তু সেই জ্ঞান অর্থাৎ বোধ বলা—অর্থাৎ অমুভব কবা কার্যটি আন্তরিক, বাহ্যিক নহে। বোধ, বা জ্ঞান, বা অমুভব কার্যটি যে আন্তরিক তাহাব একটি সামান্য উদাহরণ এই যে অনুপস্থিত বিষয়কে আমরা চিন্তা বহিত পারি। আমি তিন দিবস পূর্বে যে বৃক্ষ দেখিয়াছি এক্ষণে সেই বৃক্ষ আমার সম্মুখে না থাকিলেও তৎসম্বন্ধে আমি চিন্তা করিতে পারি। ‘আমার আফ্লাদ হইতেছে’ অর্থাৎ আমি আফ্লাদ অমুভব করিতেছি। এই অমুভব কার্যটি আন্তরিক, বাহ্যিক নহে। ইহা কোন বাহ্যিক ঘটনা হইতে উৎপন্ন হইতে

পাবে, কিন্তু ইহার অমুভূতিটা সম্যকপ্রকারে আন্তরিক । আমি এই বৃক্ষটাকে উপলব্ধি করিতেছি, এই উপলব্ধি কার্যের বিষয়টি আমার সম্মুখস্থ বৃক্ষ (অর্থাৎ বাহ্যিক,) কিন্তু উপলব্ধিকার্যটি আন্তরিক, বাহ্যিক নহে । জ্ঞান, বোধ বা অমুভব কার্য্য তবে আন্তরিক প্রতাপন্ন হইল । অতএব এই জ্ঞান বা বোধ বা অমুভবকার্য্য অন্তর্বাধ । মানবমন আর কিছুই নহে কেবল অন্তর্বোধ মাত্র ।

আমাদের সমস্ত জ্ঞানই চারি ভাগে বিভক্ত হইতে পাবে, উপলব্ধি, মানসিক আবেগ, চিন্তা ও ইচ্ছা । জ্ঞান অমুভূতি মাত্র, আব অন্তর্বোধও আর কিছুই নহে কেবল অমুভূতি, অতএব অন্তর্বোধের চারিটা ভাব আছে—উপলব্ধি ভাব, আবেগ ভাব, চিন্তাভাব ও ইচ্ছা ভাব । উপলব্ধি-অমুভূতি, আবেগ-অমুভূতি চিন্তা-অমুভূতি ও ইচ্ছামুভূতি এই চারিটির প্রত্যেকেই সম্বন্ধ অন্তর্বোধ নামটি স্বীকৃত হয় । ইহারা প্রত্যেকেই অন্তর্বোধের ভিন্ন ভিন্ন অবস্থা মাত্র । উপলব্ধি, আবেগ, চিন্তা ও ইচ্ছা এই কয়টা অন্তর্বোধের ভাবকে আমরা অমুভূতি বলিয়া বিবচিত কবিশ্যম কাবণ ইচ্ছান্নিগকে অমুভব না কবিল আমবা জানিতে পাবি না , কাবণ জ্ঞানকার্য্য অমুভূতি মাত্র ।

৪। কোন কোন মনস্তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতের মতে উপলব্ধি কার্য্যের একটি পূর্বভাগ আছে । সেই পূর্বভাগের নাম চেতনা । তুমি এক নির্দিষ্ট বৃক্ষে উপলব্ধি কবিতছ । বৃক্ষটির প্রতিকৃতি তোমার চক্ষের দর্পণ জালে পতিত হইয়া চাক্ষুষ জ্ঞান দ্বারা মস্তিষ্কে নীত হইলে তুমি বৃক্ষে উপলব্ধি করিল । উপলব্ধি কবিলার পূর্বে বৃক্ষটির প্রতিকৃতি তোমার চক্ষের দর্পণজালে পতিত হয় এবং পতিত হইয়া চাক্ষুষ মাংসপেশীকে আকৃষ্ট ও বিক্ষারিত করে, এই সময়ে তোমার শরীর



উক্ত বৃক্ষকে অনুভব কবে। তৎপরে হোনার মস্তিষ্কে চাক্ষুষ স্নায়ু দ্বারা উক্ত বৃক্ষের প্রতিকৃতি নীত হইলে, তুমি বৃক্ষকে উপলব্ধি কর। উক্ত বৃক্ষের শারীরিক অনুভূতিকে চেতনা বলে, আর তৎপার উক্ত বৃক্ষের যে মানসিক অনুভূতি হয়, তাহাকে উপলব্ধি বলে। শারীরিক অনুভূতিটাকে আমরা জানিতে পারি না। যতক্ষণ কোন পদার্থের প্রতিকৃতি আমাদের মস্তিষ্কে (অর্থাৎ প্রধান মানসিক বস্তু) না নীত হয়, ততক্ষণ উক্ত পদার্থকে আমরা উপলব্ধি কবি না। শারীরতত্ত্ব চাইতে আমরা জানি যে কণ্ঠে কতকগুলি মাংসপেশী আছে, যাহা কোন দ্রব্য দ্বারা প্রতিহত হইলেই বিক্ষাণিত ও আকৃষ্ট হয়। কিন্তু সেই বিক্ষাণ ও আকৃষ্টনেব আমরা অনুভূতি কবি না, কারণ উক্ত মাংসপেশীনিচয় হইতে কোন স্নায়ু মস্তিষ্কে যায় না। অতএব কোন শারীরিক অনুভূতি অর্থাৎ চেতনা স্নায়ু দ্বারা মস্তিষ্কে নীত না হইলে, তদ্বিষয়ে আমরা জানিতে পারি না। কেবলমাত্র চেতনাকে আমরা জানিতে পারি না। এবং এই জন্য কেবলমাত্র চেতনাকে আমরা নাম দ্বারা চিহ্নিত করিতে পারি না, অতএব চেতনা নাম চিহ্নিত না হওয়ার ন্যায্যত্বের বিষয় হইতে পারে না। উপলব্ধিও আমরা অনুভব করি। উপলব্ধিটি এই জন্য নাম চিহ্নিত হইতে পারে, অতএব উপলব্ধি নামের বিষয়বস্তুর মধ্যে পবিগণিত। উপলব্ধি একটি অনুভূতি অতএব উপলব্ধি একটী সং।

মনে হর্ষ, বিষাদ, সমছঃশতা, ভয় ইত্যাদির আবির্ভাবকে মানসিক আবেগ বলে। মানসিক আবেগ বাহ্যিক কোন বিষয় হইতে উদ্ভূত হইতে পারে। কিন্তু মানসিক আবেগের আধিষ্ঠ বটী যাহা আমরা অনুভব করি, তাহা সম্যক মানসিক। মানসিক আবেগের আবির্ভাব একটী অনুভূতি। ইহা অন্তর্বোধের

একটী ভাব মাত্র । আমি একটী স্নেহব পুষ্প দেখিতেছি ।  
 গুপ্পব সৌন্দর্য্য আমার মনে হর্ষোৎপাদন করিতেছে । গুপ্পব  
 সৌন্দর্য্য একটি বাহ্যিক সং বটে, কিন্তু তদুৎপাদিত হর্ষের আবি-  
 র্ভাব সম্পূর্ণ মানসিক । হর্ষ আমার মনে আবির্ভূত হইতেছে ,  
 আবির্ভাবকে অনুভব কবিত্তেছি । অতএব উক্ত হর্ষের আবি-  
 র্ভাবটী আমার অন্তর্বোধেব একটী ভাব । আমি অন্তর্বোধ  
 হইতে উহাকে জানিতে পাবিত্তেছি । হর্ষের আবির্ভাব  
 এতটী সং ।

‘ চিন্তা কবিত্তেছি ’ বলিলে, চিন্তাকালীন আমবা বাহা কিছু  
 অন্তর্বোধ দ্বাবা অনুভূতি করি তাহা বুঝাব । চিন্তা কার্য্যটি  
 সম্যক্ৰূপে মানসিক । চাবি বৎসর পূর্বে আমি একটী শ্বেত  
 অশ্ব দেখিয়াছিলাম, এট দণ্ডে সেট অশ্ব সম্বন্ধে আমি চিন্তা  
 কবিত্তেছি । উক্ত অশ্ব এক্ষণে আমার সম্মুখে নাই, যে, কোন  
 বাহ্যিক সং, আমার মনে এই চিন্তার উৎপাদন কবিলে ।  
 তবে এক্ষণে আমার মনে শ্বেত অশ্ব চিন্তাব কাবণ কি ? উক্ত  
 চিন্তাকে এট দণ্ডে আমার মনে কে উৎপাদন কবিল ? এক  
 চিন্তা অন্য চিন্তাব দ্বাবা উৎপাদিত হইতে পাবে । অতীত  
 উপলব্ধি অন্তর্বাধিত্ত স্ববর্ণশক্তিব দ্বাবা মনে পুনবানীত হইতে  
 পারে, আর স্মরণশক্তি চিন্তাব একটী প্রকার মাত্র । চিন্তা  
 বাহ্যিক কোন বিষয়ের সাক্ষাৎ সাহায্যেব উপর নির্ভব কবে না ।  
 চিন্তাটী সর্ব্বতোভাবে মানসিক । চিন্তাবাৰ্থাটী একটী অনুভূতি  
 কাবণ অন্তর্বোধ হইতে ইহাকে আমবা জানিতে পারি । চিন্তা  
 বলিলে, চিন্তাকার্য্য বুঝাইবে । চিন্তনীয় সংকে আমরা চিন্তা  
 কবি, কিন্তু চিন্তাকবণটী মাত্র আমবা অনুভূতি করি । আমি সূর্য্য  
 চিন্তা কবিত্তেছি, এক্ষণে সূর্য্য একটী চিন্তা নহে । চিন্তাকালীন  
 আমার মনোমাধ্য সূর্য্যব যে প্রতিহৃতি, থাকে, তাহাকে চিন্তা

বলে, কিন্তু প্রাকৃতিক সূর্য্যের সহিত আমার মনে যে তদীয় প্রতিকৃতি হয় তাহা সমান নহে ।

৫। অন্তর্বোধ বা মনের আব একটী ভাব আছে । এই ভাবটি ইচ্ছাভাব । আমার হস্তোত্তোলন কবিত্তে বাঞ্ছা হই-  
তেছে । আমি উক্ত বাঞ্ছা সফল কবিবার নিমিত্ত হস্তোত্তোলন  
কবিলাম । হস্তোত্তোলন কবিবার পূর্বে আমার মনে যে ভাবের  
উদয় হইয়াছিল, তাহাকে ইচ্ছা বলে । কার্য্য কবিবার পূর্বে  
কর্ত্তার মনে উক্ত কার্য্য কবিত্তে বে বাঞ্ছা হয়, তাহাকে  
ইচ্ছা বলে । সম্বন্ধবাচক ন্যূন বুদ্ধিবৃত্তিশালী সৎকে চিহ্নিত  
কবিলে উক্ত সত্ত্বের কার্য্যকে সংচিহ্নিত কবে । বাঞ্ছা প্রাণ  
এই দুইটী নাম সম্বন্ধবাচক, ইহাবা দুইটী ভিন্ন ভিন্ন সৎক  
চিহ্নিত কবে ও একটীমাত্র ধর্ম্ম সংচিহ্নিত কবে । সেই সৎ-  
চিহ্নিত ধর্ম্মটি কেবল কার্য্যানিচয়ের সমষ্টি বাঞ্ছাব দ্বাবা প্রজাব  
প্রাণ, ধন ঐত্যাদি বস্তু, প্রজাব দ্বারা বাঞ্ছাকে কবদান,  
বাঞ্ছাব নিকট বশবদ হওন, ঐত্যাদি কার্য্যানিচয়ের সমষ্টি । কিন্তু  
কার্য্য কাহাকে বলে ? মনের ইচ্ছা ও তজ্জনিত ফল এই দুইয়ের  
সমষ্টিকে কার্য্য বলে ।

৬। নাম দ্বাবা চিহ্ননীয় সৎনিচয়ের প্রথম বিভাগ তাব  
অনুভূতিগুণ অর্থাৎ অন্তর্বোধেব ভিন্ন ভিন্ন ভাববৃন্দ । উক্ত  
ভাববৃন্দ সৎখ্যায় চাবি প্রকাব—উপলব্ধি, মানসিক আবেগ,  
চিন্তা ও ইচ্ছা । এই চাবিটীকে আমার সবিস্তাবে বিববিত  
কবিয়াছি । এক্ষণ নাম দ্বাবা চিহ্ননীয় সৎনিচয়ের আব দুইটী  
বিভাগকে বিববিত কবিব । সমস্ত বাহ্যিক বিষয় দুই ভাগে  
বিভক্ত হইতে পাবে—পদার্থ ও তদীয় ধর্ম্মনিচয় । এক্ষণে  
অমবা পদার্থেব সমালোচনা কবিব ।

## (২) পদার্থ ।

পদার্থ কাহাকে বলে ? পদার্থকে উপলব্ধি করিতে হইলে আমরা তদীয় ধর্মমাত্রকে উপলব্ধি করি। অতএব আমরা প্রত্যেক পদার্থকে জানিতে পারি না, কেবলমাত্র তদীয় ধর্ম নিচয়কে জানিতে পারি। পদার্থ সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান আর কিছুই নহে, কেবল পদার্থধর্মনিচয়ের উপলব্ধি সমূহের সমষ্টি মাত্র। পদার্থধর্মসমূহ আমাদের মনে উপলব্ধি নিচয়ের উৎপাদন করে। মানবমণ্ডল যে সমস্ত উপলব্ধি হয়, তৎসমুদয়ের উৎপাদক পদার্থধর্ম। আমি এট লেবুটা উপলব্ধি করিতেছি। লেবুটি কি পদার্থ ? এট প্রশ্নের উত্তর দিচ্ছি। উক্ত লেবুটির বিনয়ন মাত্র দ্বিতে আমরা সক্ষম। লেবুটির বর্ণ পীত—চক্ষে সাহায্যে এট উপলব্ধিটি করিতে পারি। লেবুটির আকার গোল—এট উপলব্ধিটি কিয়দংশ চক্ষের সাহায্যে আর কিয়দংশ মাংসপেশীপীড়িত স্পর্শেন্দ্রিয়ের সাহায্যে করিতেছি। লেবুটির পরিমাণ এট উপলব্ধিটি কেবল মাত্র মাংসপেশীপীড়িত স্পর্শেন্দ্রিয় ঠিকতে করিতেছি। লেবুটির উপবিত্তাগ বহুল—বহুবাহুর উপলব্ধিটি ও মাংসপেশীপীড়িত স্পর্শেন্দ্রিয়ের সাহায্যে করিতেছি। লেবুটির রস অম্ল মিশ্রিত মধুর—ভিঙ্গার সাহায্যে সাহায্যে আস্বাদের উপলব্ধি করিতেছি। লেবুটির গন্ধাপলব্ধি নাসিক দ্বারা সাহায্য করিতেছি। এট উপলব্ধি নিচয়ের সমষ্টিকে লেবু বলে। কিন্তু এট উপলব্ধি নিচয় ধর্ম সমূহের উপলব্ধি বাস্তব সাক্ষ্য লেবু পদার্থের উপলব্ধি নহে। লেবু পদার্থ যদ্যপি পূর্বেক্ত ধর্ম নিচয়ের সমষ্টি হইতে ভিন্ন হইত তাহা হইলে উক্ত ধর্মগুলি বর্তমান না থাকিলেও লেবু পদার্থটি বর্তমান থাকিত তাহার কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু

যদ্যপি লেখুব বর্তমান সমস্ত ধর্ম একবারে অস্তর্হিত হয়, আর  
সংসারে যদ্যপি উক্ত ধর্ম নিচয়ের স্থানে ভিন্ন ধর্ম নিচয় না  
বর্তায় তাহা হইলে অবশিষ্ট কি থাকে ? কিছুই থাক না—  
‘অস্তুতঃ আমাদের পক্ষে কিছুই থাকে না, কারণ কিছু অবশিষ্ট  
থাকিলেও সেই অবশিষ্ট নিগূর্ণ হওয়ায় ইন্দ্রিয়েব সাহায্য  
কাজকে আমাৰা উপলব্ধি কবিত পাবি না, কারণ কেবল  
মাত্র ধর্মই ইন্দ্রিয় পবিচালনা দ্বাৰা আমরা উপলব্ধি কবিত  
পাবি। তবে সাক্ষাৎ পদার্থেব বিষয় আমরা অব্যবহিত রূপে  
কিছুই জানিতে সমর্থ নহি।’ পদার্থ সম্বন্ধে আমাদের সমস্ত  
জ্ঞানই ব্যবহিত, ধর্মনিচয়েব মাত্র অব্যবহিত উপলব্ধি করিতে  
আমরা সমর্থ। তবে ধর্ম ছুটে স্বাধীন কি পদার্থ নাই ? এট  
প্রশ্নে আমরা এক মাত্র উত্তর দিতে পাবি, যে পদার্থেব অস্তিত্ব  
সম্বন্ধে আমরা নিগেব স্বাভাবিক প্রত্যয় ব্যতীত অন্য কোন  
প্রমাণ দেওয়া যাব না। যাহা পদার্থেব সত্তা মানেন না  
ক হাবও এ সংসারের প্রতিদিন কার্যে দেখান যে পদার্থেব  
সাক্ষাৎ সত্তা আছে, যে পদার্থ তদীয় ধর্ম হইতে ভিন্ন। তবে  
আমরা নিগেব স্বাভাবিক প্রত্যয় ব্যতীত পদার্থেব সত্তা সম্বন্ধে  
কোন বিশ্বাস গোপ্য প্রমাণ দেওয়া যাউতে পাবে না।

৭। বিশ্বস্ত সমস্ত সংকে ছুই মুখা ভাগে বিভক্ত কবা  
যাউতে পাবে। বিশ্বস্ত সংনিচয়ের মধ্যে এক ভাগ মানসিক  
আব অপর ভাগ বাহ্যিক। অর্থাৎ ছুইটি নাম দ্বারা বিশ্বস্ত  
সংনিচয়েব মুখা ভাগবয় চিহ্নিত হইতে পারে এই ছুইটি নাম  
মন আব আকার। বিশ্বস্ত সং মন বা আকার হইতে পারে। যে  
নাস্তিক বিশ্বস্ত উপলব্ধি মন গ্রহণ কবে তাহাকে আকার বাস  
মা ম একটি বৃক্ষ দেখিতেছি। বৃক্ষের নৈর্ঘ্য, বর্ণ ইত্যাদি ধর্ম  
নিচয়কে মাত্র আমি উপলব্ধি কবিতেছি। কেবল এই উপলব্ধি

গুলি আমার অন্তর্বোধ অনুভব করিতেছি । কিন্তু আমার বিশ্বাস যে উক্ত উপলব্ধি নিচয়ের উৎপত্তি একটি কারণ হইতে হইতেছে, আর উক্ত কারণ আমার মনের ও ইন্দ্রিয় নিচয়ের বহির্দেশে অবস্থিত করিতেছি । এই বাহ্যিক বাধীন কারণটিকে আমি আকার বলি । কিন্তু উক্ত উপলব্ধি নিচয় যে একটি বাহ্যিক কারণ হইতে উৎপন্ন তাহার প্রমাণ কি? এ প্রশ্নের উত্তরে আমবা ইতি পূর্বে বলিয়াছি যে এই বিষয় সম্বন্ধে আমাদেরই স্বাভাবিক প্রত্যয় ব্যতীত অন্য কোন প্রমাণ দিতে এক্ষণে আমরা সমর্থ নহি । সাক্ষাৎ বাহ্যিক জগৎ সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না ও জানিতে পারি না, বাহ্যিক জগৎজনিত আমাদেরই মনে যে উপলব্ধি নিচয় হয় সেই উপলব্ধিপুঞ্জ ব্যতীত আমরা এক্ষণে কিছুই জানিতে পারি না ।

৮ । মন কাহাকে বলে ? আকার যেমন মনে উপলব্ধি উৎপাদক বলিয়া চিহ্নিত হইয়াছে, তেমনি মন আকাবজনিত উপলব্ধি নিচয়ের গ্রাহক মাত্র । মনে উপলব্ধি উৎপাদক আকাবের সাক্ষাৎ সত্তা সম্বন্ধে যেমন আমরা কিছুই জানি না, সেইরূপ উক্ত আকারোৎপাদিত উপলব্ধিনিচয়ের গ্রাহক— মনের সাক্ষাৎ সত্তা সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না । যেমন আকাবের ধর্ম মাত্রকে আমরা উপলব্ধি কবি সেইরূপ মনের ভিন্ন ভিন্ন ভাব মাত্রকে আমরা অনুভূতি কবি । সাক্ষাৎ মন ও সাক্ষাৎ আকাব উভয়েই অজ্ঞাতব্য । মন সম্বন্ধে আমবা এই মাত্র জানি যে একটি সং আছে যাহাকে ‘অহম্’ অর্থাৎ আমার মন বলিয়া থাকি এবং যে এই ‘অহম্’ অর্থাৎ আমার মন উপলব্ধি, অনুভূতি প্রভৃতি সমস্ত মানসিক কার্য হইতে সম্যক ভিন্ন ।—কিন্তু এই মন যে কি তাহা আমবা কোন ক্রমেই জানিতে পারি না । আকাব যেমন আমার মনে উপলব্ধি

নিচয়াক উৎপাদন দ্বারা আমার নিকট পরিচিত, সেটরূপ মন  
অনুভূতিপূঞ্জ হইতে আমার নিকট পরিচিত । আকাব আমার  
মনে যদি উপলব্ধির উৎপাদন না করিত তাহা হইলে আমি  
তৎসম্বন্ধে কিছুই জানিতে পারিতাম না । মন যদি অনুভূতি  
না করিত তাহা হইলে মন আমার নিকট অপরিচিত থাকিত ।

তবে আকাব আমাদের মনোমধ্যে উপলব্ধিনিচয়ের  
উৎপাদক । আকার সম্বন্ধে আমরা কতকগুলি অনুভূতি কবিয়া  
থাকি । আকারোৎপাদিত উপলব্ধিনিচয়ের গ্রাহকে মন বলে ।  
উপলব্ধি প্রভৃতি অনুভূতিনিচয়ের গ্রাহক তবে মন । এতদ্ব্যতীত  
মনের বা আকাবের প্রকৃতিসম্বন্ধে আমরা আব কিছুই জানিতে  
পারি না । আব যদিও জানিতে পারিতাম আমাদের সেট  
জ্ঞান এই শাস্ত্রের নিমিত্ত প্রয়োজনীয় হইত না । এক্ষণে নাম  
চিরনীর সংনিচয়ের শেষ বিভাগ বিবনিত কবিব ।

### (৩) ধর্ম—গুণ ।

৯। কোন আকারাক আমাদের মনোমধ্যে তদ্রূপোৎপাদিত  
উপলব্ধি হইতে পৃথক্ কবিয়া জানিতে পারি না, ইহা আমরা  
ইতিপূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি । আকাবনিচয়ের ধর্ম একটি  
বাহ্যিক সং ; অতএব ধর্মসম্বন্ধে আমরা এই মাত্র জানি যে  
তাহা আমাদের মনোমধ্যে উপলব্ধির উৎপাদন করে । উক্ত  
উপলব্ধি হইতে ধর্মের স্বতন্ত্র সত্তা সম্বন্ধে আমরা কিছুই বলিতে  
পারি না । আমি এই বৃক্ষটিকে দেখিতেছি । অর্থাৎ বৃক্ষের  
দৈর্ঘ্য,বর্ণ ইত্যাদি ধর্মনিচয়কে উপলব্ধি করিতেছি । কেবল মাত্র  
এই উপলব্ধিগুলিকে আমি জানিতে পারিতেছি । এবং উক্ত  
উপলব্ধিনিচয়ের উৎপাদক ধর্মপূঞ্জকে আমি ঐ উপলব্ধিনিচয়

হটতে অনুমান করিয়া লই । উক্ত ধর্মপুঞ্জকে অব্যবহিত কণে আমি কোনক্রমেই জানিতে পাবি না । উক্ত ধর্মপুঞ্জ-সম্বন্ধে আমার সমস্ত জ্ঞানই ব্যবহিত । ‘তুষাব শুভ্র’ অর্থাৎ তুষারব শুভ্রতা ধর্ম আছে । ‘তুষারব শুভ্রতা’ ধর্ম আছে’ এট প্রমদেব অর্থ কি ? তুষাব নামক একটি আকাব আমাদিগের ইন্দ্রিয়সমীপে আনীত হইলে আমরা তাহার উপলব্ধি কবিতে পাবি । অর্থাৎ তুষাব নামক আকাব আমাদেব ইন্দ্রিয়সমীপে আনীত হইলে আমরা তাহার ধর্মনিচয়কে উপলব্ধি কবিত পাবি, এবং তাহার ধর্মাবলীর মাধ্যম আমবা শুভ্রতা ধর্মটাকে উপলব্ধি কবি । তুষাব নামক আকাব আমাদিগের ইন্দ্রিয়সমীপে আনীত হইলেই আমরা শুভ্রতায় উপলব্ধি কবি । কিন্তু শুভ্রতা উপলব্ধি কবিবার সময়, তুষাব নামক আকাব যে আমাদিগের ইন্দ্রিয় সমীপে উপস্থিত থাকে তাহার প্রমাণ কি ? তাহার প্রমাণ কেবল মাত্র আমাদিগের মনে যে উপলব্ধিনিচয় হয় তদ্ব্যতীত আর কিছুট নাট । উক্ত উপলব্ধিনিচয় হটাত আমবা অনুমান কবি যে তুষাব আমাদিগের ইন্দ্রিয় সমীপে বর্তমান আছে । আর যখন আমরা বলি যে তুষাবব শুভ্রতা ধর্ম আছে আমাদিগের তর্ক এই যে তুষাব নামক আকাব দ্বারা আমাদিগের মনে উৎপাদিত মানক গুলি উপলব্ধিব মধ্যে শুভ্রতাব উপলব্ধিও উৎপাদিত হয় ।

কিন্তু তুষাবেব দ্বারা আমাদিগের মনে শুভ্রতাব উপলব্ধি উৎপাদিত হয় বলিয়াই কি আমরা সিদ্ধান্ত করিতে পাবি যে তুষাবেব শুভ্রতা ধর্ম আছে ? ক, ধরেব সত্তা সম্বন্ধে প্রমাণ বলিয়াই কি ক ও খ এক পদার্থ বলিতে হইবে ? শুভ্রতা ধর্মটি কি আমাদিগের মনোমাধ্য শুভ্রতাব যে উপলব্ধি হয়, তাহার সহিত এক ? শুভ্রতা একটি আকারের ধর্ম, ইহা আমাদিগের মনে যে শুভ্রতাব উপলব্ধি হয় তাহা নহে । এবং যখন আমরা



স্বীকাৰ কৰি যে, তুমাবোৰ শুদ্ধতা ধৰ্ম্ম আছে, আমাদিগেৰে  
অৰ্থ এই যে তুমাবোৰেৰে শুদ্ধতা ধৰ্ম্ম থাকায় তুমাব আমাদিগেৰে  
মনে শুদ্ধতাৰ উপলব্ধি উৎপন্ন কৰে। অৰ্থাৎ তুমাবোৰেৰে শুদ্ধতা  
সম্বন্ধে আমাদিগেৰে মনে সেই উপলব্ধি হয় তাহা হ'ল তুমাবোৰেৰে  
শুদ্ধতা ধৰ্ম্মটি সত্যক স্বতন্ত্ৰ। তৰ্কশাস্ত্ৰেৰে উদ্দেশ্য সাধন জন্য  
ইচ্ছামত এই মতদ্বয়ৰ একটাক অস্বীকৰণ কৰিলেই হ'ল।  
তৰ্কশাস্ত্ৰেৰে উদ্দেশ্য সাধন জন্য, ধৰ্ম্ম, মনোমতো উৎপাদিত  
উপলব্ধিৰ সতিত ঐক্য হ'লেও তটতে পাবে, বা বৰ্ণ্য কোন  
আকাৰেৰে সেই ধৰ্ম্মোপলব্ধিৰ উৎপাদিকা ক্ষমতা হ'ল মনো  
মত উপলব্ধিৰ উৎপাদক তটতেও হ'ল পাবে। এই মত  
দ্বয়েৰে মध्ये বোমটী প্ৰকৃত ভাৱৰ বিচাৰ কৰা, অনুসন্ধান  
বিষয়।

কিন্তু আমাদিগেৰে মত ধৰ্ম্মক কোন আকাৰেৰে সেই  
ধৰ্ম্মোপলব্ধিৰ উৎপাদিকা ক্ষমতা বুলিলে কোন মতৰে অস্বীকৰণ  
কৰা হয় না। যাকবা বালন যে ধৰ্ম্ম কোন আকাৰেৰে সেই  
ধৰ্ম্মোপলব্ধিৰ উৎপাদিকা ক্ষমতা, তাহাৰ টকাও বুলি পাবে  
যে ধৰ্ম্মকে আমবা উপলব্ধি কৰি। ধৰ্ম্মকে যেনে আন দিগেৰে  
মন উপলব্ধি কৰে তখন ধৰ্ম্মটি উপলব্ধি মাত্ৰ হ'ল আন  
মতেই নাই। আৰু যে সমস্ত আকাৰ আমাদিগেৰে মনে উক্ত  
ধৰ্ম্মেৰে উপলব্ধিৰ উৎপাদন কৰে, দেখিতে গেনে সেই সমস্ত  
আকাৰ সম্বন্ধে উক্ত বৰ্ণ্যটি যে এটি ক্ষমতা মাত্ৰ তাহা পোষ কৰ  
কেইই অস্বীকাৰ কৰিতে প্ৰস্তুত নহেন। বৰ্ণ্য এটি সৰ্ব্বতো-  
ভাবে স্বতন্ত্ৰ সং—এই মতাবলম্বীদিগেৰে একে দেখান উচিত  
যে তাহাদিগেৰে মত আমাদিগেৰে মতাপেক্ষা বিপুল।

আমাদিগেৰে মনে ধৰ্ম্মেৰে উপলব্ধি হয় ইহাৰ প্ৰমাণমাত্ৰ,  
তৰ্কশাস্ত্ৰেৰে উদ্দেশ্য সাধন জন্য প্ৰয়োজনীয়। ধৰ্ম্ম সম্বন্ধে

ছোটটি ভিন্ন ভিন্ন মত আছে বলিয়া আমবা ধর্মোৎপাদিত উপ-  
লব্ধিক উক্ত ধর্মের ভিত্তি বলিয়া বিবনিত কবির । কাবণ যিনি  
এ মত অলম্বন করেন না কেন, আমাদিগের মনোমধ্যে উৎ-  
পাদিত উপলব্ধি হইতেই যে ধর্মকে আমবা জানিতে পাবি, উক্ত  
সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে । ইহা সকলকেই স্বীকার  
করিতে হইবে যে, বস্তু সম্বন্ধে আমাদিগের সমস্ত জ্ঞানই আমা-  
দিগের মানামাত্রা উৎপাদিত উপলব্ধির উপর নির্ভর করে ।  
তৎকাল্যের উপলব্ধি সাধন জন্য উপলব্ধিই প্রয়োজনীয় ।  
উপলব্ধির মাত্রা প্রমাণ হইলে, ধর্মও প্রমাণ হইবে । কোন  
আকারে এখন আমাদিগের মানামাত্রা উপলব্ধির উৎপাদন  
করা হইবে, এখন যে সেই আকারের উক্ত উপলব্ধিক উৎপাদন  
কবির । সমস্তা আছে তাহাও আর মানক হইবে ।

এ মতের অন্তরা ধর্ম বলিয়া বিবনিত কবিরাম তাহাও  
ভিন্নটি ভিন্ন গ আছে গুণ, সম্বন্ধ ও পরিমাণ । সম্বন্ধে গুণের  
অন্য উদ্ভিপর্যন্ত বিবনিত করিয়াছি এখানে সম্বন্ধের বিবনিত  
কবির ।

## (৪) সম্বন্ধ ।

১০ । গুণ হইবে, সেই গুণবৃত্ত আকারে আমাদিগের মান  
এ উপলব্ধিনিচয়ক উৎপাদিত করে, তৎসমুদয়ের উপর নির্ভর  
করে । গুণ উপলব্ধি কবিরাম নিমিত্ত ছোটটানার সং প্রয়োজনীয়,  
গুণবৃত্ত আকার ও উপলব্ধিকাবী মন । কিন্তু কোন আকার  
সম্বন্ধে, সম্বন্ধ ধর্ম স্বীকৃত হইলে এই ছোটটি সং ব্যতীত আর  
কিছু প্রয়োজনীয় হয় ।

সম্বন্ধবাচক নামধারী ছোটটি পদার্থের যে কোন সম্বন্ধ আছে

তাহা আমরা পূর্বকই বলিয়াছি। মনুষ্য প্রদত্ত যে সমস্ত সম্বন্ধ বাচক নাম আছে তন্মধ্যে প্রধানগুলিব সমালোচনা কবিয়া তাহাদিগের সাধারণ ধর্মগুলিকে বাহির করিলে সম্বন্ধ কাহাকে বলে তাহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে।

প্রথমেই আমরা যে সম্বন্ধগুলি সর্বাপেক্ষা সবল তৎসমুদায়ের সমালোচনা করিব। ‘অব্যবহিত পূর্ববর্তী অব্যবহিত পরবর্তী’ আব ‘সমবর্তী’ এই কথাগুলি দ্বারা সংচিহ্নিত সম্বন্ধনিচয় সম্বন্ধবৃন্দের মধ্যে সর্বাপেক্ষা সরল। ‘উষাকালের অব্যবহিত পরেই সূর্যোদয় হয়’ এস্থলে ‘উষাকাল’ ও ‘সূর্যোদয়’ দুই সত্তেব, একটি সাধারণ ঘটনা অর্থাৎ পারস্পর্য্য সম্বন্ধ আছে, আব উক্ত ঘটনার সহিত উষাকাল ও সূর্যোদয় বাতীত কোন তৃতীয় সত্তেব সম্বন্ধ নাই। সূর্যোদয়ের দ্বারা উষাকালের অনুগমন কার্য্যটি সূর্যোদয় ও উষাকালের সহিত সমাক্ষতিত। উষাকালকে ও সূর্যোদয়কে আমরাদিগের মনোমধ্যে পৃথক্ পৃথক্ উপলব্ধি বলিয়া জানিত পারি। কিন্তু সূর্যোদয় দ্বারা উষাকালের অনুগমন কার্য্যটি আমরাদিগের মনোমধ্যে একটি স্বল্প উপলব্ধিব উৎপাদন করে না, আমরা অগ্রে উষাকাল ও সূর্যোদয়কে উপলব্ধি কবিরাম্বে সূর্যোদয় দ্বারা অনুগমন কার্য্যটিকে উপলব্ধি করি না। আমরাদিগের মনে যদি দুইটী অনুভূতি হয় তাহা হইলে উক্ত দুইটী অনুভূতি, হব এক সময়ে উৎপাদিত হইবে, অথবা তন্মধ্যে একটি অপবটিকে অনুগমন কবিয়ে টকা অনুভূতি নিচয়ের একটি নিত্য নিয়ম।

১১। ‘সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্য’ এই দুইটি কথার দ্বারা যে সম্বন্ধ দ্বয় ব্যক্ত হয় তাহার পারস্পর্য্য ও সমবর্তীতা সম্বন্ধদ্বয়ের ন্যায় সরল। আমি প্রথমে একবার শুদ্ধতা উপলব্ধি করিলাম, এবং অব্যবহিত পরেই পুনবার শুদ্ধতা উপলব্ধি করিলাম।

এখানে প্রথম ও দ্বিতীয়, দুইটি উপলব্ধি যে সদৃশ তাহা বলিতে হইবে। আমি দুইবার শুভ্রতার উপলব্ধি করিয়াছি, অর্থাৎ আমি দুইটি শুভ্র উপলব্ধি করিয়াছি। কিন্তু এই দুইটি উপলব্ধি সদৃশ। আমি কি এখানে সাদৃশ্যের একটি শুভ্র উপলব্ধি করিলাম? অগ্রে শুভ্রতার, দুই বার উপলব্ধি করিয়া শেষে কি আমি উক্ত দুইটি উপলব্ধির সাদৃশ্যকে শুভ্র উপলব্ধি করিলাম? এই সাদৃশ অমুভূতিটি পারস্পর্য্যের ন্যায় উপরোক্ত উপলব্ধি দ্বয়ের সহিত অঙ্কিত বা একটি শুভ্র উপলব্ধি তাহা নিরূপণ করা অনেক তর্কের কৰ্ম্ম। কিন্তু ইহা যাহাই হউক না কেন, সকলকেই মানিতে হইবে, সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্যের অমুভূতি আমরা স্বভাবতঃ করিতে পারি। এবং এই অমুভূতিদ্বয়ের বিশ্লেষণ করা অসম্ভব কারণ অপরাপর সমস্ত অমুভূতির বিশ্লেষণ এই দুইটি অমুভূতিকে সর্বাগ্রে ধরিয়া লইতে হয়। সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্য, অব্যবহিত পূৰ্ব্বগামীতা অব্যবহিতানুগামীতা, সম-বর্ত্তিতা—প্রত্যেকেই এক একটি ধর্ম্ম, এবং অস্ত্রবোধের নির্দিষ্ট ভাবনিচয় ইহাদিগের চিহ্নিতসম্বন্ধের ভিত্তি। আর উক্ত ভাব বৃদ্ধের বিশ্লেষণ অসম্ভব। সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্যের সর্বাংগুলা সরল উদাহরণগুলির বিশ্লেষণ অসম্ভব বটে, কিন্তু তাহাদিগব-জটিল উদাহরণও আছে, এবং শেষোক্ত উদাহরণ গুলিকে বিশ্লেষণ দ্বারা আমরা অপেক্ষাকৃত সরল করিতে পারি। এক খানি চিত্র সম্বন্ধে যখন আমরা বলি যে ‘এই চিত্রখানি ইহার প্রাকৃতিক আদর্শের সহিত সদৃশ’ তখন আদ্যাদিগের অর্থ এই যে চিত্রখানি অনেকগুলি সত্ত্বের চিত্র—অর্থাৎ চিত্রখানির অনেকগুলি অংশ আছে এবং ইহার প্রত্যেক অংশই তদীয় প্রাকৃতিক আদর্শের সহিত সদৃশ। এক ব্যক্তির অপরকে অমু-করণ করিতে হইলে দ্বিতীয় ব্যক্তির প্রত্যেক অঙ্গভঙ্গী, স্বরভঙ্গী,

মনেব ভাব প্রকৃতি অনেকগুলি ধর্মের মতার্থ অমুকবণ আন শাক । তাহা হইলে অমুকবণটি সম্পূর্ণ হয় । এতলে ছুইটি বাক্তিব সাদৃশ্য প্রদর্শনমব গিমিত্ত উভায়র অনেকগুলি ধর্ম গে সদৃশ তাহা এক এক কনিয়া নমপাটাক হয় ।

আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে উৎপাদিত উপলব্ধি বাতীত আকাব সম্বন্ধ আমরা আব কিছুই জানিত্ত সমর্থ নহি । ছুইটি আকাব সদৃশ বলিলে আমাদের অর্থ এট যে উক্ত আকাব ধ্য আমাদিগেব মানামাধ্য যে উপলব্ধিধর্যক উৎপন্ন কবে সেই উপলব্ধিধর্য বা তাহাদিগেব কয়দংশ সদৃশ । ‘ছুইটি ধর্ম সদৃশ’ বলিলে আমাদিগেব অর্থ এট গে আমাদিগেব মনো-মাধ্য উক্ত ছুইটি ধর্মোৎপাদিত উপলব্ধিধর্য সদৃশ । আকবানব সহিত জাহাজীবব সম্বন্ধ, দশবথেব সহিত বাম চক্রেব সম্বন্ধব সহিত সদৃশ,—ছুইটি সম্বন্ধ সদৃশ বলিলেও এটরূপ অর্থ বুঝায় । আমবা পূর্বাধ্যব বলিয়া আসিয়াছি যে ছুইটি নাম সহসম্বন্ধবাটী হটাল তাহাদিগেব সম্বন্ধেব ভিত্তি এক সাধাবণ ঘটনাপুঞ্জ ছুইটি সং যদি সহ সম্বন্ধবাটী হয় তাহা হটাল এক সাধাবণ ঘটনা পুঞ্জব সহিত উক্ত সংঘাবব প্রত্যেকবট সম্বন্ধ থাকিব । প্রহ, তৃত্য, ছুইটী সহসম্বন্ধবাটী সং । তহাদিগেব সম্বন্ধব ভিত্তি কি ? তৃত্য বেতনেব নিমিত্ত প্রহব আজ্ঞাপাশন ও পরিচর্যা ইত্যাদি কবিত্ত অঙ্গীকার কবিয়াছে—এট ঘটনা পুঞ্জ এতলে সম্বন্ধব ভিত্তি । এটরূপে ছুইটি সহসম্বন্ধবাটী সং থাকিলেই তাহাদিগেব সম্বন্ধব ভিত্তি এক সাধাবণ ঘটনাপুঞ্জ থাকিবে । অতএব ছুইটি সম্বন্ধ সদৃশ বলিলে, সম্বন্ধ ধ্যেব ভিত্তি ঘটনাদ্য যে সদৃশ তাহা বুঝায় । ছুইটি ধর্ম সদৃশ বলিলে উক্ত ধর্মধ্যেব ভিত্তি স্বরূপ যে আমার অন্তর্কোদেব ছুইটি ভিন্ন ভিন্ন ভাব আছে সেই ভাবধ্যেব সদৃশ বুঝায় ।

এই সাদৃশ্য কখন কখন এত অধিক হইতে পারে যে সাদৃশ্য সংস্থায়ব অসাদৃশ্য ধর্মগুলি অল্পতা বসতঃ সহসা দৃষ্ট হয় না, আর কখন কখন এত অল্প হইতে পারে যে সাদৃশ্য অভ্যাস হীন চয় এবং সহসা দৃষ্ট হয় না। প্রতিভাশালী ব্যক্তির মনে একটা চিন্তা ভূমিনিহিত বীজের সাদৃশ্য, কাবণ ভূমিনিহিত বীজ অল্প বিত হইয়া বহু শাখাযুক্তবৃক্ষ উৎপাদন করে, আর প্রতিভাশালী ব্যক্তির মনস্থিত চিন্তাটী অন্যান্য অনেক গুলি চিন্তার উৎপাদন করে। এ স্থলে প্রতিভাশালী ব্যক্তির মনের সহিত চিন্তার সম্বন্ধটি, উর্ব্বা ভূমির সচিৎ বীজের সম্বন্ধটির সচিত সাদৃশ্য বীজান্তর যেকণ ক্রমে প্রকাণ্ড বৃক্ষকে প্রসূত করে, প্রতিভাশালী ব্যক্তির মনে চিন্তাও সেইরূপ অন্যান্য চিন্তাসমূহকে প্রসূত করে। এ স্থলে উৎপাদিকাশক্তি সংটী, দুইটী সম্বন্ধেবই ভিত্তি, অতএব উক্ত দুইটী সম্বন্ধ সাদৃশ্য বলিতে হইবে। এই উদাহরণ চিত্রিত সম্বন্ধদ্বারব সাদৃশ্য সহসা লক্ষিত হয় না। কিন্তু সদ্ধদ্বায়ব সে বিশক্ষণ সাদৃশ্য আছে, তাহা কিঞ্চিৎ চিন্তা করিলেই দেখিতে পাওয়া যায়। দুইটি সতে কখন কখন এত অধিক সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায় যে আমরা উক্ত দুইটী ভিন্ন ভিন্ন সংক এক বলিয়া বিবেচিত কবি। অথবা এইরূপ সচবাচব বলিয়া থাকি যে ‘আমি গত কল্য যে উপলব্ধি কবিয়াছিলাম অদ্য সেই উপলব্ধি কনিষ্ঠ’ ইহাতে সচবাচব বুঝায় যে আমার কল্যাকার উপলব্ধিটী অদ্য পুনরায় মনোমধ্যে আবির্ভূত হইতেছে, যে কল্যাকার উপলব্ধি আর অদ্যকার উপলব্ধি ভিন্ন নহে—যে ইহাও একটি উপলব্ধি দুইবার আবির্ভূত হইতেছে মাত্র। বিজ্ঞ বাস্তবিক জ্ঞান নহে উক্ত দুইটী উপলব্ধি সমান পূর্ণব। গত কল্য আমি যে উপলব্ধি কবিয়াছিলাম তাহা অতীত হইয়াছে, তাহা আর বিবিবার নহে, আর অদ্য যে উপলব্ধি কবিতেছি তাহা কল্যাকার

উপলব্ধিব সত্তিত সঙ্গ, এত সঙ্গ যে উভয়ে কোন ভিন্নতা দৃষ্ট হয় না, কিন্তু অব্যাকাব উপলব্ধি কলাকাবে উপলব্ধি নহে,— দুইট উপলব্ধি সঙ্গ মাত্র, এক নহে। এইরূপ সাদৃশ্যব আধিকাকে একতা বাল। গাণিতিকতবে এইরূপ সাদৃশ্যব আধিকাকে সমতা বলে। সমতা কেবল সাদৃশ্য আধিকা অর্থাৎ ঐক্যতা মাত্র। উক্ত ঐক্যতা যদিপি দুই অথবা বহু রাশিব পরিমাণসম্বন্ধে স্বীকৃত হয় তাহা হইলে তাহাকে সমতা বলে। এক্ষণে আমবা ধর্মের তৃতীয় বিভাগ অর্থাৎ পরিমাণ বিবর্তিত কবিব।

### (৫) পরিমাণ ।

১২। আমি একসের জলকে উপলব্ধি কবিতছি। আমাব সমীপস্থ এট একসেব জল আমাব মনে কতকগুলি উপলব্ধিব উৎপাদন কবিতোছ। এই উপলব্ধিনিচয়,দশ সেব জল আমাব মনে যে উপলব্ধিনিচয়ের উৎপাদন কবে তাহা চইতে স্বতন্ত্র কাবণ দশাসব জলকে আমি একসের জল হইতে ভিন্ন বনিযা ক নি। আব উপলব্ধি বাতীত অন্য কোনপ্রকার আমবা আকাব সম্বন্ধে কিছুই জানিতে পারি না—ইহা আমবা পূর্কট বনিগা আসিযাছি। এইরূপে একশেব ত্রু আমাব মনে উপলব্ধিসমূহ উৎপাদন কবিত পারে। কিন্তু একশেব ত্রু দ্বারা আমাব মনে যে উপলব্ধিপুঞ্জ উৎপাদিত হব তাহা একশেব জল দ্বাবা আমাব মনোমধো উৎপাদিত উপলব্ধিপুঞ্জব সহিত কিয়দংশে সঙ্গ ও আর কিয়দংশে লঙ্গ নহে। এক সেব জল দশ সেব জল চইতে বে কাবণে ভিন্ন একসেব জল একাসব ত্রুব সহিত সেই কাবণে সঙ্গ। একসের জল দশ সেব জল হইতে যে

কারণে ভিন্ন, একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত সেই কারণে সঙ্গত । আর একসের জল দশসের জলের সহিত যে কারণে সঙ্গত সেই কারণে একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত সঙ্গত নহে । অর্থাৎ একদিকে ধ্বিত গেল একসের জল এক সের ছাণ্ডের সহিত সঙ্গত বলিতে হইবে, আর অন্যদিকে একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত সঙ্গত নহে । একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত যে ধর্মনিবন্ধন সঙ্গত তাহাকে পরিমাণ বলে অর্থাৎ একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত পরিমাণে সঙ্গত । কিন্তু একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত গুণে সঙ্গত নহে অর্থাৎ চন্দ্র ও জলের উপলক্ষিনিচয় সম্পূর্ণ ভিন্ন বলিয়া একসের জল একসের ছাণ্ডের সহিত পরিমাণে সঙ্গত হইলেও গুণে সঙ্গত নহে । পরিমাণ হ'ব আমাদের মনোমধ্যে অল্পভূতিনিচয়ের দ্বারা জানা যায় । পরিমাণ তবে একটা ধর্ম যাহার ভিত্তি আমাদের অন্তর্দর্শনের ভাবপুঞ্জ ।

### (৬) ধর্ম—পরিশিষ্ট ।

১৩। গুণ ও পরিমাণের অন্তর্গত পদার্থের ধর্মসমূহের ভিত্তি তবে অন্তর্দর্শনের ভিন্ন ভিন্ন ভাব । গুণ ও পরিমাণ ধর্ম পুঞ্জকে আমাদের মনোমধ্যে উৎপাদিত উপলক্ষিনিচয় হইতে জানা জানিতে পারি । গুণ ও পরিমাণ ধর্মপুঞ্জকে তবে সেই সেই ধর্মযুক্ত পদার্থনিচয়ের উক্ত উপলক্ষিবৃন্দকে উৎপন্ন করিবার ক্ষমতানিচয় বশিরা ব্যাখ্য কবা যাটাত পার । এবং এই সাধারণ ব্যাখ্য সম্বন্ধ ধর্মবৃন্দের পক্ষেও কবা যাইতে পার । সম্বন্ধ ধর্মবৃন্দেরও ভিত্তি এক সাধারণ ঘটনাপুঞ্জ যাহার সহিত সহসম্বন্ধীয় পদার্থনিচয়ের প্রত্যেকেরই সম্বন্ধ থাকে । এবং



উক্ত সাধাবণ ঘটনাপুঞ্জ আমাদের পক্ষে উপলব্ধি বা অন্য কোন অনুভূতি ব্যতীত আব কিছুই নহে। অতএব সম্বন্ধ ধর্মসমূহও তিস্তি অন্তর্বোধেব ভিন্ন ভিন্ন ভাব মাত্র। সম্বন্ধ ধর্মসমূহেব মধ্যে পারম্পর্য্য, সমবর্তিতা, সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্য এই কয়টি ধর্মের তিস্তি কোন নির্দিষ্ট ঘটনা নহে, কাবণ আমরা দেখি-  
 বাছি যে ইহাবা সম্বন্ধীয় পদার্থপুঞ্জেব আমাদের মনে বে উপলব্ধি বৃন্দ হয় তাহাদের সহিত জড়িত। কিন্তু পারম্পর্য্য, সমবর্তিতা সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্য, এই ধর্মগুলির তিস্তি কোন ঘটনা না হই-  
 লেও, ঠিহা বলা যাইতে পারে বে ইহাবা প্রত্যেকেই এক একটি অনুভূতি, অতএব ইহাবা প্রত্যেকেই আমাদের অন্তর্বোধের এক একটি ভিন্ন ভিন্ন ভাব। কারণ পারম্পর্য্য, বা সাদৃশ্য, বা সমবর্তিতা আমাদের মনোমধ্যে পারম্পর্য্যেব, বা সাদৃশ্যেব বা সমবর্তিতার অনুভূতি ব্যতীত আর কি ?

১৪। এই অধ্যায় আমরা কেবল মাত্র পদার্থ সম্বন্ধে বিচার করিয়াছি, কিন্তু বাহা কিছু আমবা পদার্থসম্বন্ধে বলিয়াছি তৎসমুদয়ই অন্যান্য পরিবর্তনের সহিত মন সম্বন্ধে বলা যাইতে পারে। যেমন পদার্থপুঞ্জেব ধর্মসমূহ অন্তর্বোধের ভিন্ন ভিন্ন ভাবের উপর সমাক্ নির্ভর করে, সেটরূপ মনেরও ধর্মসমূহ অন্তর্বোধের ভিন্ন ভিন্ন ভাবসমূহের উপর সমাক্ নির্ভর কবে। কাবণ মন অন্তর্বোধের ভিন্ন ভিন্ন ভাবপুঞ্জ ব্যতীত আর কিছুই নহে। সাক্ষাৎ মনের সত্তা সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না, তবে আমাদেরিগের অনুভূতিনিচয় হইতে আমরা অনুমান কবি যে অনন্তব্যকারী একটী সং আছে। সেট সংটি মন নামে পরিচিত। এক মন অন্য মননিচরে ভিন্ন ভিন্ন ভাবসমূহেব উৎপাদন করে, (একত্র মন পদার্থের সহিত সদৃশ, কাবণ পদার্থ ও মননিচরে ভিন্ন ভিন্ন অনুভূতিসমূহেব উৎপাদন কবে,) আর

মনের নিজের স্বতন্ত্র ভাবপুঞ্জও আছে, (এজন্য মন পদার্থের সহিত অসদৃশ ; কারণ সাক্ষাৎ পদার্থের স্বতন্ত্র কোন ধর্মবৃন্দ, অর্থাৎ পদার্থোৎপাদিত মনোমধ্যে উপলব্ধি বাতীত আর কিছু, আমরা জানিতে পারি না, অতএব উক্ত ধর্মবৃন্দ আমাদের পক্ষে বর্তমান নাই বলিতে হইবে) । মন হয় নিজে কোন ভাবাপন্ন হয় (এ স্থলে মন পদার্থের সহিত অসদৃশ, কারণ পদার্থকে আমরা যখন মনোমধ্যে তদুৎপাদিত উপলব্ধিপুঞ্জ দ্বারা মাত্র জানিতে পারা যায়, পদার্থ যে আমাদের মনোমধ্যে তদুৎপাদিত উপলব্ধিনিচয় হইতে ভিন্ন কোন স্বতন্ত্র ভাবাপন্ন হইতে পারে তাহা আমরা কোনক্রমে জানিতে সক্ষম নহি,) বা অন্য মননিচয়ে কোম'ভাবে উৎপাদন করে (এ স্থলে মন পদার্থের সহিত সদৃশ, কারণ পদার্থ ও মননিচয়ে উপলব্ধিবৃন্দেব উৎপাদক) । তুমি একজন দীনব্যক্তিকে দেখিয়া তাহার উপর দয়া করিলে অর্থাৎ তোমার মনে দয়াব উদয় হইল । তুমি দয়ার্জ হইয়া উক্ত দীন ব্যক্তিকে কিছু অর্থ দান করিলে । তোমার মনস্থিত দয়াকে অর্থদান দ্বারা তুমি প্রকাশ করিলে । তুমি দয়াবান্ এটী আমাব অল্পভূতি হইল । তোমাব মন এখানে আমাব মনে একটি অল্পভূতি উৎপাদন করিল । পদার্থকে আমরা তদুৎপাদিত উপলব্ধি মাত্র হইতে জানিতে পারি, আব আমরা দেখিতেছি যে মনকেও তদুৎপাদিত অল্পভূতি হইতে আমরা জানিতে পারি,—একপ দেখিতে গেলে মনেরও পদার্থেব স্ব'য় অন্ত মনে অল্পভূতি উৎপাদন করিবার ক্ষমতা আছে । কিন্তু ইহা বাতীত মনের আরও একটি ধর্ম আছে যাহা পদার্থেব নাই । আমার মনে হর্ষের উদয় হইতেছে ; আমি জানিতে পারিতেছি যে আমার মন হর্ষভাবাপন্ন, অর্থাৎ এই বর্তমানকালে আমার মনে হর্ষ ধর্মটি রহিয়াছে । মনের এই হর্ষ ভাবটি

আমাব অন্তর্বোধেব একটী ভাব। আমি স্পষ্ট অমুভব কবিত্তেছে যে সৎটিকে আমি মন বলিয়া থাকি উক্ত হর্ষানুভূতিটি সেই সন্তেব একটী ভাব। কিন্তু আমাব সম্মুখস্থ বৃক্ষটির বর্ণ পীত, আমি বৃক্ষটির পীততা ধর্মসম্বন্ধ কেবল মাত্র একটী উপলব্ধি কবিত্তে পারি। বৃক্ষেব পীততা সম্বন্ধে, উক্ত পীততাব আমাব মনে যে উপলব্ধি হয়, তদ্ব্যতীত আমি আব কিছুই জানি না। আমি জানি না যে বৃক্ষটির পীততা ধর্ম আছে, আমি কেবল মাত্র এই জানি যে বৃক্ষটি আমাব মনে পীততার উপলব্ধি উৎপাদন কবিত্তেছে, কিন্তু বৃক্ষটি পীত' তাহা আমি অব্যবহিত বলিত্তে পারি না। মনের কোন নিজ ভাবকে আমি একবাবে জানিত্তে পাবি, কাবণ মন ভাবসমূহেব পাবম্পর্গ্য ব্যতীত আব বিছুট নহে, কিন্তু পদার্থেব কোন ধর্মসম্বন্ধে আমি এই মাত্র বলিত্তে পাবি যে আমি একটী ধর্মোপলব্ধি কবিত্তেছি কিন্তু উক্ত উপলব্ধি টি' উৎপাদক পদার্থকে আমি জানি না। এই হেতু পদ'র্প ধর্মেব সচি'ত মানসিক ধর্মেব বিত্তিন্নতা আছে।

মন অন্য মান মানসিক ভাবেগেব বা চিন্তাব উৎপাদন কবে। বাস্তবিক পদার্থ মনে উপলব্ধি'ব উৎপাদন কাব আব কখন কখন উপলব্ধি দ্বাবা মানসিক ভাবেগ ও চিন্তাব'ও উৎপাদন করিয়া থাকে। আমি একটু সুন্দর পুস্তলিকা দেখিয়া তাহাব সৌন্দর্য্য অন্তভূতি কবিত্তেছি। প্রথমে পুস্তলিকাটিকে আমি উপলব্ধি কবিলাম, তাহাব পর আমি পুস্তলিকাটি'ব সৌন্দর্য্য অন্তভূতি করিলাম। এতলে বলা উচিত যে, সৌন্দর্য্যে'র অন্তভূতি একটী মানসিক ভাবেগ, কাবণ ইহা হর্ষজনক বা বিষাদ জনক হইতে পারে।

১৫। নাম দ্বারা চিহ্নিত বা চিহ্ননীয় সংনিচয়ের সমালোচনা আমবা এখানে সম্পূর্ণ কবিতাম। এই সমালোচনার প্রথম বিভাগ অমৃত্যুতি। অমৃত্যুতিনিচয় যে উৎপাদক পদার্থসমূহ হইতে ও অমৃত্যুতিবহ উদ্ভিবপুঞ্জ হইতে সম্যক্ পৃথক্ তাহা আমবা দেখাইতে বিশেষ চেষ্টা কবিয়াছি। অমৃত্যুতি চারি-প্রকাৰ, উপলব্ধি, চিন্তা, মানসিক আবগ ও উচ্ছা। মানব বাসানিচয় উচ্ছা ও তত্বংগন কাৰ্য্যব সমষ্টিমাত্র।

অমৃত্যুত্ব পব আমবা পদার্থ বিববিত কবিয়াছি। পদার্থ দুইভাগে বিভক্ত হইতে পারে—শবীব ও মনঃ। যে বাহ্যিক সং মনে উপলব্ধি প্রাপ্ত ও অমৃত্যুতিব উৎপাদক তাহাকে শরীর বলে, আব যে সং ঐ সকল উপলব্ধি প্রাপ্তি অমৃত্যুতির গ্রাহক তাহাকে মনঃ বলে। সাক্ষাৎ শবীব বা সাক্ষাৎ মনঃ সম্বন্ধে এতদ্বাতীত আমবা আব কিছুই জানি না।

পদার্থেব পব আমবা শবীব ধর্ম্মনিচয়কে বিববিত কবি-  
য়াছি। শবীব ধর্ম্মনিচয় তিন প্রকাৰ—গুণ,সম্বন্ধ ও পবিনাণ।  
শবীবের নায় গুণ সম্বন্ধ মানামধ্যে তত্বংপাদিত উপলব্ধিপুঞ্জ  
বাতীত আমবা আব কিছুই জানি না। কোন সংসম্বন্ধ গুণ  
স্বাকার কবতে গোল কহকগুলি উপলব্ধিব পাবম্পর্গ্যমাত্র  
স্বীকার কবা হয়, আব উক্ত উপলব্ধিনিচয়ের পাবম্পর্গ্যেব উপর  
গুণটী সম্যক্ নিভব কাব। সম্বন্ধ ও গুণেব নায় অস্তাব্যপেব  
ক হকগুলি অমৃত্যুতিব উপব সম্যক্ নির্ভব কবে। কেবল সাদৃশ্য,  
অসাদৃশ্য, পাবম্পর্গ্য ও সমবর্ধিতা এই সম্বন্ধবাটী ধর্ম্মগুলি  
কোন অমৃত্যুতিব উপব নিভব কবে না, কিন্তু ইহারা সম্বন্ধীয়  
পদার্থনিচয়ের উপলব্ধিসমূহেব সাহিত ঐত জড়িত,যে ইহাদিগকে  
উক্ত উপলব্ধিবৃন্দেব অংশ বলিলেও বলা যায়, অতএব ইহাবা  
এক এবটী অমৃত্যুতি। তৃতীয় প্রকাৰ ধর্ম্ম অর্থাৎ পবিনাণ

ধন্যতীও আমাদিগের উপলক্ষি প্রভৃতি অমৃত্ত্বিনিচয়ের উপর নির্ভর করে। একদেব জ্ঞান যে দশ সেব জল হইতে পরিমাণে অল্প, তাহা কেবল উক্ত দুইটা পদার্থের উপলক্ষিষয়ের তির্যতা হইতে বলিতে পারি। অতএব সমস্ত ধর্মই আমাদিগের পক্ষে উপলক্ষি প্রভৃতি অমৃত্ত্বি বাণীত আর কিছুই নহে। সাদৃশ্য, অসাদৃশ্য, পারস্পর্য্য ও সমবর্তিতা এষ্ট কয়টি ধর্ম আমাদিগের অমৃত্ত্বি নিচয়ের অংশমাত্র। কিন্তু ইহা বা এত আবশ্যকীয় যে ইহাদিগকে স্বতন্ত্র করণ, বিবচিত্র করা উচিত।

নামঘাণা চিহ্নিত বা চিহ্নমীল সংসম্বন্ধের বিশ্লেষণ করিয়া আমরা নিম্নলিখিত পদ্ধতানুসারে উক্ত সংনিচয়কে সন্নিবেশিত করিতে পারি।

- (১) অমৃত্ত্বিনিচয় বা অন্তর্বোধের তির্য তির্য তাবসম্বন্ধ,
- (২) উক্ত অমৃত্ত্বিনিচয়ের অমৃত্ত্বিবাহী মন
- (৩) শরীরবৃত্ত যাহা বা উক্ত অমৃত্ত্বিনিচয়কে উৎপাদন করে বা যাহাদিগের উক্ত অমৃত্ত্বিনিচয়কে উৎপাদন বঁধবার ক্ষমতা আছে।

(৪) পারস্পর্য্য, সমবর্তিতা, সাদৃশ্য ও অসাদৃশ্য।

প্রত্যেক সংকেই এই বিভাগগুলির একটির নিদান হইতে পারে। প্রত্যেক ঘটনা হয় মানসিক বা বাহ্যিক। অন্তর্বোধের প্রত্যেক অমৃত্ত্বি মানসিক ঘটনা, আর শরীর বা শারীর ধর্মখণ্ডিত প্রত্যেক ঘটনা বাহ্যিক ঘটনা।



## চতুৰ্থ অধ্যায় ।

### প্ৰসঙ্গ ।•

১। যে প্ৰবন্ধে কোন সংসদকে আৰু কোন সংসদীকৃত বা অসদীকৃত হয়, তাহাক প্ৰসঙ্গ বুলে। যে সংসদকে কিছু সদীকৃত বা অসদীকৃত হয়, তাহাক প্ৰসঙ্গৰ কৰ্ত্তা বা প্ৰবচ্য বুলি ; আৰু যে সংসদ কৰ্ত্তা বা প্ৰবচ্য সদস্যক, সদীকৃত বা অসদীকৃত হয়, তাকে প্ৰসঙ্গৰ প্ৰবচন বুলে। প্ৰত্যেক প্ৰসঙ্গৰ তাৰ দুইটা মাত্ৰ সং প্ৰাযোজনীয় তন্মধ্যে একটা, প্ৰসঙ্গৰ কৰ্ত্তা বা প্ৰবচ্য, আৰু একটা প্ৰবচন হয়—যে সংসদৰ সদস্যক অপৰ সংসদীকৃত বা অসদীকৃত হয়, তাহা প্ৰসঙ্গৰ কৰ্ত্তা বা প্ৰবচ্য, আৰু যে সংসদী উক্ত কৰ্ত্তা বা প্ৰবচ্যৰ সদস্যক সদীকৃত বা অসদীকৃত হয় তাহা প্ৰসঙ্গৰ প্ৰবচন। কিন্তু দুইটিমান নাম একত্ৰ হৈ নহৈ প্ৰসঙ্গ হয় না। প্ৰসঙ্গৰ নিমিত্ত দুইটি নাম প্ৰয়োজনীয় বটে, কিন্তু তন্মধ্যে একটা নাম যে কৰ্ত্তা বা প্ৰবচ্য আৰু অপৰটো যে প্ৰবচন তাহা নিৰ্ণীত হওৱা আবশ্যিক। যোজক দ্বাৰা এটো নিৰ্ণীত হয়। কোন নামটি প্ৰবচ্য অৰ্থাৎ কোন নামটি সদস্যক অপৰ নামটি সদীকৃত বা অসদীকৃত হইতেছে, অৰ্থাৎ প্ৰবচন হইতেছে, তাহা কেবল যোজকই নিৰ্ণয় কৰে। যোজক তৰে কি ? কি প্ৰকাৰ নাম যোজক হইতে পাবে ? কখন, কখন ‘হয়’ এই নামটি কোনটি প্ৰবচ্য আৰু কোনটি বা প্ৰবচন তাহা নিৰ্ণীত কৰে। কিন্তু সচবাচৰ উক্ত নিৰ্ণয় কাৰ্য্যটি বিতৰ্কিত হোৱা হইয়া থাকে। ‘শিশু হাসিতেছে’ এখানে হাসি খাতুৰ উত্তৰ ‘তেছে’ বিতৰ্কিত যোগে ‘শিশু’ শব্দটি যে প্ৰবচ্য তাহা নিৰ্ণীত হইতেছে। ‘শিশু হাসিতেছে’ এ প্ৰসঙ্গে ‘হাসি’

ধাতুর উত্তর ‘তেছে’ বিভক্তির যোগে প্রবাচ্যেব (অর্থাৎ শিশুর) ‘হসন’ কার্যটি স্বীকৃত হইতেছে। ‘শিশু হাসিতেছে’ এই নামদ্বয়ের মধ্যে ‘শিশু,’ নামটি যে প্রবাচ্য ও তৎসম্বন্ধে যে ‘হাসিতেছে,’ নামটি স্বীকৃত হইতেছে তাহা ‘হাসি’ ধাতুর উত্তর ‘তেছে’ বিভক্তির যোগে জানা যায়। এস্থলে ‘তোছ’ বিভক্তিটি যোজক।

যোজক তবে প্রবাচ্য ও প্রবচনে সম্বন্ধ নির্ণয় করে। কিন্তু কোন কোন পণ্ডিতেবা বলিয়া থাকেন যে প্রবাচ্য ও প্রবচনের সম্বন্ধ নির্ণীত করা বাতীত যোজকের আরও একটি কর্ম আছে, যে যোজক প্রথমতঃ প্রবচনের চিত্র স্বরূপ আব দ্বিতীয়তঃ যোজক প্রবাচ্যেব সত্তাকেও নির্ণীত করে। ‘যুধিষ্ঠির ধার্মিক ছিলেন’ বলিলে দুইটা বস্তু বুঝায়—প্রথমতঃ যুধিষ্ঠির ধার্মিক, অর্থাৎ যুধিষ্ঠিরেব ধর্মগুণ ছিল, যুধিষ্ঠির সম্বন্ধে ধার্মিক গুণটি স্বীকৃত হইতে পারে, আব দ্বিতীয়তঃ যুধিষ্ঠির ছিলেন অর্থাৎ যুধিষ্ঠির বর্তমান ছিলেন, বিশেষ যুধিষ্ঠির বালিষা একটা সংছিল। কিন্তু এই মতটি সাতিশ্বর ভ্রমাত্মক। ‘হু’ ধাতুেব অর্থ সম্যক্ নির্দিষ্ট না হওয়ায় এই মতটি প্রথমে প্রচলিত হইয়াছিল। যোজক কেবল প্রবচনের সহিত প্রবাচ্যেব সম্বন্ধ নির্দেশক মাত্র। প্রবচনের সহিত প্রবাচ্যেব সম্বন্ধ নির্দেশ বাতীত যোজকের অন্য কোন উদ্দেশ্যই নাই। প্রবচনের সহিত প্রবাচ্যেব সম্বন্ধ নির্দেশ বাতীত যোজক যদি প্রবাচ্যেব সত্তা নির্দেশক ও হইত তাহা হইলে ‘নাগপাশ বানটি কবিদিগেব উপকথা মাত্র’ এই প্রসঙ্গেব কি অর্থ হইত ? ‘নাগপাশ বানটি কবিদিগেব উপকথা মাত্র’ এই প্রসঙ্গেব প্রবাচ্য ‘নাগপাশ বান’ ও এই প্রবাচ্য সম্বন্ধে ‘কবিদিগেব উপকথা মাত্র’ এই প্রবচনটি স্বীকৃত হইয়াছে। আব পূর্বোক্ত পণ্ডিত-

দিগেব মতে এ প্রসঙ্গেব আরও এক অর্থ হওয়া উচিত, ‘নাগ পাশ বান (হয়)’ অর্থাৎ নাগপাশ বান একটি বর্তমান সং, অথবা নাগপাশবান নামক কোন সং এক কালে বর্তমান ছিল । কিন্তু নাগপাশ বান, সম্বন্ধে যখন আমরা প্রবেচন করিতেছি যে ইহা একটা ‘উপকথা’ মাত্র, তখন নাগপাশ বানের বর্তমান বা অতীত, সম্ভা কিক্রমে বিশ্বাস করা যায়? যে প্রসঙ্গে আমরা স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার কবিত্তেছি যে নাগপাশ বানটি কবিদিগের উপকথা মাত্র, অর্থাৎ নাগপাশবান নামক কোন সং এ বিষে নাই, এবং কখন ছিলও না সেই প্রসঙ্গে যদি আমরা স্বীকার কবি যে নাগপাশ বান (হয়) অর্থাৎ নাগপাশ বান নামক কোন একটি সং আছে তাহাটোল প্রসঙ্গটীব কোন অর্থই হয় না । কারণ আমরা এক নির্দিষ্টসং সম্বন্ধে আব এক নির্দিষ্টসং এক নির্দিষ্ট সময়ে স্বীকার ও অস্বীকার কবিত্তে পাবি না । আমরা বলিত্তে পাবি না যে নির্দিষ্ট পদটি গক ও অগক । এষ্টলে বলা উচিত সে প্রথমাব একচানব বিভক্তিব অর্থ ‘হওয়া’ । ‘রাম’ এই শব্দটিব প্রথমাব একবচনে ‘বাম’ হয় । প্রথমাব এক বচনে সিদ্ধ হইলে ‘বাম’ কথাটিব অর্থ ‘রাম আছে, বা বাম বর্তমান আছে’ ।—

এক্ষণে আমরা প্রসঙ্গ নিচায়ব বিভিন্নতা অনুসাবে তাহা-দিগকে ভিন্ন ভিন্ন বিভাগে নিবিষ্ট কবিব ।—

২ । যে প্রবন্ধে কোন সংসন্ধে অন্য একটা সং স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হয় তাহাকে প্রসঙ্গ বলে । অতএব প্রসঙ্গনিচয় প্রথমেই দুইভাগে বিভক্ত হইতে পারে । স্বীকার বাচক প্রসঙ্গ ও অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গ । যে প্রসঙ্গে প্রবাচ্য সম্বন্ধে কিছু স্বীকৃত হয় তাহাকে স্বীকারবাচক প্রসঙ্গ বলে । আব যে প্রসঙ্গে প্রবাচ্য সম্বন্ধে কিছু অস্বীকৃত হয় তাহাকে অস্বীকার



বাচক প্রসঙ্গ বলে। ‘বৃক্ষটি শ্যামল বর্ণ’ একটি স্বীকার বাচক প্রসঙ্গের উদাহরণ, এখানে বৃক্ষ (প্রবাচ্য) সম্বন্ধে শ্যামল বর্ণ (প্রবচন) স্বীকৃত হইতেছে। ‘বৃক্ষ শ্যামলবর্ণ নহে’ একটি অস্বীকার বাচক প্রসঙ্গে, উদাহরণ, এখানে বৃক্ষ (প্রবাচ্য) সম্বন্ধে শ্যামলবর্ণ (প্রবচন) অস্বীকৃত হইতেছে। উপরোক্ত স্বীকার বাচক প্রসঙ্গে উদাহরণে ‘বৃক্ষটি’ পদে যে প্রথমার বিভক্তি আছে, তাহা যোগ্যক, আর উপরোক্ত অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গের উদাহরণে ‘বৃক্ষটি’ পদে যে প্রথমার বিভক্তি আছে এবং ‘নহে’ এই শব্দটির যোগ্যক। •

প্রসঙ্গনিচয়কে স্বীকারবাচক ও অস্বীকারবাচক এই দুই বিভাগে ভাগ করা অনেক প্রধান প্রধান পণ্ডিতের মত। কিন্তু আমাদের মতে এক্ষণে বিভাগ একবারে নিষ্প্রয়োজনীয়। স্বীকার এবং অস্বীকারে প্রভেদ কি ? স্বীকার কাহাকে বলে এবং অস্বীকারই বা কাহাকে বলে ? কোন সতের অবস্থিতি প্রকাশ করাকে স্বীকার বলে। ‘বৃক্ষটি শ্যামল বর্ণ’ এরূপে ‘শ্যামল বর্ণ’, এই সংটি স্বীকৃত হইয়াছে। ‘মনুষ্য’ এই নামটি স্বীকার বাচক, কারণ তত্ত্বসমক সতের অর্থাৎ মনুষ্যের অবস্থিতিকে ‘মনুষ্য’ নামটি প্রকাশিত করিতেছে। আর কোন সতের অনবস্থিতিকে প্রকাশ করিলে সেই সংটিকে অস্বীকার করা হয়। ‘শ্যামল বর্ণ নহে’ বলিলে শ্যামল বর্ণের অনবস্থিতি প্রকাশিত হইল। কিন্তু ‘শ্যামলতার’ অনবস্থিতি প্রকাশিত করিয়াই কি ‘শ্যামল বর্ণ নহে’ এই নামটি নিবৃত্ত থাকে ? ‘শ্যামল বর্ণ নহে’ বলিলে শ্যামলতার অনবস্থিতি প্রকাশিত হয় তাহার কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ‘শ্যামলতার’ অনবস্থিতি ‘অশ্যামলতা,’ আর অশ্যামলতা শ্যামলতা ভিন্ন প্রাকৃতিক সং সম্বন্ধে হইতে পারে। যাহা কিছু শ্যামল নহে তাহাটিকে অশ্যামল, আর শ্যামল

পদার্থ গুলি ব্যতীত বিশ্বস্থ সমস্ত পদার্থই অশ্যামল । অতএব যদি আমি বলি যে, ‘বৃক্ষটি অশ্যামল’ তাহা হইলে বৃক্ষটীসম্বন্ধে শ্যামলতা ব্যতীত বিশ্বস্থ সমস্ত সংই স্বীকৃত হইল । আর ‘এই বৃক্ষটি শ্যামল বর্ণ নহে’ ও ‘এই বৃক্ষটি অশ্যামল’ এই দুই প্রসঙ্গ একার্থক । অতএব ‘এই বৃক্ষটি শ্যামল বর্ণ নহে’ এই প্রসঙ্গের অর্থ এই যে, এই বৃক্ষটি সম্বন্ধে শ্যামলতা ব্যতীত বিশ্বস্থ সমস্ত সংই স্বীকৃত হইতে পারে । অতএব যাহাকে আমরা অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গ বলিয়া বিববিত করিয়াছি তাহার প্রবাচ্য সম্বন্ধে প্রবচন ব্যতীত সমস্ত প্রাকৃতিক সং স্বীকৃত হইতে পারে । এই হেতু স্বীকারবাচক ও অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গে (ধরিতে গেলে) কোন বিভিন্নতাই নাই । প্রত্যেক অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গকে স্বীকারবাচকের দ্বারা উল্লিখিত করা হইতে পারে । ‘বাজা দশরথ মরিয়াছেন’ স্বীকার বাচক প্রসঙ্গ । ‘বাজা দশবধ মরেন নাই’ এই প্রসঙ্গটি উপরোল্লিখিত পণ্ডিত দিগের মতে একটি অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গ । কিন্তু ‘বাজা দশরথ মরেন নাই’ এই প্রসঙ্গটির অর্থ ‘বাজা দশবধ কীৰ্ত্তিত আছেন,’ ‘বাজা দশরথ বুদ্ধ কবিত্তেছেন,’ ‘বাজা দশরথ প্রজাপালন কবিত্তেছেন,’ ‘বাজা দশরথ বিচাৰ করিত্তেছেন,’ ইত্যাদি প্রত্যেকটি বা সমস্তই হইতে পারে । অতএব ‘বাজা দশবধ মরেন নাই’ এই প্রসঙ্গটিকে যদি আমরা এইরূপে উল্লিখিত কবি যে, ‘বাজা দশবধ অ-মৃত আছেন’ তাহা হইলে এই প্রসঙ্গটি যে স্বীকারবাচক তাহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার কবিত্তে প্রস্তুত নহেন ।

৩। প্রসঙ্গসমূহকে বিভক্ত বা অনিশ্চ. আবিশ্চ এই দুই ভাবে বিভক্ত করা যায় । যে প্রসঙ্গ এক মাত্র প্রবাচ্য সম্বন্ধে এক মাত্র প্রবচন স্বীকৃত হয় তাহাকে বিভক্ত বা অনিশ্চ প্রসঙ্গ

বলে । আর যে প্রসঙ্গে এক প্রবাস্থ্যবন্ধে বহু প্রবচন, অথবা বহু প্রবাস্থ্যবন্ধে এক প্রবচন স্বীকৃত হয় তাহাকে মিশ্র প্রসঙ্গ বলে ।

অনেক সময়ে একটি মিশ্র প্রসঙ্গ অনেকগুলি অমিশ্র প্রসঙ্গেব মিশ্রণ ব্যতীত আর কিছুই নহে, যথা ‘বানা সংগ্রাম সিংহ মবিয়াছেন ও বাবব জীবিত আছেন ।’ এই মিশ্র প্রসঙ্গটি ‘বানা সংগ্রাম সিংহ মবিয়াছেন,’ ‘বাববজীবিত আছেন,’ ‘এই দুইটি ঘটনাকে একত্রে চিন্তা করা উচিত,’ এই তিনটি প্রসঙ্গেব মিশ্রণ মাত্র । ‘বানা সংগ্রাম সিংহ মবিয়াছেন ও বাবব জীবিত আছেন’ এই প্রসঙ্গটির বিশ্লেষণ কবিত্তা তিনটি প্রসঙ্গ পাওয়া যায়—একটিতে বানাসংগ্রাম সিংহন মরণ স্বীকৃত হয়, একটিতে বাববের জীবিতাবস্থা স্বীকৃত হয়, আর একটিতে বানা সংগ্রাম সিংহন মরণ এবং বাববের জীবিতাবস্থা—এই দুই ঘটনাকে যে একত্রে চিন্তা করিতে হইবে তাহা স্বীকৃত হয় । শেষের প্রসঙ্গ দুইতে দেখা যাউতেছে ‘ও’ নামটি একটি প্রসঙ্গেব সাক্ষ্য স্বরূপ, ‘ও’ নামটিকে বিস্তৃত কবিত্তা লিখিতে হইলে একটি প্রসঙ্গ হইয়া উঠে । আর ‘বানা সংগ্রাম সিংহ মবিয়াছেন কিন্তু বাবব জীবিত আছেন’ এই প্রসঙ্গটির বিশ্লেষণ কবিত্তা, ‘বানা সংগ্রাম মবিয়াছেন,’ ‘বাবব জীবিত আছেন,’ ‘বানা সংগ্রাম সিংহন মরণেব সহিত বাববের জীবিত থাকার বৈপরিত্য ভাব আছে’ এই তিনটি প্রসঙ্গ পাওয়া যায় । এইরূপ প্রসঙ্গকে মিশ্র প্রসঙ্গ বলা অনুচিত, কারণ ইহাদের প্রত্যেককে একটি প্রসঙ্গমালা মাত্র । উপরোক্ত উদাহরণদ্বয়ের উপবরণ অমিশ্র প্রসঙ্গনিচয় সমাক্ পূর্ণক্ উল্লিখিত হইয়াছে ।

‘রাম ও লক্ষ্মণ দুগ্ধকারণে ও লঙ্কাবীণে গমন করিয়াছিলেন’ এইটি একটি মিশ্রপ্রসঙ্গের উদাহরণ । ইহাকে পাঁচটি অমিশ্র

প্রসঙ্গে বিলিষ্ট করা যাউতে পারে—‘বাম দণ্ডকারণো গমন কবিয়াছিলেন,’ ‘বাম লঙ্কাদ্বীপে গমন কবিয়াছিলেন,’ ‘লক্ষ্মণ দণ্ডকারণো গমন কবিয়াছিলেন,’ ‘লক্ষ্মণ লঙ্কাদ্বীপে গমন কবিয়াছিলেন,’ ‘এই সমস্ত ঘটনাকে একত্র চিত্রা করিত হইবে’

উপরিলিখিত প্রত্যেক উদাহরণে এক আপেক্ষা অধিক বিষয় স্বীকৃত হইতেছে, অনেকগুলি প্রসঙ্গ একত্রীভূত হইয়া একটি প্রসঙ্গ বিবচিত হইয়াছে। কিন্তু আমরা ইতিপূর্বেই বলিয়াছি যে একটি প্রসঙ্গমালা মাত্রকে মিশ্র প্রসঙ্গ বলে না। একপ্রকার প্রসঙ্গ আছে যাহাতে একক অধিক প্রবাচ্য ও একক অধিক প্রবচন থাকিলেও এটি মাত্র বিষয় স্বীকৃত হয়। এইরূপ প্রসঙ্গনিচয় একদিকে খহিতে গেলে অনেকগুলি স্বাধীন প্রসঙ্গ হইতে বিচিত্র, কিন্তু ইহাব সত্যতা স্বীকৃত হইলেই যে ইহাব উপকরণ প্রসঙ্গ গুলিব সত্যতা স্বীকৃত হইল এমন নহে। ‘যদ্যপি ক, খ হয় তাহা হইলে গ, ঘ হইবে’ ‘হয় ক খ হইবে নয় গ, ঘ হইবে’, এই প্রসঙ্গদ্বয় একক প্রসঙ্গের উদাহরণ। ‘যদ্যপি ক, খ হয়, তাহা হইলে গ, ঘ হইবে’ এইরূপ প্রসঙ্গকে সাপেক্ষ প্রসঙ্গ বলে। হয় ‘ক, খ হইবে নয় গ, ঘ হইবে’, এইরূপ প্রসঙ্গকে বিচ্ছেদক প্রসঙ্গ বলে। কিন্তু প্রত্যেক বিচ্ছেদক প্রসঙ্গের সাপেক্ষ রূপে ব্যক্তি করা যাইতে পারে না। ‘হয় ক, খ হইবে নয় গ, ঘ হইবে’ একটি বিচ্ছেদক প্রসঙ্গ কিন্তু ইহাব অর্থ এই যে, যদ্যপি ক, খ না হয় তাহা হইলে গ, ঘ হয়। আর সত্যপি গ, ঘ না হয় তাহা হইলে ক, খ হয়’। প্রত্যাহে বিচ্ছেদক প্রসঙ্গ তবে অর্থসাপেক্ষ।

সাপেক্ষ প্রসঙ্গ ও অনিশ্র প্রসঙ্গমালা মাত্র নহে, কারণ অনেক প্রসঙ্গে ক্রিয়া মিশ্র প্রসঙ্গনির্ভর উদাহরণ দিবার

তাহাতে যাহা স্বীকার করা যায় তাহা মিশ্র প্রসঙ্গটির প্রত্যেক উপকরণ প্রসঙ্গেরও পক্ষে স্বীকার করা যাইতে পারে। কিন্তু অনেক প্রসঙ্গ বিবচিত হইলেও সাপেক্ষ প্রসঙ্গ সম্বন্ধ যাহা স্বীকৃত হইতে পারে, তাহা তদীয় উপকরণ প্রসঙ্গনিচয় সম্বন্ধ স্বীকৃত না হইলেও হইতে পারে। ‘যদ্যপি বেদ ঈশ্বরকৃত হয় তাহা হইলে হিন্দুধর্ম সত্য’, এটি একটি সাপেক্ষ প্রসঙ্গ। ইহা দুইটি প্রসঙ্গ হইতে বিবচিত—‘বেদ ঈশ্বর কৃত’—‘হিন্দু-ধর্ম সত্য’। এই দুইটি উপকরণ প্রসঙ্গের একটিও সত্য না হইতে পারে, কিন্তু মুখ্য মিশ্র প্রসঙ্গটি সত্য হইতে পারে। ‘যদ্যপি বেদ ঈশ্বরকৃত হয় তাহা হইলে হিন্দু ধর্মসত্য’ এই প্রসঙ্গটির উপকরণ প্রসঙ্গদ্বয় যে সত্য, তাহা আমরা স্বীকার করিতে চাহি না কিন্তু প্রথম উপকরণ প্রসঙ্গটি হইতে যে দ্বিতীয়টি অন্তর্নিহিত হইতে পারে এই মাত্র আমরা স্বীকার করিতে চাহি। ‘যদ্যপি বেদ ঈশ্বরকৃত হয় তাহা হইলে হিন্দু ধর্ম সত্য’ এই সাপেক্ষ প্রসঙ্গটির প্রবাচ্যই বা কি, আর প্রবচনই বা কি? ‘বেদ’ বা ‘হিন্দু ধর্ম’ এখানে প্রবাচ্য হইতে পারে না, কারণ ‘বেদ’ বা ‘হিন্দুধর্ম’ সম্বন্ধে আমরা কিছুই স্বীকার বা অস্বীকৃত করিতেছি না। এই সাপেক্ষ প্রসঙ্গটির প্রকৃত প্রবাচ্য ‘হিন্দুধর্ম সত্য’, কারণ আমরা স্বীকার করিতেছি যে ‘হিন্দুধর্ম সত্য’ এই প্রসঙ্গটি, ‘বেদ ঈশ্বরকৃত’ এই প্রসঙ্গটি হইতে অন্তর্নিহিত হইতে পারে। অতএব শুদ্ধ নাম কেন, প্রসঙ্গও সাপেক্ষ প্রসঙ্গের প্রবাচ্য বা প্রবচন হইতে পারে। একটি সমস্ত প্রসঙ্গই প্রবাচ্য হইতে পারে, এবং এই এই হইতে ‘অন্তর্মান’ এই সম্বন্ধবাচী, সাধাবণ নামটি প্রবচন হয়।

তবে দেখিতে গেলে অমিশ্র ও সাপেক্ষ প্রসঙ্গে অধিক পার্থক্য নাই। সাপেক্ষ প্রসঙ্গে, মিশ্র প্রসঙ্গের ন্যায় একটি মাত্র

প্রবাচ্য সম্বন্ধ একটি মাত্র প্রবচন স্বীকৃত হইয়া থাকে। সাপেক্ষ প্রসঙ্গেব সহিত অমিশ্র প্রসঙ্গেব এই মাত্র বিভিন্নতা যে সাপেক্ষ প্রসঙ্গে একটি সমস্ত প্রসঙ্গ সম্বন্ধ একটি প্রবচন স্বীকৃত হয়, সাপেক্ষ প্রসঙ্গেব প্রবাচ্য নিজে একটী প্রসঙ্গ, আব অমিশ্র প্রসঙ্গেব প্রবাচ্য, একটি সত্তেব নাম—একটী সমস্ত প্রসঙ্গ নহে। তদে সাপেক্ষ প্রসঙ্গেব সহিত অমিশ্র প্রসঙ্গেব কেবল মাত্র সারল্যের বিভিন্নতা—অমিশ্র প্রসঙ্গ, সাপেক্ষ প্রসঙ্গাপেক্ষা সৰল।

সং সম্বন্ধে যেমন ধৰ্ম্মনিচয় স্বীকৃত হইতে পাবে, সেইরূপ প্রসঙ্গ সম্বন্ধেও ধৰ্ম্মনিচয় স্বীকৃত হইতে পাবে। আমবা ঠেতিপূর্বেই বলিয়াছি যে, যাহাকে আমরা সাপেক্ষ প্রসঙ্গ বলি, তাহাতে একটী প্রসঙ্গ হইতে অন্য এক প্রসঙ্গের অনুমান, স্বীকৃত হয়। ইহার অর্থ আব কিছুই নহে কেবল এই ‘যে প্রসঙ্গটি একটী সাপেক্ষ প্রসঙ্গেব প্রবাচ্য তৎসম্বন্ধে অন্য এক প্রসঙ্গ হইতে অনুমিত হওন’ ধৰ্ম্মটী আমবা স্বীকাব করি। ‘যদ্যপি বেদ ঈশ্বর কৃত হয় তাহা হইলে হিন্দুধৰ্ম্ম সত্য’ এই সাপেক্ষ প্রসঙ্গাব প্রবাচ্য ‘হিন্দুধৰ্ম্ম সত্য’ ইহা আমরা দেখিয়াছি। এন্তাল ‘হিন্দুধৰ্ম্ম সত্য,’ এই প্রসঙ্গটি সম্বন্ধ, এই ধৰ্ম্ম স্বীকৃত হইতোহ, যে উক্ত প্রসঙ্গটি ‘বেদ ঈশ্বরকৃত’ এই প্রসঙ্গ হইতে অনুমিত হইত পাবে। অর্থাৎ এন্তলে ‘হিন্দু ধৰ্ম্ম সত্য’ এই প্রসঙ্গ সম্বন্ধ, ‘বেদ ঈশ্বরকৃত’ এই প্রসঙ্গ হইতে অনুমানা-ধীনত্ব ধৰ্ম্মনিচয় স্বীকৃত হইতে পাবে। ‘গাণিতিক তত্ত্বেব একটি স্বতঃ সিদ্ধত্ব আছে যে ‘সমস্ত তদীয় অংশাপেক্ষা বৃহৎ,’ এন্তলে ‘সমস্ত তদীয় অংশাপেক্ষা বৃহৎ’ এই প্রসঙ্গ সম্বন্ধে ‘গাণিতিক তত্ত্বেব স্বতঃসিদ্ধি ধৰ্ম্মটি স্বীকৃত হইতেছে।

৪। প্রসঙ্গ নিচয়ের আর এক প্রকাব বিভাগ আছে। প্রসঙ্গনিচয় সৰ্ব্বব্যাপী, বিশেষ অনিদিষ্ট বা এক বাচক।

সকল মনুষ্যই মরণাধীন ..... সর্বব্যাপী ।

কোন কোন মনুষ্য মরণাধীন ..... বিশেষ ।

মনুষ্য মরণাধীন . . . . . অনির্দিষ্ট ।

বাম মরণাধীন ..... এক বাচক ।

প্রসঙ্গের প্রবাচ্য একবাচক নাম হইলে প্রসঙ্গটি একবাচক হয়। উক্ত একবাচক নামটি সংজ্ঞাবাচক না হইলেও হুঁতে পাবে। ‘রাজা দশব্থের জ্যেষ্ঠ পুত্র বনগমন করিয়াছিলেন,’ এখানে রাজা ‘দশব্থেব জ্যেষ্ঠ পুত্র’ এই নামটি একমাত্র ব্যক্তিকে, অর্থাৎ বাসচন্দ্রকে বুঝায়, অতএব ‘রাজা দশব্থের জ্যেষ্ঠ পুত্র’ এই নামটি একবাচক এবং ‘রাজা দশব্থেব জ্যেষ্ঠ পুত্র বনগমন করিয়াছিলেন’ এই প্রসঙ্গ একবাচক প্রসঙ্গ।

যদ্যপি প্রসঙ্গের প্রবাচ্য একটি সামান্য নাম হয়, তাহা হইলে উক্ত নাম ব্যক্ত প্রত্যেক সংসদ্বন্ধে বা উক্ত নাম ব্যক্ত কতকগুলি সংসদ্বন্ধে একটি প্রবচন স্বীকৃত হইতে পারে। যদ্যপি সামান্য নাম প্রসঙ্গের প্রবাচ্য হয়, আব উক্ত নাম চিহ্নিত প্রত্যেক সংসদ্বন্ধে প্রবচনটি স্বীকৃত হয়, তাহাহইলে প্রসঙ্গটিকে সর্বব্যাপী প্রসঙ্গ বলে। ‘সকল মনুষ্য মরণাধীন’ সর্বব্যাপী প্রসঙ্গের উদাহরণ। ‘সকল মনুষ্যই মরণাধীন’ বলিলে বাম, বানাই, কামিনী প্রভৃতি প্রত্যেক প্রাণী যাহাদের মনুষ্যত্ব ধর্ম সমূহ আছে, সেই মরণাধীন বুঝায়। ‘প্রত্যেক মনুষ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি, ‘সকল মনুষ্যই মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের সহিত তুল্যার্থ; অতএব ‘প্রত্যেক মনুষ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি সর্বব্যাপী। ‘কোন মনুষ্যই অমব নহে’ একটি সর্বব্যাপী প্রসঙ্গের উদাহরণ, কারণ এই প্রসঙ্গটিকে ‘প্রত্যেক মনুষ্যই অন— অমব’ এইরূপে উল্লিখিত করা বাইতে পাবে। ‘কোন কোন

মহুয়া জ্ঞানী' এই প্রসঙ্গটি বিশেষ প্রসঙ্গের উদাহরণ । 'কোন কোন মহুয়া জ্ঞানী' এই প্রসঙ্গে 'মহুয়া' বলিলে যে সমস্ত ব্যক্তি চিহ্নিত হয়, তৎসমুদয়ের প্রত্যেকেবই সম্বন্ধে 'জ্ঞানী' এত ধর্ম্যটি স্বীকৃত হয় না । 'কোন কোন মহুয়া জ্ঞানী' বলিলে 'মহুয়া' নামক প্রাণীসমূহের একভাগ মাত্র যে 'জ্ঞানী' তাহাই বুঝায় । সেই ভাগটি অনির্দিষ্ট, আর যদ্যপি উক্ত ভাগটি নির্দিষ্ট হইত তাহা হইলে প্রসঙ্গটি হয় একবাচক নয় সর্বব্যাপী হইত । 'কোন কোন মহুয়া জ্ঞানী' এই প্রসঙ্গ 'মহুয়া' নাম চিহ্নিত প্রাণীসমূহের এক অনির্দিষ্ট ভাগমাত্র যে জ্ঞানী তাহাই বুঝায় ; যদ্যপি উক্ত ভাগকে আমি নির্দিষ্ট করিয়া বলি যে 'বাম' (কোন এক মহুয়া) জ্ঞানী তাহা হইলে প্রসঙ্গটি যে একবাচক হয় তাহাও আর সম্ভব নাহি, কারণ তাহা হইলে প্রসঙ্গের প্রবাচ্য একটি একবাচক নাম হইয়া পড়ে, 'আর যে প্রসঙ্গের প্রবাচ্য একটি একবাচক নাম তাহা একবাচক প্রসঙ্গ ।' কিংবা 'কোন কোন মহুয়া জ্ঞানী' এই অনির্দিষ্ট বিশেষ প্রসঙ্গকে নির্দিষ্ট করণার্থ যদ্যপি আমি বলি যে 'সমস্ত অশিক্ষিত মহুয়া, (কোন কোন মহুয়া) জ্ঞানী' তাহা হইলে প্রসঙ্গটি সর্বব্যাপী হয়, কারণ তাহা হইলে 'অশিক্ষিত মহুয়া' এই নাম চিহ্নিত সমস্ত প্রাণীর প্রত্যেকেরই সম্বন্ধে 'জ্ঞানী' ধর্ম্যটি স্বীকৃত হয় । বিশেষ প্রসঙ্গের প্রবাচ্য হবে কোন নির্দিষ্ট সংখ্যা নির্দিষ্ট সংসমূহ হইলে সেই প্রসঙ্গের বৈশিষ্ট্যতা আর থাকে না, প্রসঙ্গটি সর্বব্যাপী বা একবাচক হইয়া পড়ে । 'অনেক মহুয়াই অশিক্ষিত' একটি বিশেষ প্রসঙ্গের উদাহরণ, এখানে অনেক শব্দটি সার্থক্য অনির্দিষ্ট হওয়ায় প্রসঙ্গের প্রবাচ্যও অনির্দিষ্ট, আর 'অশিক্ষিত' এত ধর্ম্যটি প্রত্যেক মহুয়া সম্বন্ধে স্বীকৃত না হইয়া, 'অনেক মহুয়া' অর্থাৎ 'মহুয়া' নাম দ্বারা চিহ্নিত প্রাণীসমূহের মধ্যে 'অনেক



গুলি' (অর্থাৎ একভাগ মাত্র) সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতেছে, আব সেই ভাগটি সম্পূর্ণ অনির্দিষ্ট বহিয়াছে ।

কোন প্রসঙ্গের প্রবাচ্য যদি একটি সামান্য নাম হয়, আর সেই প্রসঙ্গ হইতে যদ্যপি স্পষ্ট না জানা যায় যে ঐ সামান্য নাম তচ্চিহ্নিত প্রত্যেক সংকে বা তচ্চিহ্নিত সংনিচয়ের কোন ভাগমাত্রকে বুঝায় তাহাহইলে কোন কোন পণ্ডিতেবা উক্ত প্রসঙ্গকে অনির্দিষ্ট প্রসঙ্গ বলেন । কিন্তু এই বিভাগটি সাতিশয় নিম্নরোজনীয় । যে প্রসঙ্গের প্রবাচ্য কোন সামান্য নাম সেই প্রসঙ্গটি হয় সর্বব্যাপী নয় বিশেষ ভাবে তাহাব আব সন্দেহ নাই । 'মম্বা মবণাধীন' একটি অনির্দিষ্ট প্রসঙ্গের উদাহরণ, কিন্তু দেখিতে গেলে ইহা একটি সর্বব্যাপী প্রসঙ্গ । 'মম্বা মবণাধীন' বলিলে 'মম্বা' নামচিহ্নিত প্রাণীসমূহের প্রত্যেকবই সম্বন্ধে যে 'মবণাধীনত্ব' ধর্মটি স্বীকৃত হয়, তাহাব সন্দেহ নাই । 'মম্বা মবণাধীন' এই প্রসঙ্গে সকল, কি, প্রত্যেক মম্বাই যে মবণাধীন এমন কিছু কথিত নাই নাট; কিন্তু এস্থলে সকল বা প্রত্যেক (সর্বব্যাপ্তির দুইটি চিহ্ন) নিরুদ্ভি করিবার কোন বিশেষ আবশ্যকতা হইতোছ না । প্রসঙ্গটি দেখিবামাত্র ইহা যে সংব্যাপ্ত তাহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় । 'জীবনধারণ অন্য আকার প্রয়োজনীয়,' একটি বিশেষ প্রসঙ্গ । এস্থলে 'আহার' নামটি প্রসঙ্গের প্রবাচ্য, এবং ইহা সকলেবই প্রতীয়মান হইবে যে 'আহার' অর্থে 'একপ্রকার আহার' মাত্র বুঝাইতেছে, 'আহার' বলিলে যে সমস্ত বিষয় সং সংচিহ্নিত হয়, তৎসমুদায়কেই বুঝাইতেছে না ।

কোন সামান্য নাম তদ্ব্যমক সংনিচয়ের প্রত্যেকে সম্বন্ধে স্বীকৃত হইলে, তাহাকে সর্বব্যাপী নাম বলে । 'সকল মম্বাই মবণাধীন' মম্বা নামটি সামান্য নাম এবং এস্থলে

মরণাধীনত্ব, ‘মহুয়া’ নামক প্রাণীসমূহেব প্রত্যেকেই সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতেছে। অতএব এস্থলে ‘মহুয়া’ একটি সর্বব্যাপী নাম। উপরোক্ত প্রসঙ্গেব প্রবচন ‘মরণাধীন’ নামটি সর্বব্যাপক নহ, কাবণ মহুয়া ব্যতীত আরও অনেক সং মরণাধীন হইতে পারে, এবং এ প্রসঙ্গে কেবলমাত্র মহুয়া (অর্থাৎ মরণাধীন সংনিচয়ের একভাগ মাত্র) সম্বন্ধে মরণাধীনত্ব ধর্মটি স্বীকৃত হইতেছে। উপরোক্ত প্রসঙ্গের প্রবাচ্য ‘মহুয়া’ নামটি সর্বব্যাপী, আর প্রবচন ‘মরণাধীন’ নামটি বিশেষ।

যে প্রসঙ্গের প্রবাচ্য সর্বব্যাপক তাহা সর্বব্যাপক প্রসঙ্গ, আর যে প্রসঙ্গের প্রবাচ্য বিশেষ তাহা বিশেষ প্রসঙ্গ।

৫। প্রসঙ্গের প্রবাচ্যের পরিমাণ তবে একপ্রকারে যে নির্দিষ্ট তাহা সেই প্রসঙ্গ হইতেই দেখা যায়। সর্বব্যাপক প্রসঙ্গেব প্রবাচ্য একটি সর্বব্যাপক নাম হইরা থাকে। উক্ত নামটির সর্বব্যাপকতা নির্ণীত হইলেই প্রসঙ্গেব পরিমাণটি অর্থাৎ প্রসঙ্গ সর্বব্যাপক কি বিশেষ তাহা নির্ণীত হইল। ‘মহুয়া মরণাধীন’ এস্থলে প্রসঙ্গেব প্রবাচ্যটির অর্থাৎ ‘মহুয়া’ এই নামটির পরিমাণ নির্দিষ্ট হইরাছে। মহুয়া নামটি সর্বব্যাপক ও তজ্জন্য ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি সর্বব্যাপক। ‘কতকগুলি মহুয়ামরণাধীন’ এস্থলে প্রসঙ্গের প্রবাচ্য ‘মহুয়া’ কিন্তু কতকগুলি এই পদটি, ‘মহুয়া’ এই প্রবাচ্যের পরিমাণ ব্যক্ত করিতেছে। কিন্তু প্রসঙ্গ দুটি নাম হইতে রচিত, একটি প্রবাচ্য ও অপরটি প্রবচন। আমরা যতদূর দেখিলাম তাহাতে প্রত্যেক প্রসঙ্গে কেবল মাত্র প্রবাচ্যের পরিমাণটি নির্দিষ্ট থাকে কিন্তু প্রসঙ্গের যে অংশ উপকরণ নামটি অর্থাৎ প্রবচন, আছে তাহাব পরিমাণ কিরূপে নির্ণীত হইবে? ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গে ‘মহুয়া’ পদটি সমস্ত ‘মহুয়া’ নামক সংকে বুঝাইতেছে,

কিন্তু এখানে ‘মরণাধীন’ পদটি সমস্ত ‘মবণাধীন’ সংকে বুঝাই-  
 তেছে না, কেবল, ‘মরণাধীন এই নাম চিহ্ননীয় সংসমূহেব  
 এক ভাগ মাত্রকে বুঝাইতেছে। ‘মমুখ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের  
 অর্থ ‘সমস্ত মমুখ্য নামক সং কতকগুলি মবণাধীন সং, (অর্থাৎ  
 মবণাধীন সংসমূহের একভাগ মাত্র)। প্রবচন যদ্যপি প্রবাচ্যের  
 সহিত সমব্যাপক না হয় তাহা হইলে প্রবাচ্যের অপেক্ষা  
 প্রবচনের ব্যাপ্তির অবশ্যই আধিক্য হইবে। অতএব কোন  
 প্রসঙ্গের পরিমাণ নির্ণীত করিতে হইলে প্রপনেন্ট দেগিতে হইবে  
 যে প্রবচন প্রবাচ্যের সহিত সমব্যাপক কিনা, যদ্যপি সম  
 ব্যাপক না হয় তাহা হইলে প্রবচনের পূর্কে ‘কতকগুলি’ পদটি  
 যোগ করিতে হইবে, যথা ‘মমুখ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের  
 প্রবচনের পরিমাণ নির্দিষ্ট করিতে হইলে বলিতে হইবে, ‘সকল  
 মমুখ্য কতকগুলি মবণাধীন সং’ কারণ ‘মমুখ্য’ নামাংগ  
 ‘মবণাধীন’ নামটির অধিকতর ব্যাপ্তি আছে, যে চেষ্টা ‘মবণা  
 ধীন’ নামটি ‘মমুখ্য’ নামক সংসমূহ সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে  
 পাবে, এবং তদ্ব্যতীত অন্যান্য অনেক সং সম্বন্ধেও স্বীকৃত  
 হইতে পারে।

‘পারদ স্বভাবতঃ জবধাতু’ এখানে পর্যবেক্ষণ দ্বারা জানা  
 যায় যে, ‘পারদ’ বাতীত বিশ্ব অন্য কোন এমন ধাতু নাই  
 যাহা সর্বদা ‘জবধাতু’ দেখিতে পাওয়া যায়। অতএব  
 ‘পারদ’ এই নামটি ‘জবধাতু’ নামটির সহিত সমব্যাপক।  
 ‘পারদ স্বভাবতঃ জবধাতু’ এই প্রসঙ্গের প্রবচনের পরিমাণ  
 নির্ণয়ের নিমিত্ত প্রবচনের পূর্কে ‘কতকগুলি’ পদটির যোগ  
 অনাবশ্যক। কারণ কোন সামান্য নামের পূর্কে পরিমাণচক  
 পদ না থাকিলে উক্ত সামান্য নাম যে সর্বব্যাপক তাহাই  
 বুঝায়। ‘পারদ স্বভাবতঃ জবধাতু’ এখানে ‘পারদ’ ও ‘জবধাতু’

এই নামটির সম্ব্যাপক হওয়ার এবং ‘দ্রব ধাতু’ (প্রসঙ্গেব প্রবচন) এই নামটীর পূর্কে ‘কতকগুলি’ নামটি যোজিত না হওয়ার ‘পারদ স্বভাবতঃ সমস্ত দ্রবধাতু’, অর্থাৎ (বে সমস্ত ধাতুকে সর্জন্য দ্রবাবস্থায় দেখিতে পাওয়া যায় তাহাই পারদ) ইহাই বুঝায় । ‘কতকগুলি মনুষ্য বাঙ্গালী নহে’ অর্থাৎ ‘কতকগুলি মনুষ্য অবাঙ্গালী সৎ’ এবং প্রসঙ্গে প্রবচ্যের পরিণামটী নির্দিষ্ট বহিয়াছে । প্রব’চ্য (মনুষ্য) ‘কতকগুলি’ পদটির বোলে, ‘সমস্ত মনুষ্যকে বুঝায় না,’ মনুষ্যানাসিদ্ধিত সৎনিচয়ের বেবল একভাগ মাত্রকে বুঝায় । কিন্তু ‘অবাঙ্গালী সৎ’ এই প্রবচনটীর পবিমাণ সমাক্ অনির্দিষ্ট । যদি আমবা প্রবচনটির পূর্কে ‘কতকগুলি’ পদটি না যোজিত করি তাহা হইলে ‘অবাঙ্গালী সৎ’ এই নামের সর্জন্যাপক অর্থ অর্থাৎ ‘সমস্ত সৎ যাহাবা বাঙ্গালী নহে’ এই অর্থ কবিত্তে পারি । বিদ্ধ ‘সমস্ত সৎ যাহারা বাঙ্গালী নহে’ ইহাতে সমস্ত সৎ, অর্থাৎ মনুষ্য গো, মেঘাদি যাহা কিছু বাঙ্গালী নহে তাহাই বুঝায়, বিদ্ধ এ প্রসঙ্গ আমাদিগেব মনোগত অর্থ এটী যে কতকগুলি মনুষ্য অবাঙ্গালী মনুষ্য আব অবাঙ্গালী মনুষ্য ‘অবাঙ্গালী সৎনিচয়েব’ একভাগ মাত্র । অতএব আমাদিগেব অভিপ্রেত অর্থ ব্যক্ত কবণ অন্য এস্থলে প্রবচনেব পূর্কে ‘কতকগুলি’ পদটীর যোগ আবশ্যক । ‘কতকগুলি মনুষ্য অবাঙ্গালী সৎ’ অর্থাৎ ‘কতকগুলি মনুষ্য কতকগুলি অবাঙ্গালী সৎ’ ।

তবে কোন প্রসঙ্গে প্রবচনের পবিমাণ নির্ণয়ের নিমিত্ত প্রথমে দেখিতে হইবে উক্ত প্রসঙ্গে প্রবচন সৎব্যাপক কি না । যদ্যপি না হয় তাহা হইলে উক্ত প্রবচনের পূর্কে ‘কতকগুলি’ পদটি যোজিত করিতে হইবে ।

## পঞ্চম অধ্যায় ।

### প্রসঙ্গের অর্থ ।

১। প্রসঙ্গ কি সম্বন্ধ নির্দিষ্ট হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে পণ্ডিতসমাজে অনেক মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে বিশ্বস্থ সংনিচায়ক (আমাদিগের মনোমধ্যে) যে প্রতিকৃতি হইয়া থাকে, প্রসঙ্গ সেই প্রতিকৃতি সম্বন্ধে নির্দিষ্ট হয়। এই পণ্ডিতদিগের মতে প্রসঙ্গ কোন সত্তার (আমাদিগের মনোমধ্যে আবিস্কৃত প্রতিকৃতি) সম্বন্ধে আব একটি ঐক্য প্রতিকৃতিকে স্বীকার করে। ‘মহুযা মরণা-ধীন’ এই প্রসঙ্গ উক্ত পণ্ডিতবর্গের মতে আমাদিগের মনে আবিস্কৃত ‘মহুযা’ নামক সত্তার প্রতিকৃতি সম্বন্ধে, আমাদিগের মনে আবিস্কৃত ‘মরণাধীন’ নামক সত্তার প্রতিকৃতিটি স্বীকৃত হইতেছে। এই মতটী যে সাতিশর ভ্রমাত্মক তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। আমরা পূর্বেই দেখাইয়া আসিবাছি যে প্রসঙ্গমাত্রই তইটী নাম বিরচিত। তন্মধ্যে একটি প্রবাচ্য আর একটি প্রবচন। মামই প্রসঙ্গের সর্বপ্রধান উপকরণ। আর ইহাও আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি যে নাম সত্তার নাম, আমাদিগের মনোমধ্যে উৎপাদিত তদীয় প্রতিকৃতির নাম নহে। স্তম্ভবাং নাম সত্তার নাম হওয়ার, আব প্রসঙ্গ নাম বিবচিত হওয়ার প্রত্যেক প্রসঙ্গে কোন সংসম্বন্ধ অন্য একটি সং স্বীকৃত হয়, তাহার আর সন্দেহ কি ?

২। আর এক পণ্ডিতসম্প্রদায় বলিয়া থাকেন, যে প্রবাচাটী যে সত্তার নাম, প্রবচনটীও সে সত্তার আর একটি নামমাত্র ইহাট

প্রসঙ্গের অর্থ। ‘মহুয়া মরণাধীন’ এখানে ‘মহুয়া’ যে সতের নাম, ‘মরণাধীন’ ও সেই সতের আর একটা নাম। প্রসঙ্গেই এই-কপ বাখ্যা এক অংশে প্রকৃত বশিতে হইবে। কিন্তু এই ব্যাখ্যাটি যে সর্ব্বাংশে প্রকৃত তাহা কোনক্রমে বলা যাউতে পারে না। ‘মহুয়া মরণাধীন’ এখানে ‘মরণাধীন’ এই নামটী যে ‘মহুয়া’ নামক সংসদ্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে তাহা সত্য বটে। কিন্তু ‘মরণাধীন’ বলিলে কি কেবলমাত্র মহুয়া বুঝায় ? না, ‘মরণাধীন’ বলিলে বৃক্ষ, ইতবপ্রাণী, প্রভৃতি অন্যান্য অনেক সংকেও বুঝায়। উপবোক্ত মতাবলম্বীরা নামের সংচিহ্নক ধর্ম্মটি একেবারে ত্যাগ করেন, সুতরাং তাঁহাদিগের মত সম্পূর্ণরূপে বিপুল নহে। ‘মরণাধীন’ একটি সংচিহ্নক নাম ও তন্নিবন্ধন ইহা ‘মহুয়া’ নামক সংকে চিহ্নিত কবা ব্যতীত একটা ধর্ম্মকেও সংচিহ্নিত করে, আর সেই ধর্ম্মটি মহুয়া ব্যতীত অন্যান্য অনেক সংসদ্বন্ধেও স্বীকৃত হইতে পারে। ‘কপিল মুনি জ্ঞানী’ এখানে উপবোক্ত পণ্ডিতসম্প্রদায়ের মতে, ‘কপিল মুনি’ যে সতের নাম, ‘জ্ঞানী’ ও সেই সতের নাম। কিন্তু এটী দুইটি নামই কিরূপে এক ব্যক্তির নাম হইল ? যখন মানবজাতি ‘জ্ঞানী’ নামটির অর্থ নির্দেশ করে, তখন মানবজাতি কপিল মুনিকে চিহ্নিত করে নাই। যখন কপিলের পিতা তাঁহাকে কপিল নাম প্রদান করেন তখন তিনি জ্ঞানসদ্বন্ধে চিহ্নিত করেন নাই। কোন একটা ঘটনানিবন্ধন এটী দুইটি নাম এক ব্যক্তিসদ্বন্ধে প্রয়োগ হইতেছে, কিন্তু সেই ঘটনাটি এই দুইটি নামের উৎপত্তিবালীন সমাক্ষ অজ্ঞাত ছিল। তবে সেই ঘটনাটি কি ? ‘জ্ঞানী’ নামটির সংচিহ্নিত অর্থটির সমালোচনা করিলে উপরোক্ত ঘটনাটির প্রকৃতি জানরা সবিশেষ অবগত হইবে।

‘জ্ঞান’ বলিলে যে সমস্ত ধর্ম্ম বুঝায় তৎসমুদয় সাহাব আছে,

সেই সংকে 'জ্ঞানী' বলা যায়। 'জ্ঞানী' শব্দেব এই ব্যাখ্যা হইতে স্পষ্ট প্রতীতি চাইতেছে, যে কতকগুলি ধর্ম্ম অগ্রে বর্ত্তমান থাকে, এবং শেষে ঐ ধর্ম্মাবলীযুক্ত সংকে 'জ্ঞানী' নাম প্রদত্ত হয়। যে সংকে আমবা 'জ্ঞানী' বলি তাহার কতকগুলি ধর্ম্ম থাকা আবশ্যক, আব সেই ধর্ম্মাবলীর অনবস্থিতিতে উক্ত সংক আমবা 'জ্ঞানী' বলিয়া বিবরিত করিতে পারি না। ঐ ধর্ম্মাবলীকে 'জ্ঞানী' নামটি সংচিহ্নিত কবে। 'কপিল মুনি জ্ঞানী' বলিলে, জ্ঞানী নামটি 'কপিল মুনিকে' চিহ্নিত কবে আব তদ্ব্যতীত কতকগুলি ধর্ম্মক সংচিহ্নিত কবে। সেই সংচিহ্নিত ধর্ম্মপুঞ্জ কপিল মুনিতে বর্ত্তমান থাকায় তাঁহাকে জ্ঞানী বলা যায়, আব যদাপি কপিল মুনিতে উক্ত ধর্ম্মাবলী বর্ত্তমান না থাকিত, তাহা হইলে তাঁহাকে 'জ্ঞানী' নামটি কখনই প্রদত্ত হইত না। 'কপিলকে' তবে 'জ্ঞানী' এই নামটি প্রদানের একটা কাবণ আছে। 'কপিলের' কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্ম্ম থাকায়, 'জ্ঞানী' নামটি প্রদত্ত হইয়াছে। এসময়ও ছিল যখন কপিল 'জ্ঞানী' ছিলেন না, তখন তাঁহারক 'জ্ঞানী' নামটি প্রদত্ত হয় না। বিহ্ব 'কপিল' নামটী সংজ্ঞাবাচক নাম, ইহা সংচিহ্নক নাহ, ইহা কেবল এক নির্দিষ্ট সংক চিহ্নিত কাব মাত্র। কপিল মুনিকে, যখন তাঁহার পিতা কপিল নাম প্রদান কবিয়াছিলেন তখন তিনি কোন ধর্ম্ম চিন্তা কবেন নাই। আব আমবা দেখিলাম যে, 'জ্ঞানী' নামটী কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্ম্মাব উপব সন্যাক্ত নিভর কাব, আব কপিলে উক্ত ধর্ম্মাবলীর অনবস্থিতি দেখিয়াই কপিলকে 'জ্ঞানী' নামটি প্রদত্ত হইয়াছে। কপিলকে 'কপিল' নাম প্রদত্ত হইলে কিছুকাল পরে 'জ্ঞানী' নামটি প্রদত্ত হয়। তবে কিরূপ যে সতের নাম 'কপিল' সেই সতের নাম 'জ্ঞানী' হইতে পাবে ? এমত সময়ও ছিল যখন 'কপিল' ম'নক সংক

‘জ্ঞানী’ নামটির দ্বারা চিহ্নিত করা যাইত না, তবে কিরূপে ‘কপিল’ ও ‘জ্ঞানী’ এই দুইটি নাম একমাত্র সত্তের ভিন্ন ভিন্ন নামস্বর মাত্র হইতে পারে? আমরা দেখাইরাছি যে একটি ঘটনা নিবন্ধন এই দুইটি নামই কপিলনামক সংকে প্রদত্ত হইয়াছে। এই ঘটনাটি, কপিলনামক সত্তের কতকগুলি ধর্ম থাকা ব্যতীত আর কিছুই নহে, সেই ধর্মগুলি কপিলনামক সত্তে না থাকিলে উক্ত সংকে ‘জ্ঞানী’ নামটি কোন ক্রমেই প্রদত্ত হইতে পারে না। ‘কপিল জ্ঞানী’ বলিলে তবে একটি মাত্র সত্তের ‘কপিল’ ও ‘জ্ঞানী’ এই দুইটি নাম থাকা ব্যতীত আরও কিছু বুঝায়। ‘কপিল জ্ঞানী’ এই প্রসঙ্গের অর্থ এই যে, কপিলনামক সংকে কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্মনিবন্ধন ‘জ্ঞানী’ নামটি প্রদত্ত হইতে পারে। যে পণ্ডিতসম্প্রদায় বলেন যে, প্রবাচা যে সত্তের নাম প্রবচনও সেই সত্তের নাম, এই মাত্র দেখান প্রসঙ্গের অর্থ তাঁহাদিগের মত এক অংশে প্রকৃত। সংচিহ্নক নাম সংকে চিহ্নিত করে এবং তৎসম্বন্ধে কতকগুলি ধর্মকে সংচিহ্নিত করে। যে হেতু সংচিহ্নক নাম সংকে চিহ্নিত কবে, সেট হেতু পূর্বোক্ত পণ্ডিতসম্প্রদায়ের মতটি প্রকৃতও বলিতে হইবে, আর যে হেতু সংচিহ্নকনাম চিহ্নিত সংসম্বন্ধে নির্দিষ্ট ধর্মাবলীকে সংচিহ্নিত কবে, সে হেতু পূর্বোক্ত পণ্ডিতসম্প্রদায়ের মত দ্বা বলিতে হইবে। অসংচিহ্নক নামসম্বন্ধে উক্ত মতটি প্রকৃত। ‘রাণা প্রতাপ সিংহ পুস্তো বলিয়া খ্যাত ছিলেন’ এ স্থলে ‘রাণা প্রতাপ সিংহ’ আর ‘পুস্তো’ এ উভয় নামেই একমাত্র সং ব্যতীত আর কিছুই বুঝায় না। ‘পুস্তো’ নামটি প্রসঙ্গের প্রবচন; ইহা একটি সংজ্ঞাবাচক নাম, সুতরাং অংশচিহ্নক।

৩। আর এক পণ্ডিতসম্প্রদায়ের মতে প্রসঙ্গের উদ্দেশ্য কেবল মাত্র দেখান যে একটি সং কোন সংশ্লিষ্টভূক্ত বা কোন



নির্দিষ্ট সংশ্লেশনী অন্য একটি শ্রেণীভুক্ত। ‘রাম মহুয়া’ এই প্রসঙ্গের উদ্দেশ্য ‘রাম’ নামক সংকে ‘মহুয়া’ নামক শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা। ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের উদ্দেশ্য ‘মহুয়া’ নামক সংশ্লেশনীকে ‘মরণাধীন’ নামক সংশ্লেশনীর অন্তর্ভুক্ত করা। এই মত যে ভ্রমাত্মক তাহা কোন একটি প্রসঙ্গের বিশ্লেষণ করিলেই দেখিতে পাওয়া যায়। ‘হৃৎ গুহ্র’ এই প্রসঙ্গটি নির্দেশ কবিবার সময় আমার মনে উপলব্ধি হয়, ‘হৃৎ’ নামক সমস্ত সত্যের চিন্তা উপস্থিত হয়, অর্থাৎ আমি হৃৎশ্রেণীভুক্ত সমস্ত সংকেই চিন্তা কবি, আর উক্ত সংনিচয়ের ‘গুহ্রতা’ ধর্মটি (যাহা আমি উপলব্ধি করি তাহা) ও চিন্তা করি। কিন্তু আমি, গুহ্র যত সং বিধে আছে, তৎসমুদায়কে চিন্তা কবি না। আমি হৃৎশ্রেণীভুক্ত সমস্ত সং চিন্তা কবি, আর উক্ত সংনিচয় সম্বন্ধে গুহ্রতা ধর্মটিও চিন্তা করি। কিন্তু গুহ্রশ্রেণীভুক্ত সমস্ত সংকে, আমি ঐ সময়ে চিন্তা কবি না। ‘হৃৎ গুহ্র’—অর্থাৎ হৃৎ একটি গুহ্র বস্তু। গুহ্রবস্তুর সমূহকে গুহ্রতা ধর্ম লক্ষ্য কবিয়া একশ্রেণীভুক্ত করা যায়। হৃৎও সেই শ্রেণীভুক্ত, কারণ হৃৎকেও গুহ্রতা ধর্ম আছে অতএব হৃৎও একটি গুহ্র বস্তু। যদি বল ‘হৃৎ গুহ্র’ ইহাব অর্থ হৃৎকেও গুহ্রবর্ণ (গুহ্রতা ধর্ম) আছে তাহা হইলে প্রথম গুহ্রতা ধর্ম কি তাহা জানা আবশ্যক।

১. প্রথমে আমি হৃৎশ্রেণীভুক্ত সংনিচয়ের ও উক্ত সংনিচয় সম্বন্ধে গুহ্রতার চিন্তা কবি, এবং তাহার পর অন্যান্য গুহ্র সংনিচয়কে আমি চিন্তা কবি, এবং তখন আমি গুহ্রশ্রেণীভুক্ত সংনিচয়কে চিন্তা কবিয়া হৃৎকে উক্ত সংনিচয়ের সহিত এক প্রণাতে নিবিষ্ট করি। তবে হৃৎশ্রেণীভুক্ত সংনিচয় সম্বন্ধে গুহ্রতা ধর্মটি স্থাপন করিবার সময় আমি হৃৎশ্রেণীভুক্ত সং-

নিচয়কে শুভ্রশ্রেণীভুক্ত সংনিচয়ের সহিত একশ্রেণীতে নিবিষ্ট করি না। প্রথমে আমি উপলব্ধি কবি বে, হৃৎ শুভ্র তাহাব পব আমি শুভ্র সংসমূহকে চিন্তা করি এবং হৃৎের সহিত শেষাক্ত সংপুঞ্জের সৌসাদৃশ্য থাকায়, আমি হৃৎকে ‘শুভ্র’ শ্রেণীভুক্ত কবি। ‘হৃৎ শুভ্র’ এই প্রসঙ্গটির উদ্দেশ্য হৃৎনামক সতের যে শুভ্রতা ধণ্ডা আছে, তাহাটো মাত্র নির্দিষ্ট করা; হৃৎ শুভ্র-শ্রেণীভুক্ত হইতে পারে কি না তাহা স্বীকার বা অস্বীকার করা প্রসঙ্গটির উদ্দেশ্য নহে। তাহা পবেব কথা।

প্রসঙ্গের উদ্দেশ্য যে একটা সংকে নির্দিষ্ট শ্রেণীভুক্ত করা বা কোন শ্রেণীকে অন্য কোন নির্দিষ্ট সংশ্রেণীভুক্ত করা, এই মত অবলম্বন কবিত্তে হইলে, একপ্রকার বলা হয় যে বিশ্বস্ত সমস্ত সংই সংখ্যাকৃত হইয়া নির্দিষ্ট শ্রেণীপুঞ্জ নিবিষ্ট হইয়াছে। এই মতানুসারে বিশ্বস্ত সমস্ত সংই জ্ঞাত এবং নির্দিষ্ট তালিকা-নিচয়ে নিবিষ্ট, আর সমস্ত সামান্য নাম নির্ণীত। সুতরাং কোন সংসমূহে নির্দিষ্ট সামান্য নাম স্বীকার কবিত্তে হইলে কেবলমাত্র বিশ্বস্ত সংনিচয়ের তালিকাপুঞ্জ দেখিয়া উক্ত সং সেই তালিকাপুঞ্জের একটিতে থাকিলেই সেই তালিকার সামান্য নামটি উক্ত সং সমূহে স্বীকার কবিত্তে হয় মাত্র। বাহাব তাহাব প্রথম সৃষ্টি করেন, এই মতানুসারে তাহাব বিশ্বস্ত সমস্ত সংকে জানিয়া, উক্ত সংনিচয়কে ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীতে আবদ্ধ কবিয়াছেন এবং এক্ষণে নির্দিষ্ট সংকে কোন শ্রেণীতে নিবিষ্ট কবির জানিতে হইলে কেবলমাত্র পূর্বনির্ণীত শ্রেণীনিচয়ভুক্ত পুঞ্জের তালিকাগুলি আমাদিগেব পাঠ কবিত্তে হয়। এবং উক্ত তালিকানিচয় পাঠ কবিলেই আমরা দেখিতে পাই, নির্দিষ্ট সংটি কোন শ্রেণীভুক্ত। এই মত খণ্ডনের নিমিত্ত বহুল তর্ক আবশ্যকীয় নহে।

শ্রেণী সমস্ত ছুই প্রকার । প্রসীম এবং অসীম । প্রসীম শ্রেণীভুক্ত সত্তের সংখ্যাকরণ সম্ভব, এবং অসীম শ্রেণীভুক্ত সত্তের সংখ্যাকরণ অসম্ভব । ‘বাঙ্গালার জমীদার’ একটি প্রসীম শ্রেণীর উদাহরণ, কাবণ বাঙ্গালার কয় জন জমীদার আছে তাহা গণনা দ্বারা বলা যাইতে পারে । ‘দহনীর’ একটি অসীম শ্রেণীর উদাহরণ, কাবণ দহনীর সমস্ত সত্তের সংখ্যা করা যায় না । এমনত কোন দহনীর পদার্থ থাকিতে পারে যাহা অদ্যাপি আবিষ্কৃত হয় নাই । প্রসীম শ্রেণী সম্বন্ধে উপবোক্ত মতটি প্রকৃত তাহার কোন সন্দেহ নাই । ‘দেবদত্ত একজন বাঙ্গালার জমীদার’ এই প্রসঙ্গের সত্যতা পরীক্ষা কবিত্তে হইলে, বাঙ্গালার জমীদার গুলিকে গণনা করিয়া দেখিলে তাহাদিগের মধ্যে ‘দেবদত্ত’ একজন হইলেই হইল । ‘হীবক একটি দহনীয় পদার্থ’ এ প্রসঙ্গের সত্যতা পরীক্ষা কবিত্তে হইলে, ‘দহনীয়’ সংস্কান্নর তালিকা পরীক্ষা কবিলেই হইল না, কাবণ ‘দহনীয়’ সমস্ত সত্তের একটি সম্পূর্ণ তালিকা নাই । তবে হীবককে এই সামান্য নামটি প্রদান করিতে হইলে কি কবা আবশ্যক ? সামান্য নাম ধর্ম্মসংচিহ্নক । ‘দহনীয়’ এই সামান্য নামটি কতক গুলি ধর্ম্ম সংচিহ্নক । ‘হীবক দহনীয়’ এতলে ‘দহনীয়’ নামটি সামান্য হওয়ায়, ‘হীবক’ নামক সংসদ্বন্ধে কতকগুলি ধর্ম্মকে সংচিহ্নিত কবিত্তেছে । ‘হীবক’ নামক সত্তের যদ্যপি উক্ত ধর্ম্মাবলী থাকে তাহা হইলে, ‘হীবককে’ দহনীয়’ সংশ্রেণীভুক্ত করিতে হইবে । তবে কোন সংসদ্বন্ধে একটি সামান্য নাম স্বীকার করিতে হইলে কেবল মাত্র নামার্থ জানিলেই হইল না, প্রকৃতির পর্য্যবেক্ষণ ভ্রমিমিত্ত নিতান্ত অবশ্যকীয় । ‘হীবক দহনীয়’ অর্থাৎ হীবক নামক সং দহনীয় সংশ্রেণীভুক্ত । হীবকেব কতক-গুলি ধর্ম্ম আছে, বাহারা ‘দহনীয়’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত, অত-

এব হীবকেব দহনীয় শ্রেণীতে নিবিষ্ট করা যাউতে পারে। কিন্তু হীরকের যে ‘দহনীয়’ নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মাবলী আছে তাহা আমি কি রূপে জানিতে পারি? প্রাকৃতিক পর্যবেক্ষণ দ্বারা তাহা জানিবার অন্য কোন উপায়টি নাই। পর্যবেক্ষণ দ্বারা জানিলাম যে ‘হীবকেব’ কতকগুলি ধর্ম আছে যাহা ‘দহনীয়’ নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত হয়, ‘হীবক’ নামক সংক ভবে দহনীয় শ্রেণীতে নিবিষ্ট করা যাউতে পারে। ‘হীরক দহনীয়’ এটি প্রসঙ্গটি সত্য হওয়ায় (অর্থাৎ হীবকেব দহনীয় ধর্ম থাকায়) আমি হীরককে দহনীয় শ্রেণীভুক্ত করিতেছি। ‘হীবক দহনীয়’ এই প্রসঙ্গের দুই অর্থ হইতে পারে। প্রথম হীবক একটি দহনীয় পদার্থ। অর্থাৎ দহনীয় পদার্থ বলিয়া কতকগুলি পদার্থ আছে হীরক তাহাব একটি। দহনীয় পদার্থ সমস্ত এক শ্রেণীতে নিবদ্ধ হইয়াছে, কারণ তাহাদিগকে দহনীয়তা ধর্ম আছে। হীবকেবও দহনীয়তা ধর্ম আছে, অতএব হীবকও সেই শ্রেণীভুক্ত হইতে পারে। দ্বিতীয়—হীবকেব দহনীয়তা (ধর্ম) আছে। দহনীয়তা ধর্ম কি আমরা পর্যবেক্ষণ দ্বারা পূর্বে জানিয়াছি, এক্ষণে তাহাব পর্যবেক্ষণ করিয়া দেখিলাম যে হীবকেবও সেই দহনীয়তা ধর্ম আছে।

শ্রেণী সমস্ত দুই প্রকার। স্বাভাবিক এবং কৃত্রিম বা কাল্পনিক। মনুষ্য একটি স্বাভাবিক শ্রেণী। সেই রূপ গো, মহিন, গরু, পক্ষী, নদী ইত্যাদি—স্বাভাবিক শ্রেণী সমস্ত স্বভাব কর্তৃক নির্দিষ্ট বহিয়াছে। কৃত্রিম শ্রেণী সমস্ত মনুষ্যবচিত।

মনুষ্য কোন এক সদৃশ ধর্ম লক্ষ্য করিয়া ভিন্ন ভিন্ন সংকে বা ভিন্ন ভিন্ন সংশ্রেণীকে একশ্রেণীভুক্ত করিয়া থাকে। এই রূপ শ্রেণীকে কৃত্রিমশ্রেণী বলে। যথা সচল প্রাণী এবং অচল প্রাণী। মনুষ্য, গো, অশ্ব, মহিষ, প্রভৃতি চলৎশক্তিযুক্ত

প্ৰাণী সমস্ত সচল প্ৰাণী শ্ৰেণীভুক্ত এবং বৃক্ষ অচল প্ৰাণীশ্ৰেণী ভুক্ত । প্ৰাণী এই শ্ৰেণীও কৃত্ৰিম ।

দহনীয় পদাৰ্থ শ্ৰেণীও একটি কৃত্ৰিম শ্ৰেণী । দহনীয়তা ধৰ্ম্ম মাত্ৰ লক্ষ্য কৰিষা এই শ্ৰেণী নিৰ্দ্ধাৰিত হৈয়াছে । যদিও এই শ্ৰেণী অসীম তথাপি কোন একটি পদাৰ্থেৰ দহনীয়তা আছে কি না তাহা পৰ্য্যবেক্ষণ দ্বাৰা জানিলেই তাহা এই শ্ৰেণীভুক্ত হইতে পাবে কি না স্থিৰ হয় । অতএব জীৱক দহনীয় এই প্ৰশ্নেৰ অৰ্থ ‘জীৱক একটি দহনীয় পদাৰ্থ’ বলিমা অৰ্থাৎ জীৱক দহনীয়তা ধৰ্ম্ম নিবন্ধন ‘দহনীয় পদাৰ্থ’ শ্ৰেণীভুক্ত হৈতে পাব বা হইয়াছে বলিমা অসম্ভৱ হয় না । প্ৰকৃত হৈহাট বুলিা যায় যে, যে কাৰণে (দহনীয়তা ধৰ্ম্ম নিমিত্ত) বস্তুকগুলি সং দহনীয় শ্ৰেণীভুক্ত হইয়াছে জীৱকও সেই কাৰণে সেই শ্ৰেণীভুক্ত হইতে পাবে বা হইয়াছে এবং দহনীয় শ্ৰেণী একটি কৃত্ৰিম শ্ৰেণী । কিন্তু পূৰ্ব্বোক্ত পণ্ডিতসম্প্ৰদায়েৰ মতে ‘জীৱকে’ দহনীয় শ্ৰেণীতে নিবিষ্ট কৰা যায় বলিমা ‘জীৱক দহনীয়’ এই প্ৰশ্নটি সত্য । অৰ্থাৎ পূৰ্ব্বোক্ত পণ্ডিত সম্প্ৰদায়েৰ মতটি প্ৰকৃত মতেৰ বিপৰীত ।

৪। ‘ধ্বল গিৰিৰ শিখৰ শুভ্ৰ’ একটি প্ৰশ্ন । এফালে ‘শুভ্ৰ’ নামটি একটী ধৰ্ম্মকে সংচিহ্নিত কৰে, এবং সেই ধৰ্ম্ম ‘ধ্বল গিৰিৰ শিখৰ’ এই নামদ্বাৰা পৰিচিত সত্তেৰ আছে সেই ধৰ্ম্ম মানবমান শুভ্ৰতাৰ উপলব্ধিকে উৎপাদন কৰে । ‘ধ্বল গিৰিৰ শিখৰ শুভ্ৰ’ এই প্ৰশ্ন দ্বাৰা উক্ত প্ৰাকৃতিক ঘটনাটিকে আমাৰা বিবৰিত কৰি ও এই বিবৰণাৰ্থ নামেৰ সাহায্য লই । প্ৰেৰচন দ্বাৰা সংচিহ্নিত ধৰ্ম্ম যে প্ৰেৰাচ্যেৰ আছে এই মাত্ৰ স্বীকাৰ কৰা এই প্ৰশ্নেৰ অৰ্থ । ‘ধ্বল গিৰিৰ শিখৰ শুভ্ৰ’ এই প্ৰশ্নে প্ৰকৃত সত্য সংচিহ্নক আৰু প্ৰেৰাচ্যটী অসংচিহ্নক ।

এক্ষণে আমরা এমত একটা প্রসঙ্গের সমালোচনা করিব যে তাহার প্রবাচ্য ও প্রবচন উভয়ই সংচিহ্নক হইবে । স্মৃতবাং প্রসঙ্গটির অর্থ উপবোক্ত প্রসঙ্গাপেক্ষা জটিল হইবে । ‘মমুষ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের প্রবাচ্য ‘মমুষ্য’ ও প্রবচন ‘মরণাধীন’ এষ্ট নামদ্বয়ের উভয়ই সংচিহ্নক । ‘মমুষ্য’ বলিলে ‘রাম’ বা ‘কানাই’ কোন নির্দিষ্ট ব্যক্তি বুঝায় না, কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্ম্মের সমষ্টি মাত্র বুঝায় । মমুষ্য নামটী সংচিহ্নক স্মৃতবাং ইহা কতকগুলি ধর্ম্ম (অর্থাৎ মমুষ্যের ধর্ম্ম নিচয়) সংচিহ্নিত করে । ‘মরণাধীন’ নামটিও সংচিহ্নক স্মৃতবাং মরণাধীনতার ধর্ম্ম বুদ্ধাক এই নামটি সংচিহ্নিত করে । ‘মমুষ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গে বোধে অর্থ কি ? ‘মমুষ্য’ বলিলে যে সমস্ত ধর্ম্ম সংচিহ্নিত হয় তৎসমুদয় ধর্ম্ম কোন সাত বর্তমান থাকিলে আমবা জানিব যে ‘মরণাধীন’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মবুদ্ধও সেই সাত বর্তমান আছে । যাহা কিছু ‘মমুষ্যের’ ধর্ম্মবুদ্ধ আছে তাহাবই ‘মরণাধীনতার’ ধর্ম্ম আছে । ‘মমুষ্য মরণাধীন’ এ প্রসঙ্গে কোন নির্দিষ্ট ব্যক্তি সম্বন্ধে ‘মরণাধীন’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মবুদ্ধ ব্রীকৃত হয় না, ‘মমুষ্য’ শ্রেণীভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তি সম্বন্ধে (অর্থাৎ ‘মমুষ্য’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মবুদ্ধ যে কোন সাতের আছে তৎসমুদয়ে), ‘মরণাধীন’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মবুদ্ধ ব্রীকৃত হইতে পারে । কিন্তু আমবা পূর্বেই দেখাইয়াছি যে সকল ধর্ম্মই বাহ্যিক সত্তের উপলব্ধি বা অন্তর্বাধেব অন্য কোন ভাবেব উপর নির্ভর করে—যে সকল ধর্ম্মই নির্দিষ্ট বা ঘটনাপ্রসঙ্গে উপর সমাক নির্ভর করে, আর যখন আমরা বলি যে কোন নির্দিষ্ট সত্তের নির্দিষ্ট ধর্ম্ম আছে আমাদিগেব অর্থ এই যে উক্ত সৎটী উক্ত ধর্ম্মের ভিত্তি ঘটনাটিব, কারণ বা সেই কারণের কোন অংশ । কোন প্রসঙ্গে নির্দিষ্ট ধর্ম্মসম্বন্ধে আর একটা ধর্ম্ম

স্বীকৃত হইলে এই বুঝার যে দ্বিতীয় ধৰ্ম্মটি প্রথম ধৰ্ম্মটির সম-  
বর্তী বা আবাবহিত ৰূপে অস্বগামী, কাৰণ প্রথম ধৰ্ম্মটিকে মাত্ৰ  
উপলব্ধি কৰিলে আমবা নিশ্চয় বলিত পাবি যে দ্বিতীয় ধৰ্ম্মটি  
হয় সেট স্থানে বৰ্ত্তমান আছে বা ক্ৰম বৰ্ত্তমান হইবে। ‘মল্লয়া  
সবগাধীন’ এট প্রসঙ্গে ‘মল্লয়া’ নামটি নিৰ্দিষ্ট প্রাণিবৃদ্ধ সম্বন্ধ  
কতকগুলি ধৰ্ম্মকে সংচিহ্নিত কৰে। সেট ধৰ্ম্মসমূহ কতকগুলি  
ঘটনাব উপর নির্ভব কৰে, এবং সেট ঘটনাপুঞ্জৰ উৎপাদক  
উক্ত প্রাণিবৃদ্ধ। সেট ঘটনাপুঞ্জৰ এবাংশ বাহ্যিক ঘটনা  
আর অপবাংশ মানসিক ঘটনা। উক্ত প্রাণিবৃদ্ধৰ আৰম্ভ  
ইত্যাদি বৰ্ত্তক আমাদিগৰ মান যে উপলব্ধি নিচয় উৎপাদিত  
হয় তাহা বাহ্যিক ঘটনা, আৰ উক্ত প্রাণিবৃদ্ধের আপন আপন  
মানসিক সমূহ মানসিক ঘটনা। ‘মল্লয়া সবগাধীন’ বলি-  
আমাদিগৰ অৰ্থ এট যে উপবোক্ত বাহ্যিক ও মানসিক ঘটনা-  
নিচয় ঘটান একত্ৰ দেখিতে পাওবা যায়, তথাবট যে মৃত্যু-  
নামক বাহ্যিক ও মানসিক ঘটনাটি তাহা আমবা নিশ্চয় বলিত  
পাবি। কিন্তু কোন সময়ে যে মৃত্যু ঘটিবে, তাহা আমবা  
বলিত পাবি না কাৰণ তৎসম্বন্ধে প্রসঙ্গ কোন নিশ্চিষ্ট সময়  
উল্লিখিত হয় নাট।

৫। আমবা প্রসঙ্গেয় যে দুইটী উদাহৰণ পৰীক্ষা বৰিশাম  
তাহাতে স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে, দুইটী ঘটনাব সমবৰ্ত্তিতা  
বা দুইটী ঘটনার পাবস্পৰ্গ্য প্রত্যয়েব বিষয়। আমবা এট  
পুস্তকেব প্রাবল্লেখই বৰিশাডি যে প্রত্যেক প্রত্যয় কার্যেব নিৰ্দিষ্ট  
দুই সং প্রবোজনীয়, এক্ষণে আমবা দেখাইলাম যে, উক্ত দুইটী  
সং দুইটি ঘটনা মাত্ৰ অৰ্থাৎ অন্তৰ্ভাবের দুইটি ভাব, এবং সচ  
বাচক প্রসঙ্গ ছাৰা এই দুইটি ঘটনা সম্বন্ধে সমবৰ্ত্তিতা বা  
পারস্পৰ্য্য স্বীকৃত হইয়া থাকে। পূৰ্বেব এক অধ্যায়ে আমরা

নামনিচয়ের অর্থ সমূহের সমালোচনা করিয়াছি । প্রসঙ্গ, নাম-বিবচিত অতএব প্রসঙ্গের অর্থ বিষয়ে বিস্তৃত সমালোচনার প্রয়োজন নাই । কোন প্রসঙ্গে অর্থের অস্পষ্টতা দেখিতে পাওয়া গেলে ইহাও দেখা যাইবে যে সেই অস্পষ্টতার কারণ উক্ত প্রসঙ্গের উপকরণ নামনিচয়ের অর্থের অস্পষ্টতা । নামগুলির সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দ অধিক জটিল হইলে নামের অর্থের অস্পষ্টতা ঘটে, সেই নাম বিবচিত প্রসঙ্গের অর্থেরও অস্পষ্টতা ঘটিবে ।

তবে দুইটি ঘটনা মাত্র সম্বন্ধে আমরা প্রসঙ্গ নির্দেশ করিতে পারি । কিন্তু আসবা পূর্বে দেখাইযাছি, যে প্রত্যেক ঘটনার উৎপাদক একটি গুহ্য কারণ আছে । উক্ত ঘটনার সাহায্য বাতীত আমরা জানিতে পারি না এমন একটি সং উক্ত কারণ । আসবা পূর্বে বলিয়াছি যে বিশ্বস্ত সমস্ত সং দুই ভাগে বিভক্ত হইতে পারে—শবীব এবং মন । শবীরআমাব মনে কতকগুলি অহুভূতির উৎপাদক । শবীব উক্ত অহুভূতিনিচয়ের অজ্ঞাতব্য কারণ এষ্ট মাত্র আমি জানি । শবীব যে উক্ত অহুভূতিনিচয় হইতে একটি ভিন্ন সং তাহা আমি অহুমান কবি মাত্র—তদ্বিষয়ে আমি অব্যবহিতরূপে কিছুই জানি না । মনও শবীরের ন্যায় স্বোৎপাদিত অহুভূতিনিচয় মাত্র হইতে জানা যায় । আব ধর্মনিচয় মনে তদুৎপাদিত উপলব্ধিনিচয় হইতে জানা যায় । এইরূপে ব্যবহিতরূপে বাতীত সাক্ষ্য সম্বন্ধে শবীব, বা মন বা ধর্মসম্বন্ধে আসবা কিছুই জানি না । কিন্তু অজ্ঞাতব্য সংগুলিকে লক্ষ্য করিয়া অনেক সময়ে প্রসঙ্গনিচয় নির্দিষ্ট হইয়া থাকে ।

‘চান্দ কবি পৃথীবীবাসব সহিত সম সমগ্রিক’ এই প্রসঙ্গের অর্থ এই যে, যে সমস্ত ঘটনার দ্বারা চান্দ কবি মানবজাতিকে



তঁাহার অস্তিত্ব জ্ঞাত করাইয়াছিলেন এবং যে সমস্ত ঘটনাব্যাপ্তি তিনি নিজের অস্তিত্ব জ্ঞাত হইয়া তৎসমুদয়, যে সমস্ত ঘটনাব্যাপ্তি পৃথীরাঙ্গের রাজ্যকে মানবজাতি জ্ঞাত হয়, তৎসমুদয়ের সমবর্তী । কিন্তু প্রসঙ্গটিব এই অর্থ ব্যতীত সচরাচর লোকে আর একটি অর্থ কবিয়া থাকে । ‘চান্দকবি পৃথীরাঙ্গের সহিত সম সাময়িক’ বলিলে সচরাচর বুঝায় যে, চান্দকবি সৎট বর্ষমান ছিল এবং যে সমস্ত ঘটনাব্যাপ্তি পৃথীরাঙ্গের রাজ্যকে মানবজাতি জ্ঞাত হয় তৎসমুদয় কবিত্তেছিল বা অমুভব কবিত্তেছিল । তবে সমবর্তিতা ও পারস্পর্য্যকবল যে ঘটনা সম্বন্ধেই স্বীকৃত হইতে পারে এমনত নহে, ঘটনার কাবণ যে অজ্ঞাতব্য সৎ আছে তৎসম্বন্ধেও স্বীকৃত হইতে পারে । তবে সমবর্তিতা ও পারস্পর্য্য ব্যতীত আবও একটি ঘটনা অর্থাৎ কাবণ, প্রসঙ্গ দ্বারা স্বীকার করা যাইতে পারে ।

৬ । প্রসঙ্গ দ্বারা তবে, দুইটি সতের সমবর্তিতা, পারস্পর্য্য ও কার্য্যকর ভাব স্বীকৃত হইতে পারে । এই কয়টি ‘স্বীকার্য্য ব্যতীত আরও একটি স্বীকার্য্য প্রসঙ্গ দ্বারা ব্যক্ত করা যাইতে পারে । আমরা পূর্বে দেখাইয়া আগিয়াছি যে সাদৃশ্যের অমুভূতিকে বিশ্লেষণ করা যায় না । সদৃশ সৎনিচয়ের অমুভূতিব সহিত সাদৃশ্যের অমুভূতি এত জড়িত যে, সদৃশ সৎনিচয়ের অমুভূতিনিচয় হইতে সাদৃশ্যের অমুভূতি পৃথক্ ইহা আমরা কোন ক্রমেই চিন্তা কবিত্তে পারি না । দুইটি সৎ যে সদৃশ ইহা আমরা প্রসঙ্গ দ্বারা স্বীকার করিতে পারি । ‘এই বৃক্ষটি ইহার নিকটস্থ বৃক্ষের সহিত সদৃশ’, ‘অদ্যকার উষ্ণতা, কল্যাকার উষ্ণতার সদৃশ,’ এই প্রসঙ্গদ্বয় দুইটি সতের সাদৃশ্য স্বীকার করিতেছে । তবে সমবর্তিতা, পারস্পর্য্য, কার্য্যকারণ ভাব ও সাদৃশ্য এই চারিটি স্বীকার্য্য প্রসঙ্গ দ্বারা ব্যক্ত হইতে পারে ।

সাদৃশ্যকে পারস্পর্য্যের অন্তর্গত করা যাউতে পারে, কারণ দুইটি সতের সাদৃশ্য স্বীকার করিতে হইলে, একটির কালপূর্ব্বতা স্বীকার করিতে হয়, এবং একটি যদ্যপি কালে অপরটির অগ্র-গামী হয় তাহা হইলে উক্ত দুইটি সতের পারস্পর্য্য সম্বন্ধ আছে বলিতে হইবে। ‘এই বৃক্ষটি নিকটস্থ বৃক্ষটির সহিত সদৃশ’ বলিলে ‘এই বৃক্ষটি’ দ্বারা ব্যক্ত সংকে আমি অগ্রে লক্ষ্য করিলাম অর্থাৎ আমার মনে উক্ত বৃক্ষটির উপলব্ধি ‘নিকটস্থ বৃক্ষটির’ উপলব্ধি হইবার অগ্রে উৎপাদিত হইল। সুতরাং আমার পক্ষে ‘এই বৃক্ষটি’ দ্বারা ব্যক্ত সংকে ‘নিকটস্থ বৃক্ষটি’ দ্বারা ব্যক্ত সতের কালে পূর্ব্ববর্তী। আর সাদৃশ্যাহুত্ব উক্ত দুই সতের উপলব্ধিভয়ের সহিত একেবারে জড়িত, অতএব উক্ত দুইটি বৃক্ষেব পারস্পর্য্য সম্বন্ধ আছে বলা যাউতে পারে। কিন্তু এ শাস্ত্রের উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্ত সাদৃশ্যকে পারস্পর্য্যের অন্তর্গত করার প্রয়োজন নাই। আব সাদৃশ্যকে পারস্পর্য্যের অন্তর্গত করিলে অস্পষ্টতা ঘটিবার সম্ভাবনা। কাবণ সাদৃশ্যটি প্রসঙ্গের একটি প্রধান স্বীকার্য্য ও ইহার অর্থও সাত্ত্বিক স্পষ্ট।

প্রসঙ্গের প্রবাচ্য সম্বন্ধে নাম স্বীকৃত হইলে প্রসঙ্গ সাদৃশ্য স্বীকার করে। ‘সুবর্ণ একটী ধাতু’ এস্থলে প্রসঙ্গের প্রধান একটী সামান্য নাম। ‘সুবর্ণ’ (প্রসঙ্গের প্রবাচ্য) সম্বন্ধে ‘ধাতু’ প্রবচন স্বীকৃত হইয়াছে। প্রসঙ্গটী ‘সুবর্ণের’ সহিত ‘ধাতু’-নামক সমস্ত সতের এক প্রকার সাদৃশ্য স্বীকার করিতেছে। ‘ধাতু’ বলিলে কতকগুলি ধর্ম্মের সমষ্টি বুঝায়। ‘ধাতু’ নামটী একটী সংচিহ্নক নাম, ইহা একটী ধর্ম্মাবলীকে সংচিহ্নিত করে। ‘সুবর্ণ একটী ধাতু’ এই প্রসঙ্গটী. ‘ধাতু’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মাবলী যে ‘সুবর্ণ’ নামক সতের আছে, তাহা স্বীকার করে। কিন্তু ‘ধাতু’ এই নামটী সুবর্ণ ব্যতীত অন্যান্য

অনেক সংসদ্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে। ‘সুবর্ণ একটা ধাতু’ বলিলে ‘সুবর্ণেব ‘ধাতু’ নাম সংচিহ্নিত ধর্ম্মবৃন্দ আছে বুঝায় এবং তদ্ব্যতীত ‘সুবর্ণ’ নামক সং যে ‘ধাতু’ নামক অন্যান্য সং-নিচয়ের সহিত সদৃশ তাহাও বুঝায়। ‘ধাতু’ নামটির দ্বারা চিহ্নিত ‘সুবর্ণ’ ব্যতীত অন্যান্য যে সমস্ত সং আছে, তৎসমূহ-দের সহিত সুবর্ণের একটা সাধারণ ধর্ম্ম (অর্থাৎ ‘ধাতু’ নামক সংচিহ্নিত ধর্ম্মবৃন্দের অবস্থিতি) আছে তাহা কেহই বোধ হয় স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। ‘সুবর্ণ একটা ধাতু’ এই প্রসঙ্গের অব্যবহিত অর্থ যে, ‘সুবর্ণনামক সং ধাতু নামটি দ্বারা চিহ্নিত সংবৃন্দের সহিত সদৃশ,’ এরূপ নাহ, তাহা সকল-কেই স্বীকার করিতে হইবে, কিন্তু উক্ত প্রসঙ্গটির চবমার্থ যে ঐ, তাহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার কবিত্তে পারেন না। ‘সুবর্ণ একটা ধাতু’ এই প্রসঙ্গটির সহসা অর্থ কবিত্তে হইলে আমবা অবশ্যই এইরূপ অর্থ করিব যে ‘সুবর্ণ’ নামক সাত্তর ‘ধাতু’ নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মগুলি আছে। কিন্তু কিঞ্চিৎ ভাবিয়া দেখিলেই ‘সুবর্ণের সহিত ‘ধাতু’ নাম চিহ্নিত সং-নিচয়ের সদৃশ্য আছে,’ প্রসঙ্গের যে এট অর্থ তাহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে। জনষ্টুয়ার্ট মিল বলিয়াছেন যে যদ্যপি ‘সুবর্ণ’ ব্যতীত বিশেষ অন্য কোন ধাতু না থাকিত তাহা হইলেও ‘সুবর্ণ একটা ধাতু’ এ প্রসঙ্গটির অর্থের কোন বৈলক্ষণ্য দৃষ্ট হইত না। বিশেষ সুবর্ণ ব্যতীত অন্য ধাতু না থাকিলে ‘ধাতু’ নামটির সামান্যতা অন্তর্হিত হইত; কারণ ‘সামান্য নাম’ বলিলে ‘বহুসংখ্যক সত্তের নাম’ বুঝায়। বিশেষ সুবর্ণ ব্যতীত অন্য কোন ধাতু না থাকিলে ‘ধাতু’ নামটি একমাত্র সং (সুবর্ণকে) বুঝাইত—‘ধাতু’ নামটি একবাচক হইত। ‘ধাতু’ নামটি বর্ত্তমান অবস্থায় একটি সংচিহ্নক সামান্য নাম, কিন্তু বিশেষ

‘সুবর্ণ’ ব্যতীত অন্য কোন ধাতু না থাকিলে ‘ধাতু’ নামটি একটি সংচিহ্নক একবাচক নাম হইত। ‘ধাতু’ বলিলে যদ্যপি ক, খ, গ ধর্ম বুঝায় তাহা হইলে ‘ধাতু’ নামটি বর্তমান অবস্থায় ‘সুবর্ণ’ সম্বন্ধে স্বীকৃত হইলে ‘সুবর্ণ’ ক, খ, গ, ধর্মত্রয় বিশিষ্ট বুঝাইবে। আর বিধে সুবর্ণ ব্যতীত অন্য কোন ধাতু না থাকিলে, ‘ধাতু’ নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত ক, খ, গ ধর্মত্রয় যে ‘সুবর্ণে’ আছে তাহা বুঝাইবে। ‘ধাতু’ নামটি সামান্যই হউক বা একবাচকই হউক তদ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মাবলী যে অপরিবর্তিত থাকিবে তাহার কোন সন্দেহ নাই। ‘ধাতু’ একটি ‘সামান্য’ নাম হইলে যে ধর্মাবলীকে সংচিহ্নিত করে, ‘এক-বাচক’ হইলেও সেই ধর্মাবলীকে সংচিহ্নিত করিবে। তবে ‘একবাচক’ ধাতু নামটি হইতে ‘সামান্য’ ধাতু নামটির প্রভেদ কি? ধাতু নামটি যখন ‘সামান্য’ হয় তখন ইহা অনেক সংকে চিহ্নিত করে, এবং এই সংনিচয় সম্বন্ধে নির্দিষ্ট ধর্মাবলীকে সংচিহ্নিত করে, আর ‘ধাতু’ নামটি যখন ‘একবাচক’ হয় তখন একমাত্র সংকে চিহ্নিত করে এবং এই সংসম্বন্ধে সেই নির্দিষ্ট ধর্মাবলীকে সংচিহ্নিত করে। ‘ধাতু’ নামটি যখন ‘সামান্য’ হয় তখন সাধারণ ধর্মসমূহবিশিষ্ট অনেকগুলি সংকে চিহ্নিত কবে। সাধারণ ধর্মাবলী থাকিতে উক্ত সংনিচয় পরস্পরের সহিত সঙ্গ। সেই সাদৃশ্য সামান্য নাম (ধাতু) দ্বারা লক্ষিত হয়। সুতরাং কোন প্রসঙ্গের প্রবচন সামান্য নাম হইলে সেই প্রসঙ্গ প্রবচনের সহিত, প্রবচ্যের দ্বারা চিহ্নিত সংনিচয়ের সাদৃশ্যকে স্বীকার করে। আর যে জনৈক্যটি মিল বলেন, যে প্রসঙ্গের প্রবচন সামান্য নাম হইলে উক্ত প্রসঙ্গ দ্বারা সাদৃশ্য স্বীকৃত হয় না, তাহা যে সম্যক্ ভ্রমাত্মক, তাহা বলা বাস্তব্যায়।

সামান্য নাম দ্বাবে কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্ম্মকে সংচিহ্নিতকরণ বাতীত আবণ্ড একটি কার্য্য কবে ; অর্থাৎ সেই নির্দিষ্ট ধর্ম্মাবলী-বিশিষ্ট সংবৃন্দে উক্ত ধর্ম্মাবলীর অবস্থিতিহেতু যে সাদৃশ্য তাহা চিহ্নিত করে, করিবা উক্ত সংবৃন্দকে চিহ্নিত করে ।

প্রত্যেক প্রসঙ্গ দ্বাৰা তদে, সমবর্তিতা, পারস্পর্য্য, কার্য্য-কাবণভাব, বা সাদৃশ্য এই কয়টির মাধ্য একটি স্বীকৃত হয় । বিশ্বাসযোগ্য সমস্ত সংই সমবর্তিতা, পারস্পর্য্য, কার্য্যকাবণভাব, বা সাদৃশ্য এই চারিটি স্বীকার্য্যেব অন্তর্গত । অর্থাৎ এই বিশ্বে যাহা কিছু বিশ্বাস আছে, তৎসমুদয়েব প্রত্যেকই এই চারিটি স্বীকার্য্যেব একটি দ্বাৰা প্রকটিত হইতে পারে ।

সমবর্তিতাব দুইটি বিভাগ আছে । এই বিশ্বে দুইটি সর্ব্ব-মূলীভূত অবিলম্বনীয় সং আছে—বিস্তৃতি ও কাল । একটা নির্দিষ্ট সং ‘আছে’ বলিলে উক্ত সংটি হয় বিস্তৃতির এক অংশ ব্যাপিয়া বা কালের এক অংশ ব্যাপিয়া আছে বুঝায় । বাহ্যিক সমস্ত সংই বিস্তৃতিব অংশ, কাবণ যাহা কিছু বাহ্যিক তাহাবই বিস্তৃতি আছে । তাহাবই পরিমাণ লোকপ্রচলিত বিস্তৃতির বিভাগ দ্বাৰা মিত কবা যাইতে পারে । একটি নির্দিষ্ট বুদ্ধকে (বহির্বিষয়) বিস্তৃতির কত অংশ লইয়া অবস্থিতি কবিত্তে, স্থির কবিত্তে হইলে, উক্ত বুদ্ধকে, লোকপ্রচলিত, বিস্তৃতির বিভাগ (গজ) দ্বারা মিত করিলেই জ্ঞান যায় । অতএব যে সং গজপ্রভৃতি লোকপ্রচলিত মাপ দ্বারা মিত হইতে পারে তাহাই বিস্তৃতি । কাল গজদ্বারা মিত হয় না । কালে বহি-র্বিষয় সম্বন্ধে বিস্তৃতি যেক্রপ স্বীকৃত হয়, তক্রপ স্বীকৃত হইতে পারেন না । কালকে মিত কবিত্তে হইলে অন্তর্বোধের কোন ভাবেব স্থায়িত্ব অনুসারে মিত কবিত্তে হয় । কালের গজ আমাদেরিগের নির্দিষ্ট মানসিক ভাবের স্থায়িত্ব । শতাব্দী, বৎসর,

মাস, দিন, গ্রহ, ঘণ্টা, মিনিট, সেকণ্ড প্রভৃতি কালের বিভাগ-  
মিচয়কে আমরা অন্তর্বোধের নির্দিষ্ট ভাবের স্থায়িত্ব হইতে  
নির্ণীত করিয়াছি। যদ্যপি আমি এক সূর্য্যোদয়\* হইতে দ্বিতীয়  
সূর্য্যোদয় পর্য্যন্ত, দ্বিতীয় সূর্য্যোদয়কে অনবচ্ছিন্নভাবে প্রতীক্ষা  
করি, সেই প্রতীক্ষার (অর্থাৎ একটা অমুভূতিব) সেই অনবচ্ছিন্ন  
স্থায়িত্বকে চতুর্বিংশ সমান ভাগে বিভক্ত করিলে প্রত্যেক  
বিভাগকে ঘণ্টা, ও প্রত্যেক ঘণ্টাকে আবার ষাট অংশে বিভক্ত  
করা যায় আর সেই অংশনিচয়ের প্রত্যেককে মিনিট বলে।  
চতুর্বিংশ ঘণ্টার এক দিব্যরাজ্য হয়। ত্রিংশ দিব্যরাজ্যে এক মাস  
হয়। বাব মাসে এক বৎসব, একশত বৎসবে এক শতাব্দী হয়।  
কালকে মিত্ত করিতে হইলে নির্দিষ্ট অমুভূতির স্থায়িত্ব দ্বারা

\* কালকে মিত্ত করিতে হইলে এক নির্দিষ্ট ঘটনা হইতে  
দ্বিতীয় নির্দিষ্ট ঘটনা পর্য্যন্ত স্থায়ী এক নির্দিষ্ট অমুভূতিব উক্ত  
অনবচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব দ্বারা মিত্ত করা যায়। আর এস্থলে বলা উচিত  
যে স্থাণোলোকব উপলব্ধি হইতেই আমাদের কালের অমু-  
ভূতি প্রথমে জন্ম। মনুষ্য শৈশবাবস্থায় প্রথম বিভাগে দিব্য  
ও রাত্রি এই দুইয়ের দ্বারা প্রায় সমস্তই কালকে বিভক্ত করে;  
তৎপরে বুদ্ধিবৃদ্ধি ব্রহ্মোক্তাসব সহিত দিব্যভাগকে দুই সমান  
ভাগে বিভক্ত করে—পূরুষ ও অপরুষ। তাহার পর প্রত্যেক  
'বেলাকে' যপার্থ ভাগ বিভক্ত করিয়া থাকে। দিব্যভাগ  
প্রথমে বিভক্ত হয় কাবণ দিব্যভাগে আগ্রত থাকায় শিশুব  
মনোযোগ দিব্য দিকে প্রথমে আকৃষ্ট হয়। দিব্যভাগকে  
বিভক্ত করিলে পব রাত্রি ভাগটি দিব্য অমুরূপ ভাগনিচয়ে  
বিভক্ত হয়। বহির্বিশয় সমস্ত বিস্তৃতিবিশিষ্ট। ইন্দ্রিয় দ্বারা  
আমরা এই বিস্তৃতি জানিতে পারি। একটি বস্তুর বিস্তৃতি  
—অর্থাৎ তাহার দৈর্ঘ্য, বিস্তার, উচ্চতা প্রভৃতি আমরা দর্শন  
এবং স্পর্শেন্দ্রিয় দ্বারা জানিতে পারি।\*

আমরা দেখি যে সকল বস্তুই বিস্তৃতিশীল—অর্থাৎ কতক  
স্থান ব্যাপিয়া থাকে।

মিত করিতে হয়। আবার অমুভূতিনিচয়কে মিত করিতে হইলে কালদ্বারা মিত করিতে হয়, বিস্তৃতি দ্বারা করা যায় না। কারণ অন্তর্বোধের কোন ভাবের (অমুভূতির) বিস্তৃতি নাহি, অতএব যাহা কিছু আছে তাহা হয় বিস্তৃতিতে আছে বা কালে আছে, বহির্বিষয় বিস্তৃতিতে আছে, অমুভূতি কালে আছে।

সমবর্তিতা বলিলে দুই অথবা বহু সত্তের একত্রে অবস্থিতি বুঝায়। সেই অবস্থিতি বিস্তৃতিতে বা কালে হইবে। যদ্যপি উক্ত অবস্থিতিটিকে ইন্দ্রিয়চালনা দ্বারা বোধগম্য করা যায়, তাহা হইলে তাহা বিস্তৃতিতে আছে বলিতে হইবে। ‘সুবর্ণ’ বলিলে কতকগুলি পরমাণুর সমষ্টি বুঝায় আর ঐহাও বুঝায় যে উক্ত পরমাণুবৃন্দের প্রত্যেকেবই শুক্ল কাঠিন্য বর্ণ দীপ্তি ইত্যাদি ধর্ম আছে। ধর্মগুণবিশিষ্ট পরমাণুবৃন্দ বিস্তৃতিতে সমবর্তী, কারণ তাহারা ইন্দ্রিয়পরিচালনা দ্বারা বোধগম্য হয়। উক্ত পরমাণুবৃন্দ স্বানব্যাপকতা আছে। কারণ বিস্তৃতি স্থান ব্যতীত আর কিছুই নহে। যে সংকেত আমবা মনঃ বশি তাহা কেবল মাত্র অমুভূতিনিচয়ের সমষ্টি। আর উক্ত অমুভূতিনিচয় পৃথক পৃথক অবস্থিতি কবে না। চিন্তা, মনোযোগ, উচ্ছা প্রায় একত্রে জড়িতই দেখিতে পাওয়া যায়। মনঃ তবে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার অমুভূতিনিচয়ের সমবর্তন। কিন্তু উক্ত অমুভূতিনিচয়কে ইন্দ্রিয়পরিচালনা দ্বারা বোধগম্য করা যায় না, সুতরাং উহারা বিস্তৃতিতে অবস্থিতি কবে না অতএব উহারা কাণে অবস্থিতি করে বলিতে হইবে। আবার উহারা একত্রে অবস্থিতি করে অর্থাৎ কালের সমবর্তী। মনের উপকরণ অমুভূতিনিচয়ের তবে কালব্যাপকতা আছে। সমবর্তন তবে দুই প্রকার—স্থানব্যাপকতা আর কালব্যাপকতা।

পারম্পর্য্য কালব্যাপকতাব অন্তর্গত। ‘পুণ্য হইতে ফল

অগ্নিল, ফল হইতে বৃক্ষ অগ্নিলা।' এস্থলে পুষ্প হইতে ফলের জন্ম ফল হইতে বৃক্ষের জন্ম, কালে ঘটিতেছে।

এক প্রকার পাবম্পর্য্য আছে যাহাকে শুদ্ধ কালব্যাপকতা বলা যায় না—কার্য্যকাবণ সম্বন্ধ। কাবণটী কার্য্যের পূর্কগামী অতএব কার্য্য ও কাবণে পাবম্পর্য্য সম্বন্ধ আছে বলিতে হইবে। তবে কি অন্য কার্য্যকাবণ সম্বন্ধকে কালব্যাপকতা বলা যায় না? কার্য্যকাবণে কালপাবম্পর্য্য আছে বটে কিন্তু অমিশ্র কাল পাবম্পর্য্য নাই। কার্য্যকাবণ সম্বন্ধে কালপাবম্পর্য্য আছে আব তদ্ব্যতীত আরও কিছু আছে। কার্য্যকাবণে কালপাবম্পর্য্য বৃক্ষ য আব তৎসম্বন্ধে কাবণের কার্য্যোৎপাদিকা শক্তি ও বুঝাব। অমিশ্র পাবম্পর্য্য কালব্যাপকতা মাত্র কিন্তু কার্য্যকাবণ সম্বন্ধটি মিশ্র পাবম্পর্য্য সূতবাং কেবল কালব্যাপকতা নহে।

তবে প্রান্ত্যক প্রসঙ্গ স্থানব্যাপকতা, কালব্যাপকতা, কার্য্যকাবণ সম্বন্ধ ও সাধুশ্য এই চারিটি স্বীকার্য্যের মাধ্যম একটিকে স্বীকার করিয়া থাকে।

৭। আমরা এতদ্ব্যপর্ণীকৃত সে সমস্ত প্রসঙ্গের অর্থ নির্ণীত কবিত্তেডিলাম তৎসমুদায়ের উপকরণ নাম গুলি প্রায় সকলই সংজ্ঞাত। ঐ সমস্ত প্রসঙ্গের প্রবাচ্য ও প্রবচন উভয়ই সংজ্ঞাত না হউক, তাহাদের সকলের প্রবচন গুলি সংজ্ঞাত। এক্ষণে আমরা বলিতেছি যে সংজ্ঞাত নাম রচিত প্রসঙ্গ যেমন স্থান ব্যাপকতা, কালব্যাপকতা, কার্য্যকাবণসম্বন্ধ বা সাধুশ্য এই চারিটি স্বীকার্য্যের একটিকে স্বীকার কবে, সেই রূপ অবতৃষ্ট নামবিবচিত্ত প্রসঙ্গও এই চারিটি স্বীকার্য্যের একটিকে স্বীকার কবে। অবতৃষ্ট নাম ধর্ম্মের নাম মাত্র। আর সংচিহ্নক সংজ্ঞাত নাম কোন সংসদ্বন্ধে স্বীকৃত হইলে সেই সংসদ্বন্ধে কতকগুলি ধর্ম্মকে স্বীকার করে। সংচিহ্নক সংজ্ঞাত নামের ধর্ম্ম-



সংচিহ্নকতাহেই অর্থ। প্রত্যেক সংচিহ্নক নাম কতক-  
গুলি ধর্মকে সংচিহ্নিত করে এবং প্রত্যেক অবকৃষ্ট নাম উক্ত  
ধর্ম গুলিকে চিহ্নিত করে, কারণ অবকৃষ্ট নাম ধর্মের নাম মাত্র।  
সুতরাং প্রত্যেক সংচিহ্নক নামের সহিত একটি কবিয়া অবকৃষ্ট  
নাম আছে। প্রত্যেক অবকৃষ্ট নামকে সংজ্ঞাত রূপে প্রকটিত  
করা যায়, কারণ প্রত্যেক ধর্মেরই একটি ভিত্তি আছে যাহার  
উপর উক্ত ধর্ম সম্পূর্ণ নির্ভর করে। ‘অসামর্থ্যতা দৃশ্য’  
এস্থলে প্রবাচ্যটি অবকৃষ্ট নাম। এটি প্রসঙ্গাক সংজ্ঞাত রূপে  
প্রকটিত করা যায় ‘অসামর্থ্যতা কল্প সূত্র দৃশ্য’। ‘জ্ঞাতা  
একটি বর্ণ’ এস্থলে প্রবাচ্য ও প্রবচন উভয়ই অবকৃষ্ট নাম।  
এ প্রসঙ্গটিকে সংজ্ঞাত রূপে প্রকটিত কবিত্তে হইলে বলিতে  
হইবে যে ‘জ্ঞাতার উপলক্ষিটি বর্ণ নামক উপলক্ষিবৃন্দের মধ্যে  
একটি উপলক্ষি,’ কারণ জ্ঞাতা ও বর্ণ উভয়ই একটি ধর্ম এবং  
এই ধর্মদ্বয়ের ভিত্তি দুটো ভিন্ন উপলক্ষি মাত্র। ‘নাশ পরতা  
একটি ধর্ম’ এ প্রসঙ্গটিকে সংজ্ঞাত রূপে প্রকটিত করা যায়, যথা  
‘ন্যায়পর ব্যক্তিরা সবশেষে ধার্মিক।’

---

# ষষ্ঠ অধ্যায় ।

## নিত্যধর্মবাচী প্রসঙ্গ ।

১। আমরা পূর্বাধ্যায়ে প্রসঙ্গ সম্বন্ধে তদ্বাবধান কবিস্থা দেখাটয়াছি যে প্রসঙ্গ মনোমধ্যে সংস্কারের দুইটি প্রতিকৃতি বিবচিত্র নহে। এবং প্রসঙ্গ কেবল মাত্র দুইটি নাম সম্বন্ধে কিছু স্বীকার কবে না। কোন নির্দিষ্ট, সংকে নির্দিষ্ট শ্রেণীতে নিবন্ধকরণ মাত্রও প্রসঙ্গের উদ্দেশ্য নহে। আমরা প্রতিপন্ন কবিয়াছি যে প্রত্যেক প্রসঙ্গ দুইটি সংস্কারে স্থানবাপকতা, কালবাপকতা, কার্য্যকারণ সঙ্গ ও সাদৃশ্য এই কয়টি স্বীকার্য্যব একটিকে স্বীকার কবে। প্রসঙ্গ বলিলেই বুঝায় যে তদবস্থা কোন সংস্কারে উক্ত চাবিটি স্বীকার্য্যব একটি স্বীকৃত হয়। কিন্তু এক প্রকার প্রসঙ্গ আছে নাহা এই নিয়মের অন্তর্গত নহে। যাহা প্রবাচ্য সম্বন্ধে উক্ত চাবিটি স্বীকার্য্যব এবটাকেও স্বীকার কবে না। এষ্ট রূপ প্রসঙ্গকে নিত্যধর্মবাচী প্রসঙ্গ বলে।

২। সত্তেব ধর্ম মাজকে আমরা অব্যবহিত রূপে জানিত পাবি। আমাদেরিগব পক্ষে প্রত্যেক সংকে কতকগুলি ধর্মের সমষ্টি মাত্র। ‘মহুয়া’ বলিলে নির্দিষ্ট পরিমাণে জীবনীশক্তি, বুদ্ধিবৃত্তি ও নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার, এষ্ট ধর্মত্রয়ের সমষ্টি বুঝায়। উক্ত ধর্মগুলি ‘মহুয়া’ নামক সত্তের নিত্যধর্ম। জীবনীশক্তি, বুদ্ধিবৃত্তি ও নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার এই তিনটি ধর্ম ব্যতীত ‘মহুয়া’ নামক সত্তেব অন্যান্য অনেক ধর্ম থাকিতে পাবে। ‘মহুয়া’ সাহসী, সাবধানী, হিংস্র প্রভৃতি হইতে পারে। কিন্তু সাহস, সাবধানতা বা হিংসাবিহীন হইলেও, জীবনীশক্তি, বুদ্ধিবৃত্তি ও নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার বিশিষ্ট সংকে ‘মহুয়া’

বলিয়া পরিগণিত করা যায়। আব যে সং জীবনীশক্তি বা বুদ্ধিবৃত্তি বা নির্দিষ্ট প্রকাবের আকাববিহীন তাহাকে ‘মহুয়া’ নাম প্রদান কবা কোন ক্রমেই যায় না। তবে জীবনী, বুদ্ধি বৃত্তি ও নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার ‘মহুয়া’ নামক সত্তেব নিত্যধর্ম, কাবণ ‘মহুয়া’ বলিলেই উক্ত ধর্মত্রয়েব সমষ্টি বুঝাইবে; আব সাহস, সাবধানতা, তিহসা ইত্যাদি ধর্মনিচর ‘মহুয়া’ নামক সত্তেব নৈমিত্তিক ধর্ম, কাবণ উক্ত ধর্মনিচরবিহীন হইলেও উক্ত সংকে ‘মহুয়া’ নাম দাবা পবিচিত্ত কবা সাবেতে পাবে। অত এব কোন নির্দিষ্ট সত্তেব সত্তা, কোন নির্দিষ্ট ধর্মপুঞ্জেব দাবা প্রমাণ হইলে উক্ত ধর্মগুলিকে উক্ত সত্তেব নিত্যধর্ম বলা যায় আব যে সমস্ত ধর্মেব অবস্থিতি উক্ত সত্তেব সত্তা সম্বন্ধে কোন প্রমাণ দেব না তাহাবা সেই সত্তেব নৈমিত্তিক ধর্ম।

পূর্বাধ্যায়ে আনবা যে সমস্ত প্রসঙ্গব তত্ত্বাবধান কবিযাতি তৎসমুদয়েবই প্রবেচন নৈমিত্তিক ধর্মবাচক নাম। যে প্রসঙ্গেব প্রবেচন নৈমিত্তিক ধর্ম সংচিহ্নিত কবে, সেই প্রসঙ্গ দাবা একটি নূতন বিষয় স্বীকৃত হয়। আব যে প্রসঙ্গেব প্রবেচন নিত্যধর্মকে সংচিহ্নিত কার সেই প্রসঙ্গ দাবা (প্রবাচ্যেব সম্পূর্ণ অর্থগ্রাহক ব্যক্তিগ পক্ষে) নূতন কোন বিষয় স্বীকৃত হয় না। মহুয়া বুদ্ধিবৃত্তিশালী, এই প্রসঙ্গেব প্রবাচ্যটি একটি নিত্য ধর্মকে সংচিহ্নিত করিতেছে। কাবণ যে সং বুদ্ধিবৃত্তিবিহীন তাহাকে মহুয়া নামটি প্রদত্ত হইতে পাবে না,—‘মহুয়া’ বলিলেই বুদ্ধিবৃত্তি শালী সং বুঝায়। এক্ষণে যে ব্যক্তি ‘মহুয়া’ এই নামটির সম্পূর্ণ অর্থ অবগত, সে জানে যে ‘মহুয়া’ নামটির দাবা জীবনী শক্তি বুদ্ধিবৃত্তি ও এক প্রকাব নির্দিষ্ট আকাব বুঝায়, অতবাং ‘মহুয়া’ সম্বন্ধে ‘বুদ্ধিবৃত্তিশালী,’ এই নামটি স্বীকৃত হইলে উহার নূতন কোন ধর্ম স্বীকৃত হইল না। ‘মহুয়া’ নামটির যে অর্থ

‘মহুয়া বুদ্ধিবৃত্তিশালী’ এ প্রসঙ্গটিরও সেই অর্থ—‘মহুয়া’ বলিলে তাহাব মনে যে প্রতিকৃতির উদয় হইত ‘মহুয়া বুদ্ধিবৃত্তিশালী’ বলিলেও সেই প্রতিকৃতির উদয় হইবে। উক্ত ব্যক্তির পক্ষে ‘মহুয়া বুদ্ধিবৃত্তিশালী’ এ প্রসঙ্গটি একেবারে নিপ্রয়োজনীয়। কিন্তু প্রসঙ্গের প্রবচন যদ্যপি নৈমিত্তিক ধর্মকে সংচিহ্নিত করে তাহা হইলে উক্ত প্রসঙ্গ প্রবাচ্য সম্বন্ধে একটি নূতন বিষয় স্বীকার করে। ‘মহুয়া সাহসী’ এখানে ‘সাহসী’ নামটি একটি নৈমিত্তিক-ধর্মকে সংচিহ্নিত কবিতোছে। ‘মহুয়া’ বলিলে জীবনীশক্তি, বুদ্ধিবৃত্তি, ও এক নির্দিষ্ট প্রকার আকারবিশিষ্ট সংকে বুঝায়, আর সেই সং ‘সাহসী’ না হইলেও ‘মহুয়া’ নামে পবিচিত হইতে পারে। এক্ষণে যদ্যপি আমি বলি যে ‘মহুয়া’ সাহসী তাহা হইলে ‘মহুয়া’ নামদ্বারা আমি যে কয়টি ধর্মের সমষ্টি বুঝি, তৎসমুদয় হইতে সম্যক্ ভিন্ন একটি ধর্ম ‘মহুয়া’ নামক সংসম্বন্ধে স্বীকাব কবিলাম। সুতবাং ‘মহুয়া সাহসী’ বলিলে ‘মহুয়া’ নামক সং সম্বন্ধে আমি একটি নূতন বিষয় স্বীকাব কবি লাম—আমি এমন একটি নূতন বিষয় স্বীকাব কবিলাম যাহা কেবল মাত্র ‘মহুয়া’ নামটি দ্বারা চিহ্নিত হয় না। অতএব যে সমস্ত প্রসঙ্গে প্রবচন একটি নিত্য ধর্মকে সংচিহ্নিত কবে তাহাবা সকলেই ঐকাবাচক প্রসঙ্গ। আর যে সমস্ত প্রসঙ্গে প্রবচন একটি নৈমিত্তিক ধর্মকে সংচিহ্নিত করে তাহাবা প্রকৃত প্রসঙ্গ; কারণ তাহাদিগেব দ্বারা নূতন বিষয় স্বীকৃত হয় এবং তদ্ধেতু মানবজ্ঞানব সীমা অধিকতব বিস্তীর্ণ হইয়া উঠে।

৩। নিত্যধর্মবাচী প্রসঙ্গ, প্রবাচ্য ও প্রবচনের একতা স্বীকার করে মাত্র—নিত্যধর্মবাচী প্রসঙ্গপুঞ্জের স্বীকার্য একতা মাত্র। প্রকৃত প্রসঙ্গের প্রবচন প্রবাচ্য অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপ্তিশীল। ‘মহুয়া সাহসী’ এই প্রসঙ্গের প্রবচন ‘সাহসী’

কেবল যে মনুষ্য নামক সংকে চিহ্নিত কবে এইত নহে, তাহা মনুষ্য ব্যতীত অন্যান্য অনেক সংকেও চিহ্নিত করে। কিন্তু ‘মনুষ্য বুদ্ধিবৃত্তিশালী’ এ প্রসঙ্গের প্রবচন কেবল মাত্র ‘মনুষ্য’ নামক সংকে চিহ্নিত করে, মনুষ্য ব্যতীত অন্য কোন সংকে চিহ্নিত করিতে পারে না। ‘বুদ্ধিবৃত্তিশালিত্ব’, ও ‘মনুষ্যত্ব’ যে ইক্য তাহা এইরূপ প্রসঙ্গ দেপাইয়া দেয়, কারণ বুদ্ধিবৃত্তি ব্যতীত আমরা ‘মনুষ্য’ চিন্তা কবিত্তে পারি না।

৪। নিত্যধর্মবাচী প্রসঙ্গপুঞ্জ কোন প্রাকৃতিক ঘটনার উপর নির্ভর কবে না। তাহাব্য ভাষার ব্যবহার হইতে উদ্ভাসিত হইয়াছে। প্রকৃতিতে ‘বুদ্ধিবৃত্তি’বিহীন কিন্তু মনুষ্যের ন্যায় আকার ও জীবনীশক্তিবিশিষ্ট যদি কোন সংকে থাকে তাহা হইলে তাহাকে আমরা ‘মনুষ্য’ নাম প্রদান করিতে কুণ্ঠিত হইব কেন? এইরূপ সংকে ‘মনুষ্য’ নাম প্রদানের বিরুদ্ধ কি কোন প্রাকৃতিক নিয়ম আছে? না। ভাষার ব্যবহারজনিত সংস্কার হেতু এইরূপ সংকে ‘মনুষ্য’ নাম প্রদানে আমরা সঙ্কুচিত হই। মনুষ্যের জায় আকার ও জীবনীশক্তিবিশিষ্ট কিন্তু বুদ্ধিবৃত্তিবিহীন এক প্রকার সংকে প্রকৃতিতে থাকিলেও থাকিত পাবে, কিন্তু উক্ত প্রকার সংকে আবিষ্কৃত হইলে আমরা উহাকে ‘মনুষ্য’ নাম প্রদান না করিয়া হর ত অন্ত কোন নাম দ্বারা পরিচিত করিব।

৫। প্রকৃত প্রসঙ্গের অর্থাৎ যে প্রসঙ্গের প্রবচন দ্বারা প্রবচ্য সম্বন্ধে একটি নূতন বিষয় স্বীকৃত হব তাহাব হই রূপ ব্যাখ্যা হইতে পারে। প্রকৃত সামান্য প্রসঙ্গটিকে যখন আমরা কেবল মাত্র কাল্পনিক সত্য বলিয়া ধরি তখন আমরা তাহাব যে অর্থ পূর্বে করিয়াছি তাহাই প্রচলিত থাকে। এই ব্যাখ্যা অনুসারে ‘মনুষ্য মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের অর্থ এই যে ‘মনুষ্য’

নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মপুঞ্জ ‘মরণাধীন’ নামটী বদ্বাং সংচিহ্নিত ধর্মপুঞ্জ ব সহিত সর্বদা একত্র দেখিতে পাওয়া যায় । আব প্রকৃত সামান্য প্রসঙ্গটিক কার্যে প্রয়োগ করিতে হইলে অর্থের রূপান্তর ঘটে । ব্যাখ্যার্ত্তসারে ‘মমুখা মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গ- টীর অর্থ এই যে ‘মমুখা’ নামটি দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মপুঞ্জ মরণাধী- নত্বের চিহ্ন বা প্রমাণ ।

নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে বিরূপে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে হয় তাহার সমালোচনা করাই এ পুস্তকের উদ্দেশ্য । নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে সিদ্ধান্ত গ্রহণার্থ কোন প্রসঙ্গ প্রযুক্ত হইলে তাহার এই অর্থ কবা প্রয়োজনীয় যে, প্রসঙ্গের প্রবাচ্য প্রবচনের চিহ্ন বা প্রমাণ স্বরূপ । অসম্মানকার্যে প্রসঙ্গনিচর চরম ফল বলিয়া পরিগণিত হয় না, অন্য প্রসঙ্গনিচরের প্রমাণ বলিয়া পরিগণিত হয় । সুতরাং অসম্মানকার্যে প্রযুক্ত প্রসঙ্গনিচরের, পূর্কোক্ত রূপে ব্যাখ্যা করাই আবশ্যকীয় হইয়া পড়ে ।



## দ্বিতীয় অধ্যায় ।

### শ্রেণীবদ্ধন ও স্বীকার্য ।

১। আমরা যে অধ্যায়ে নামের সমালোচনা করিয়াছি তথায় বলিয়াছি যে ‘এক সামান্য নাম দ্বারা পরিচিত পদার্থের সম্ভ্রদায়কে শ্রেণী বাল’। সামান্য নাম তন্মায়ক সংনিচয়কে চিহ্নিত করে এবং উক্ত সংনিচয়সম্বন্ধে কতকগুলি সাধারণ ধর্মকে স্বীকার করে। অর্থাৎ সামান্য নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দ সেই নাম দ্বারা চিহ্নিত সংনিচয়ের প্রত্যেকেই দেখিতে পাওয়া যায়। সংবৃন্দের এক বা অধিক ধর্ম সাধারণ থাকিলে সেই সাধারণ ধর্ম লক্ষ্য কবিয়া তাহাদিগকে এক শ্রেণীতে নিবদ্ধ করা যায়। ‘মহুয়া’ এই নামটি কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্মকে সংচিহ্নিত করে। সেই ধর্ম গুলি যে সকল সতের আছে তৎসমুদয়কে একটা শ্রেণীতে (মানব শ্রেণীতে) নিবদ্ধ করা যাইতে পারে। ‘শ্রেণী নাম’ ও ‘সামান্য নামের’ প্রভেদ এই যে সামান্য নাম যে নির্দিষ্ট ধর্মপুঞ্জকে সংচিহ্নিত করে সেই ধর্মপুঞ্জযুক্ত সংনিচয়ের প্রত্যেকেরই সম্বন্ধে স্বীকৃত হইতে পারে, কিন্তু শ্রেণী নাম সেই শ্রেণীত প্রত্যেক সংসদ্বাদ স্বীকৃত হইতে পারে না, শ্রেণী নাম কেবল উক্ত সংসম্ভ্রদায়ের সম্বন্ধে স্বীকৃত হয়। ‘মহুয়া’ এই সামান্য নামটি বাম, কামিনী প্রভৃতি যে সমস্ত সতের ‘মহুয়াত্ব’ ধর্ম গুলি আছে, তৎসমুদয়ের প্রত্যেকেবই সম্বন্ধে স্বীকৃত হয়, যথা ‘বাম মহুয়া’ ‘কামিনী মহুয়া’। কিন্তু যদি বলি ‘বাম মানবজাতি’ বা ‘বাম পুরুষজাতি’ বা ‘বাম কায়স্থজাতি’ তাহা হইলে আমাদের অর্থ এই যে, ‘বাম জাতিতে মানব’ বা ‘বাম জাতিতে পুরুষ’ বা ‘বাম

জাতিতে 'কায়স্থ' কাবণ 'রাম' সমস্ত 'মানবজাতি,' বা 'পুরুষ-জাতি' বা 'কায়স্থ জাতি' নহেন, 'রাম' 'মানবজাতির' বা 'পুরুষ-জাতির' বা 'কায়স্থজাতির' একটি উপকরণ মাত্র, 'মানবজাতির' বা 'কায়স্থ জাতির' বা 'পুরুষজাতির' 'রাম' নামক সংব্যতীত অন্যান্য অনেক উপকরণ আছে—রাম মানবজাতি অট্টালিকার এক খানি উপকরণ ইষ্টক মাত্র ।

সামান্য নাম হইতে শ্রেণী নামের উৎপত্তি হয় । সামান্য নাম দ্বারা চিত্রনীর সংনিচয় শ্রেণী নাম দ্বারা একত্রীকৃত হয় । সাধারণ ধর্মপুঞ্জ বিশিষ্ট সং, বিশেষ বিশৃঙ্খল রূপে বিকীর্ণ রহিয়াছে । উক্ত সাধারণ ধর্মপুঞ্জকে লক্ষ্য করিয়া যদ্যপি আমরা সেই সংগুলিকে এমন একটি নাম দিই যে সেই নাম উক্ত সাধারণ ধর্মপুঞ্জ যুক্ত প্রত্যেক সংসদ্বন্ধেই স্বীকৃত হইতে পারে তাহা হইলে সেই নামকে সামান্য নাম বলে । সামান্য নাম তবে নির্দিষ্ট সাধারণ ধর্মপুঞ্জবিশিষ্ট সংনিচয়ের স্তবকবন্ধনে রঞ্জু স্বরূপ । আর সেই সামান্য নামই সংবৃন্দ, এক স্তবকে নিবদ্ধ হইলে উক্ত স্তবকে শ্রেণী বলে । শ্রেণী নাম শুদ্ধ এ স্তবকের নাম, স্তবকেব উপকরণ সংবৃন্দের প্রত্যেকের নাম নহে । 'মহুয়া জাতি' একটী শ্রেণী নাম—বাম, দেবদত্ত, কামিনী প্রভৃতি সমস্ত সং যাহাদ্বিগ্ধব সম্বন্ধে 'মহুয়া' এই সামান্য নাম স্বীকৃত হইতে পারে, তৎসমুদয় হইতে বিনির্মিত সমাহারটির নাম । 'মহুযাজাতি' এই শ্রেণী নামটি 'মহুয়া সম্প্রদায় ব্যতীত' এক নির্দিষ্ট মহুযাকে বুঝায় না । 'মহুযাজাতি' বলিলে এক নির্দিষ্ট মহুয়া রাম বা কামিনী বুঝায় না, কাবণ 'রাম' বা 'কামিনী' মহুযাজাতিব এক ব্যক্তি মাত্র সমস্ত 'মহুযাজাতি' নহেন । সামান্য নাম চিত্রিত সংবৃন্দ নির্দিষ্ট সাধারণ ধর্মপুঞ্জ থাকিতে ঐ সংবৃন্দের মধ্যে পবম্পর সাদৃশ্য সম্বন্ধ আছে



সামান্য নাম ইহাই ব্যক্ত কৰে। আৰু সেই সাদৃশ্যকে লক্ষ্য কৰি সাদৃশ সংনিচয়ৰ সমাহাৰেৰ নাম শ্ৰেণী নাম। তবে অত্যাধিক শ্ৰেণী নাম একটী সামান্য নামৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰে। শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্নিবিষ্ট সংবৃন্দৰ সাধাৰণ ধৰ্মপুঞ্জকে সংচিহ্নিত কৰিয়া সেই সংনিচয়ৰ পৰম্পৰেৰ সাদৃশ্যকে প্ৰকটিত কৰা মাত্ৰ ‘সামান্য নামেৰ’ ধৰ্ম, আৰু সেই সাদৃশ্য লক্ষিত হইলে উক্ত সাদৃশ সংনিচয়কে এক স্তৰকে নিবদ্ধ কৰিয়া একটী সমাহাৰ বলিয়া পৰিচিত কৰা শ্ৰেণী নামেৰ ধৰ্ম। অতৰ্থাৎ ‘সামান্য নাম’ বহুবাচক, কাৰণ ইহা অসংখ্য সংকে চিহ্নিত কৰে, আৰু শ্ৰেণী নাম একবাচক, কাৰণ ইহা একমাত্ৰ সংকে অৰ্থাৎ শ্ৰেণীত সংবৃন্দৰ সমাহাৰকে চিহ্নিত কৰে।

শ্ৰেণী বন্ধনেৰ উদ্দেশ্য বিঃ কতকগুলি নিৰ্দিষ্ট সাতৰ কোন সাধাৰণ ধৰ্ম লক্ষ্য কৰিয়া সেই সংবৃন্দকে একশ্ৰেণীতে নিবদ্ধ কৰণেৰ ফল কি? উক্ত সংবৃন্দকে বিশ্বস্ত অন্যান্য সমস্ত সংনিচয় হইতে পৃথক্ কৰণ মাত্ৰ শ্ৰেণীবন্ধনেৰ ফল। নিৰ্দিষ্ট সংবৃন্দকে একশ্ৰেণীতে নিবদ্ধ কৰিলে উক্ত সংবৃন্দ সম্বন্ধে চিন্তা বা বিচাৰ কৰা অপেক্ষাকৃত সৰল হয়, এট মাহ্‌ উপকাৰ শ্ৰেণীবন্ধন হইতে প্ৰাপ্ত হয়। নিৰ্দিষ্ট সংবৃন্দ কোন শ্ৰেণীতে নিবদ্ধ হইলে উক্ত সংবৃন্দকে বিশ্বস্ত অন্যান্য সংনিচয় হইতে পৃথক্ বলিয়া ধৰা যায়। ‘মল্লযাজ্ঞাতি’ বলিলে ‘মল্লযাজ্ঞাতি’ এট শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্নিবিষ্ট সংপুঞ্জ, বিশ্বস্ত অন্যান্য সমস্ত সং হইতে যে পৃথক্ তাহা বুজাইবে, কাৰণ উক্ত শ্ৰেণীৰ বহিৰ্দেশে যে সমস্ত সং থাকে, তৎসমুদয়ই ‘অ—মল্লযাজ্ঞাতি’। অৰ্থাৎ ‘মল্লযাজ্ঞাতি’ য়ে সমস্ত ধৰ্ম দ্বাৰা চিহ্নিত হয় ‘মল্লযাজ্ঞাতি’ সংনিচয় সংবৃন্দ সে সমস্ত ধৰ্ম দ্বাৰা চিহ্নিত হয় না।

নিৰ্দিষ্ট সংবৃন্দ এক নিৰ্দিষ্ট শ্ৰেণীতে নিবদ্ধ হইলে তবে উক্ত

শ্রেণীর বহিঃস্থিত সংনিচয় হইতে পৃথক্ হইয়া যায় । শ্রেণী-বন্ধনের প্রথম উদ্দেশ্য তবে পৃথক্‌করণ । শ্রেণীবন্ধন দুই প্রকার, প্রাকৃতিক ও কল্পিত । নির্দিষ্ট সাধারণ ধর্ম্মযুক্ত সংপূর্ণ বিশ্বস্থ অন্যান্য সমস্ত সং হইতে অসংখ্য অসদৃশ ধর্ম্ম নিবন্ধন পৃথক্ বিবেচিত হইয়া একশ্রেণী নিবদ্ধ হইলে উক্ত শ্রেণীকে প্রাকৃতিক শ্রেণী বলা যায় । ‘মহুয্যজাতি’ প্রাকৃতিক শ্রেণীর উদাহরণ , কারণ মহুয্যজাতিব অন্তর্গত সংপূর্ণ বিশ্বস্থ অন্যান্য সমস্ত সং হইতে অসংখ্য অসদৃশ ধর্ম্ম নিবন্ধন পৃথক্, তৎ-সমুদায়কে সংখ্যা কবা যায় না , অর্থাৎ ‘মহুয্যজাতি’ প্রকৃতিতঃ ‘অ মহুয্যজাতি’ হইতে পৃথক্ । ‘মহুয্যজাতিক’ আমবা কোন ক্রমেই ‘অমহুয্যজাতি’ অন্তর্গত কোন সত্তেব বা সংপূর্ণের সহিত এক শ্রেণীতে নিবদ্ধ করিতে পারি না ; কাবণ ‘মহুয্য’ ও ‘অমহুয্য’ এই দুই সামান্য দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্ম্মাবলীদ্বয়ের কোন অংশেই সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায় না । একরূপ স্থলে অগ্ন প্রকৃতিই শ্রেণীদ্বয়ের পার্থক্য নির্ণীত করিয়া দিয়াছেন বলিতে হইবে । তবে যে শ্রেণী বহুসংখ্যক সাধারণ ধর্ম্মকে লক্ষিত করিয়া বচিত হয় তাহাকে প্রাকৃতিক শ্রেণী বলে । আব এক প্রকার শ্রেণী আছে যাহার ভিত্তি স্বরূপ ধর্ম্মাবলীর সংখ্যাকে নির্দেশ করিতে পারা যায় । এই রূপ শ্রেণীব অন্তর্নিবিষ্ট সংপূর্ণ উক্ত শ্রেণীর বহিঃস্থিত সংপূর্ণের সহিত কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্ম্ম ভিন্ন । এই বিভিন্নতাকে বৈজ্ঞানিক প্রয়োজন নিবন্ধন প্রাধান্য দেওয়া হয়—বস্তুতঃ এই ভিন্ন ধর্ম্মবৃক্ষ অনেক সময়ে লক্ষিত হয় না ; হইলেও হইতে পারে । আমবা ইতিপূর্বে বলিয়াছি যে এক মাত্র সাধারণ ধর্ম্মকে লক্ষ্য করিয়া শ্রেণীবন্ধন কবা বাইতে পাবে, অতএব কতকগুলি সত্তের একটা ধর্ম্ম অন্যান্য সংনিচয় হইতে অলক্ষণীয়রূপে ভিন্ন হইলেও উক্ত ধর্ম্মটী অবলম্বন পূর্বক

তদ্বিশিষ্ট সংবন্ধকে আমরা এক শ্রেণীতে নিবদ্ধ করিতে পারি ।  
 আবার প্রয়োজন বিশেষে উক্ত ধর্মটী প্রধান না হওয়ায় অনেক  
 সময়ে ত্যক্ত হইতেও পারে । ‘মহুযা’ নামক প্রাকৃতিক সত্তের  
 এককালে একটী মাত্র সন্তান জন্মে । ‘অম্ব’ নামক প্রাকৃতিক  
 সত্তেরও এককালে একটী মাত্র সন্তান জন্মে । এক্ষণে যদ্যপি  
 আমরা কোন কোন প্রাণী এককালে একটী সন্তান প্রসব করে  
 ইহা নির্ধারণ করিতে প্রবৃত্ত হই তাহা হইলে মহুযা এবং অম্ব এই  
 দুই সত্তের উভয়েই এককালে একমাত্র সন্তান প্রসব করণ ধর্ম  
 থাকায়, মহুযা এবং অম্ব সংস্বরণে একশ্রেণীতে নিবদ্ধ করি। কিন্তু  
 ‘মহুযা’ একটী কখনশীল প্রাণী আর ‘অম্ব’ তাহা নহে, অতএব  
 ‘মহুযা’ এবং ‘অম্ব’ ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীস্থ বসিত হইবে । তবে  
 ‘মহুযা’ এবং ‘অম্ব’ এষ্ট দুই সং একবার উভয়ই এক শ্রেণীতে  
 নিবদ্ধ হইতোছে, আবার নির্দিষ্ট হেতু বশতঃ ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীতে  
 নিবদ্ধ হইতেছে । এষ্ট রূপ শ্রেণীকে কল্পিত শ্রেণী বলে । যে ধর্ম  
 পুঞ্জকে লক্ষ্য করিয়া ইহা বচিত হয় সেই ধর্মপুঞ্জ সংখ্যাতীত নহে ।  
 কল্পিত ও প্রাকৃতিক শ্রেণীর বিভিন্নতা এই যে কোন প্রাকৃতিক  
 শ্রেণীস্থ সং উক্ত শ্রেণীর বহিঃস্থিত সং বা সংপুঞ্জের সহিত  
 কোন ক্রমেই একশ্রেণীতে নিবদ্ধ হইতে পারে না, যথা জন্ত  
 শ্রেণীর অন্তর্গত কোন সং বা সংপুঞ্জ উদ্ভিজ্জ শ্রেণীর অন্তর্গত  
 কোন সং বা সংপুঞ্জের সহিত কোন ক্রমেই একশ্রেণীতে নিবিষ্ট  
 হইতে পাবে না, আর কল্পিত শ্রেণীর অন্তর্গত কোন সং বা  
 সংপুঞ্জ উক্ত শ্রেণীর বহিঃস্থিত কোন সং বা সংপুঞ্জের সহিত  
 বৈজ্ঞানিক প্রয়োজন বিশেষে এক শ্রেণীতে নিবিষ্ট হইতে পারে,  
 যথা ‘এককালে একমাত্র সন্তান প্রসব করে’, ইতি শ্রেণীর অন্তর্গত  
 ‘মহুযা’ সংটি উক্ত শ্রেণীর বহিঃস্থিত ‘ব্যাজ’ সংটির সহিত মাংস  
 ভক্ষণ সাধারণ ধর্ম হেতু একশ্রেণীতে নিবিষ্ট হইতে পারে ।

প্রাকৃতিক শ্রেণী অসংখ্য ধর্মের উপর নির্ভর করে, অতএব প্রাকৃতিক শ্রেণীর অন্তর্গত সংপূর্ণ বৈচিত্র্যবিশিষ্ট সংপূর্ণ হইতে অসংখ্য ধর্ম নিমিত্ত ভিন্ন; এবং তদ্বিবন্ধন প্রাকৃতিক শ্রেণীস্থ কোন সংই বৈচিত্র্যবিশিষ্ট কোন সংপূর্ণের সহিত একশ্রেণীতে নিবদ্ধ হইতে পারে না, কারণ উভয়ের ধর্মাবলীর প্রায় এমত কোন সাদৃশ্যই দেখিতে পাওয়া যায় না, যে তাহা লক্ষ্য করিয়া উভয়কে একশ্রেণীতে নিবিষ্ট করা যাইতে পারে। কল্পিত শ্রেণী নির্দিষ্ট সংখ্যক কতকগুলি ধর্মের উপর নির্ভর করে। কল্পিত-শ্রেণীর অন্তর্গত সংনিচয় উক্ত শ্রেণীর বৈচিত্র্যবিশিষ্ট সংনিচয় হইতে নির্দিষ্টসংখ্যক ধর্ম নিমিত্ত ভিন্ন, আবার উক্ত ধর্মগুলি ত্যাগ করিলেও অন্যান্য এমত অনেক ধর্ম আছে, যাহা উভয়ের মধ্যে সাধারণ। অতএব প্রাচ্যাদ্বয় বিশেষে কোন সাধারণ ধর্ম লক্ষিত করিয়া কল্পিতশ্রেণীর অন্তর্গত কোন সংকে উক্ত শ্রেণীর বৈচিত্র্যবিশিষ্ট সংপূর্ণের সহিত একশ্রেণীতে নিবিষ্ট করা যাইতে পারে।

২। এখানে আনবা স্বীকার্য পক্ষকে বিবেচিত করিব। সামান্য নামসমূহ পাঁচভাগে বিভক্ত হইতে পারে। এই বিভাগটি সামান্য নামের সংচিহ্নিত-অর্থানুসারে হয় না। এই বিভাগটি সামান্য নামবৃন্দ দ্বারা চিহ্নিত শ্রেণীবৃন্দের প্রকৃত্যনুসারে সম্পন্ন হয়। নির্দিষ্ট সংসদ্বন্ধে নিয়মিত পাঁচটি শ্রেণী নামের একটি না একটি স্বীকৃত হইয়া থাকে।

এই শ্রেণী নামগুলি দ্বারা প্রবচনের সহিত প্রবচনের বর্তমান সম্বন্ধ মাত্র নির্দিষ্ট হয়। ‘রাম মনুষ্য’ বলিলে ‘রাম’ (প্রবচ্য) সম্বন্ধে ‘মনুষ্য’ (প্রবচনের) পরজাতি সম্বন্ধটি নির্দিষ্ট হইতেছে। এখানে তবে ‘মনুষ্য’ শব্দটি এক নির্দিষ্ট মনুষ্য সম্বন্ধে পরজাতি ইহাই স্থির হইল। কিন্তু ‘মনুষ্য প্রাণী’

বলিলে ‘প্রাণী’ (প্রবচন) ‘মহুয়া’ (প্রবাচা) সম্বন্ধে পরজাতি, ইহা দেখা যাইতেছে। সুতরাং এস্থলে ‘মহুয়া’ শব্দটি অপর জাতি বলিতে হইবে। তবে এক নির্দিষ্ট নাম এক নির্দিষ্ট সংসদ্বন্ধে স্বীকৃত হইলে সেই সত্তেব পরজাতীয় নাম হয়, আবার সেই নাম সম্বন্ধে অন্য এক নির্দিষ্ট নাম স্বীকৃত হইলে প্রথমোক্ত নামটি একটি অপবজাতীয় নাম হইয়া যায়। তবে কতকগুলি নাম যে নিতাই পবজাতীয় নাম এমন নাই। প্রয়োগ অনুসারে এক নির্দিষ্ট নাম পরজাতীয় বা অপরজাতীয় হয়।

৩। প্রথম আমবা পর্ব ও অপবজাতির সমালোচনা করিব। ঐতিপূর্বেই আমবা দেখাইয়াছি যে এই নামগুলি সম্বন্ধ-বাচক নাম, যে একটি নির্দিষ্ট সং—দ্বিতীয় নির্দিষ্ট সংসদ্বন্ধ পবজাতীয়, আবার অন্য একটি তৃতীয় সংসদ্বন্ধে অপবজাতীয় হইতে পারে। ‘জ্যোতির্বিৎ’ সংটি সম্বন্ধে ‘মহুয়া’ সংটি পরজাতি আবার ‘প্রাণী’ সম্বন্ধে ‘মহুয়া’ সংটি অপবজাতি। যে শ্রেণী দ্বিতীয় শ্রেণীক অন্তর্গত ব্যাপ্ত সে শ্রেণী দ্বিতীয় শ্রেণী সম্বন্ধে পবজাতি, আবার দ্বিতীয় শ্রেণী সেই শ্রেণী সম্বন্ধে অপবজাতি।

কিন্তু আমরা এষ্ট অধ্যায়ে প্রারম্ভেই দেখাইয়াছি যে শ্রেণী দুই প্রকার হইতে পারে প্রাকৃতিক ও কল্পিত। প্রাকৃতিক শ্রেণী নিচয় এবং পরিবর্তনশীল নহে। তবে এমন শ্রেণীও আছে যাঁহা প্রকৃতি দ্বারা পরজাতি বা নির্দিষ্ট পরজাতি সম্বন্ধে অপবজাতি বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। পরজাতি বলিলেই যে তৎ সম্বন্ধে একটি অপবজাতি আছে তাহা বুঝায়। কারণ পবজাতি ও অপবজাতি এই নামদ্বয়সহ সম্বন্ধবাচী। তবে প্রত্যেক পরজাতি সম্বন্ধেই একটি নিম্নতম অপবজাতি আছে। প্রাণী

এই পরজাতি সম্বন্ধে ‘মহুয়া’শ্রেণীটী এইরূপ নিম্নতম অপরজাতি । কারণ ‘মহুয়া’ নাম দ্বারা প্রকটিত নিত্য ধর্মসমূহের কোনটিই অবলম্বন করিয়া আমবা অন্য একটা প্রকৃতিসম্মত শ্রেণী নির্দিষ্ট করিতে পারি না । যে শ্রেণীকে অন্য কোন শ্রেণীনিচয় বিভক্ত করা যায় না তাহা পরজাতি হইতে পারে না, কারণ তাহার কোন অপরজাতি নাই, আর আমবা ইতিপূর্বেই দেখাইলাম যে ‘পরজাতি’ ও ‘অপরজাতি’ এই নামদ্বয়সহ সম্বন্ধবাচী ।

আমবা পূর্বে বলিয়াছি যে কতকগুলি সংনিচয়ের সাধারণ ধর্ম অবলম্বন করিয়া আমবা উক্ত সংনিচয়কে এক নির্দিষ্ট শ্রেণীতে নিবদ্ধ করিতে পারি । কিন্তু উক্ত শ্রেণীত সংবৃন্দ তদ্বহিঃস্থিত সংবৃন্দেব সহিত অসংখ্য ধর্ম্মে ভিন্ন না হইলে উক্ত শ্রেণীকে প্রাকৃতিক শ্রেণী বলা যায় না । আর যে শ্রেণী প্রাকৃতিক শ্রেণী নহে তাহা এই শাস্ত্রের মতে একটি ভিন্ন শ্রেণী বলিয়া পরিচিত হইতে পারে না । ‘মহুয়া’ শ্রেণীত সংবৃন্দ অবলম্বিত ধর্ম্মানুসারে হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টীয় প্রভৃতি শ্রেণীতে বিভক্ত হইতে পারে । কিন্তু এইরূপ প্রত্যেক শ্রেণীব অন্তর্গত সংবৃন্দ তদ্বহিঃস্থিত সংবৃন্দ হইতে কেবল একমাত্র ধর্ম্মে (অর্থাৎ ধর্ম্মে) বিভিন্ন এবং ধর্ম্ম বাচীত অন্যান্য প্রাব সমস্ত ধর্ম্মেই হিন্দু বা মুসলমান বা খ্রীষ্টীয় পবম্পেবেব এবং অন্যান্য মহুয়ার সহিত সন্মত । অতএব উক্ত শ্রেণীনিচয়ের অন্তর্গত সংবৃন্দ তদ্বহিঃস্থিত সংবৃন্দের সহিত অসংখ্য ধর্ম্মে সন্মত এবং ক্ষেবল একমাত্র ধর্ম্মে অসন্মত, অতএব উক্ত শ্রেণীনিচয়ের বহিঃস্থিত সংবৃন্দের সহিত তদন্তর্গত সংবৃন্দের সাদৃশ্যটিই অধিকতর প্রবল, এবং এই জন্যই তর্ক শাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতেরা উক্ত শ্রেণীপুত্রকে ভিন্ন শ্রেণী বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন । আর আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি যে

নির্দিষ্ট সংনিচয়কে নির্দিষ্ট শ্রেণীতে নিবদ্ধ করণের উদ্দেশ্য কেবল উক্ত সংনিচয়ের অপরাপব সংনিচয় হটতে বিস্ত্রিততা দেখান। এই বিগুল বিশ্বে এমত কোন সংই নাই যাহা অন্য এক সত্তের সহিত সর্কতোভাবে সদৃশ। অতএব যাহাবা পব-প্পবেব সহিত প্রায় সদৃশ এবং যাহারা অন্যান্য সংপূজ্জব সহিত অসংখ্য ধর্ম্যে অসদৃশ, কেবল সেই সমস্ত সংকেট এক শ্রেণীতে নিবদ্ধ কবা যাইতে পারে।

সত্তের নিম্নতম অপবজাতীয় সাধাবণ ধর্ম্য বৃত্ত, উক্ত সং অন্যান্য যে সমস্ত শ্রেণীতে নিবিষ্ট হইতে পারে, সেট সমস্ত শ্রেণীর সাধাবণ ধর্ম্য বৃত্তাক অন্তর্ভূত কবে। কপিলমুনি একটি সং। কপিলেব নিম্নতম অপবজাতি ‘মম্বন্য’। আবার ‘প্রাণী’ এই শ্রেণীটি কপিলকে অন্তর্গত কবে। মোহতু ‘প্রাণী’ শ্রেণীটি ‘মম্বন্য’ শ্রেণীকে অন্তর্ভূত কবে (কারণ সবল মম্বন্য টে প্রাণী) সেই হেতু প্রাণী শ্রেণীে ভিত্তি ধর্ম্যপূজ্জ মম্বন্য শ্রেণীে ভিত্তি ধর্ম্যপূজ্জব অন্তর্গত। যদ্যপি এমত কোন শ্রেণী থাকে নাহা কপিলকে অন্তর্ভূত কবে, কিন্তু মম্বন্য শ্রেণীকে অন্তর্ভূত কবে না তাহা হটশে সেই শ্রেণী প্রাকৃতিক শ্রেণী বলিযা পনিচি হ হইতে পারে না। ‘ধর্ম্মনাস’ একটি শ্রেণী যাহা কপিল মুনিকে অন্তর্ভূত কবে এবং ‘মম্বন্য’ শ্রেণীটিকে অন্তর্ভূত কবে না। ‘ধর্ম্মনাস’ একটা প্রাকৃতিক শ্রেণী কি না তাহাব তত্তাবধান করিতে হটলে দেখিতে হটবে ‘ধর্ম্মনাস’ শ্রেণীটির মম্বন্য শ্রেণীে ধর্ম্মবৃত্ত ব্যতীত অন্য কি ধর্ম্ম আছে। যদি ‘ধর্ম্মনাস’ শ্রেণী ‘মম্বন্য’ শ্রেণীর ধর্ম্ম ব্যতীত অমান্য অসংখ্য ধর্ম্মেব উপর নির্ভব কবে, আর সেই অসংখ্য ধর্ম্মনিচয় ‘ধর্ম্মনাস’ ধর্ম্মটি হটতে উৎপন্ন না হয় তাহা হইলে ‘ধর্ম্মনাস’ যে একটি প্রাকৃতিক শ্রেণী তাহা আমাদিগকে অবশ্যই মানিতে হইবে। কিন্তু যদ্যপি ‘ধর্ম্ম

মাসত্ব' ব্যতীত 'ধর্ম্মনাস' শ্রেণীর অন্য কোন ধর্ম্ম না থাকে বা উক্ত ধর্ম্মবৃন্দের উৎপত্তি যদিপি 'ধর্ম্মনাসত্ব' ধর্ম্মটি হইতে হয় তাহা হইলে 'ধর্ম্মনাস' শ্রেণীটিকে আমরা কখনই প্রাকৃতিক শ্রেণী বলিয়া বিবরিত করিতে পারিব না। কারণ তাহা হইলে 'ধর্ম্মনাস' শ্রেণীটি এক নির্দিষ্ট ধর্ম্ম দ্বারা তৎসংস্থিত সংপূর্ণ হইতে বিভিন্ন হয়, আর অসংখ্য ধর্ম্ম দ্বারা তৎসংস্থিত সংপূর্ণের সহিত সদৃশ হয়। অতএব নির্দিষ্ট সতের নিম্নতম অপর জাতীয় ধর্ম্মবৃন্দ, উক্ত সং অন্যান্য যে সমস্ত শ্রেণীতে নিবিষ্ট হইতে পারে, সেই সমস্ত শ্রেণীব সাধারণ ধর্ম্মবৃন্দকে অন্তর্ভুক্ত করে।

৪। এক্ষণে আমরা প্রতিদ্বন্দ্বিতা ধর্ম্মের সমালোচনা করিব। প্রতিদ্বন্দ্বিতা ধর্ম্ম কি? প্রতিদ্বন্দ্বিতা ধর্ম্ম কাহাকে বোলে? আমরা ইতিপূর্বে দেখাইয়াছি যে পবজাতি অপরজাতিকে অন্তর্ভুক্ত করে, আব সেই পবজাতীয় ধর্ম্মবৃন্দ অপরজাতীয় ধর্ম্মবৃন্দের এক অংশ হইবে। পবজাতি তবে অপবজাতি অপেক্ষা বহুসংখ্যক সংকে অন্তর্গত করে। 'প্রাণী' একটি পবজাতি, আব 'মহুয্য' একটা অপবজাতি। 'প্রাণী' শ্রেণীটি 'মহুয্য' শ্রেণীকে অন্তর্গত করে ও তৎসংস্থিত প্রাণবিশিষ্ট সমস্ত সংকেই অন্তর্গত কবে; 'মহুয্য' শ্রেণীটি কেবল মাত্র 'মহুয্যত্ব' ধর্ম্ম বিশিষ্ট প্রাণিনিষ্ঠরকে অন্তর্গত করে। অতএব 'প্রাণী' শ্রেণীটি 'মহুয্য' শ্রেণী অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপ্তিশীল। 'প্রাণী' শ্রেণীটি একটি পরজাতি ও 'মহুয্য' শ্রেণী অপরজাতি। অতএব ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে অপরজাতি অপেক্ষা পরজাতি অধিকতর ব্যাপ্তিশীল। কিন্তু পরজাতি নাম চিহ্নকতার অপরজাতীয় নাম হইতে অধিকতর ব্যাপ্তিশীল হইলেও সংচিহ্নকতার অপরজাতীয় নাম হইতে অল্পতর বিস্তীর্ণ। 'প্রাণী' শ্রেণী নামটি অপর



জাতীয় নাম, ইহা ‘প্রাণবিশিষ্টতা’ ধর্মটিকে সংচিহ্নিত করে। ‘মনুষ্য’ শ্রেণী নামটি পরজাতীয় নাম ইহা ‘প্রাণবিশিষ্টতা’ ধর্মটিকে সংচিহ্নিত করে এবং তদ্ব্যতীত আরও কিছু সংচিহ্নিত করে। ‘মনুষ্য’ শ্রেণী নাম ‘প্রাণবিশিষ্টতাকে’ সংচিহ্নিত করে এবং বুদ্ধিবৃত্তি ও নির্দিষ্ট প্রকারের আকারকে সংচিহ্নিত করে। প্রাণী শ্রেণীটি ‘মনুষ্য’ শ্রেণী সম্বন্ধে পবজাতি, কারণ ‘যাহা কিছু প্রাণ বিশিষ্ট’ তাহাই ‘প্রাণী’ শ্রেণীর অন্তর্গত সুতরাং ‘মনুষ্য’ ‘প্রাণ বিশিষ্ট’ হওয়ায় ‘মনুষ্য’ শ্রেণী ‘প্রাণী’ শ্রেণীর অন্তর্গত। মনুষ্য ব্যতীত আরও অনেক সংজ্ঞা, যাহাবা ‘প্রাণবিশিষ্ট’ যথা ‘পক্ষী’, ‘উদ্ভিজ্জ’ ‘মৎস্য’ প্রভৃতি। সুতরাং ‘প্রাণী’ শ্রেণী ‘মনুষ্য’ শ্রেণী অপেক্ষা বহুতর সংজ্ঞা অন্তর্গত করে। অতএব ‘মনুষ্য’ শ্রেণী, ‘প্রাণী’ শ্রেণী, একটি বিভাগ মাত্র; অর্থাৎ ‘প্রাণী’ শ্রেণীটি ‘মনুষ্য’ শ্রেণী সম্বন্ধে পবজাতি, আবার ‘প্রাণী’ এই শ্রেণীটি ‘প্রাণ বিশিষ্টতা’ ধর্মের উপর মাত্র নির্ভর করে; কিন্তু ‘মনুষ্য’ এই শ্রেণীটি ‘প্রাণ বিশিষ্টতা’ ও তদ্ব্যতীত ‘বুদ্ধিবৃত্তি’ এবং নির্দিষ্ট প্রকারের আকার’ এই ধর্মত্রয়ের উপর নির্ভর করে। অর্থাৎ ‘প্রাণী’ শ্রেণী নামটি কেবল মাত্র ‘প্রাণ বিশিষ্টতা’ ধর্মকে সংচিহ্নিত করে আর ‘মনুষ্য’ শ্রেণী নামটি ‘প্রাণ বিশিষ্টতা’ ব্যতীত আরও দুইটি ধর্ম অর্থাৎ ‘বুদ্ধিবৃত্তি’ ও ‘নির্দিষ্ট প্রকারের আকারকে’ সংচিহ্নিতও করে। ‘প্রাণী’ শ্রেণী নাম ‘মনুষ্য’ শ্রেণী নামাপেক্ষা চিরকালের অধিকতর ব্যাপ্তিশীল, কিন্তু ‘মনুষ্য’ শ্রেণী নাম, ‘প্রাণী’ শ্রেণী নামাপেক্ষা সংচিহ্নকতার অধিকতর ব্যাপ্তিশীল। অর্থাৎ অপবজাতি নাম পরমত নামাপেক্ষা চিরকালের অনতিবিস্তীর্ণ কিন্তু সংচিহ্নকতার ‘বহুবিস্তীর্ণ’।

অপরজাতি নাম তবে পরজাতি নামাপেক্ষা অধিক সংখ্যক

ধর্মকে সংচিহ্নিত করে। অপরজ্ঞাতি নাম পরজ্ঞাতি নাম সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দকে সংচিহ্নিত কবে আব তদ্ব্যতীত আবও কতকগুলি ধর্মকে সংচিহ্নিত করে। এই শেষোক্ত ধর্মবৃন্দ অপরজ্ঞাতিব নির্দেশক ধর্ম। অপরজ্ঞাতি নাম যদ্যপি তাহার পবজ্ঞাতি নামা-পেক্ষা অধিকধর্ম না সংচিহ্নিত করিত, অর্থাৎ অপরজ্ঞাতি যদ্যপি পরজ্ঞাতি অপেক্ষা অধিক ধর্মের উপর না নির্ভব করিত তাহা হইলে অপরজ্ঞাতি ও পরজ্ঞাতিতে কোন বিভিন্নতাই দৃষ্ট হইত না। প্রাণী একটি পরজ্ঞাতি নাম। ইহা 'প্রাণ বিশিষ্টতা' ধর্মকে সংচিহ্নিত করে। 'মম্বা' শ্রেণীটি 'প্রাণী' শ্রেণী সম্বন্ধ একটি অপবজ্ঞাতি। ইহা 'প্রাণবিশিষ্টতা' বুদ্ধিবৃত্তি ও নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার এই তিনটি ধর্মকে সংচিহ্নিত করে। এই উদাহরণ হইতে প্রতীয়মান হইতেছে যে 'প্রাণ বিশিষ্টতা' ধর্মটি 'প্রাণী' ও 'মম্বা' উভয় শ্রেণী নামই সংচিহ্নিত কবিতো, কিন্তু 'মম্বা' শ্রেণী নামটি এই সাধারণ ধর্ম ব্যতীত আরও দুইটি ধর্ম অর্থাৎ 'বুদ্ধিবৃত্তি' ও 'নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার' সংচিহ্নিত কবিতো। যদ্যপি 'মম্বা' শ্রেণীটি 'প্রাণী' শ্রেণীর ন্যায় 'প্রাণবিশিষ্টতা' ধর্ম মাত্রকে সংচিহ্নিত করিয়' নিরস্ত থাকিত তাহা হইলে সকল প্রাণীকেই 'মম্বা' শ্রেণীতে নিবিষ্ট কবা যাইতে পারিত—তাচা হইলে উক্তিজ্ঞ পদার্থ 'প্রাণ বিশিষ্টতা' ধর্ম হেতু 'মম্বা' শ্রেণীতে নিবিষ্ট হইতে পারিত এবং 'পক্ষী' শ্রেণীস্থ সংপূজ 'প্রাণ বিশিষ্টতা' হেতু 'মম্বা' শ্রেণীতে নিবিষ্ট হইতে পারিত। কিন্তু 'মম্বা' শ্রেণী নামটি 'প্রাণ বিশিষ্টতা' ব্যতীত আর দুইটি ধর্ম অর্থাৎ 'বুদ্ধিবৃত্তি' ও 'নির্দিষ্ট প্রকাবের আকারকে সংচিহ্নিত করে, "এং শেষোক্ত ধর্মদ্বয় হেতু 'মম্বা' শ্রেণীটি 'প্রাণী' শ্রেণী হইতে বিভিন্ন। শেষোক্ত ধর্মদ্বয়কে 'মম্বা' শ্রেণীর প্রতিনক ধর্ম বলে। অত-

এব যে ধর্মবৃন্দ হেতু অপরজাতি পরজাতি হইতে ভিন্ন হয় সেই ধর্মবৃন্দকে অপবজাতিব প্রভিন্নক ধর্ম বলে। অর্থাৎ যে ধর্ম বৃন্দের উপর পবজাতি হইতে অপরজাতির স্বাধীন ও পৃথক সত্তা সমাক্ নির্ভর করে সেই ধর্মবৃন্দকে উক্ত অপর জাতির প্রভিন্নক ধর্ম বলে।

৫। আমরা পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি যে শ্রেণী দুই প্রকাব, প্রাকৃতিক ও কল্পিত। ইতিপূর্বে আমরা যে সমস্ত শ্রেণীর উদাহরণ দিয়াছি, তৎসমুদয়ই প্রাকৃতিক শ্রেণীর উদাহরণ। আমরা এই মাত্র দেখাইলাম যে প্রাকৃতিক পরজাতিব অপেক্ষা প্রাকৃতিক অপবজাতিব যে অধিক ধর্ম থাকে তাহাকে উক্ত অপরজাতিব প্রভিন্নক ধর্ম বলে। কল্পিত পবজাতির অপেক্ষা কল্পিত অপবজাতির যে অধিক ধর্ম থাকে তাহাকেও উক্ত অপবজাতিব প্রভিন্নক ধর্ম বলা যায়। ‘প্রাণী’ এই পরজাতির অন্তর্গত, ‘মনুষ্য’ অপবজাতিব ‘শ্রেণী’ নাম সংচিহ্নক ধর্ম, যদিপি ‘পঞ্চবিংশ মেরুগ্রন্থি বিশিষ্টতা’ ও ‘দুই পদের উপর ভর দিয়া চলন’ হইত এবং এই ধর্মদ্বয়ের প্রভাবে যদিপি উক্ত ‘মনুষ্য’ শ্রেণীটা অন্যান্য ‘প্রাণী’ হইতে বিভিন্ন হইত তাহা হইলে উক্ত ধর্মদ্বয়, ‘মনুষ্য’ অপবজাতি প্রভিন্নক ধর্ম বলিয়া পবিচিত হইত। এতলে ‘মনুষ্য’ শ্রেণীটা কল্পিত, কারণ টহা নির্দিষ্ট সংখ্যক (দুইটা) ধর্মহেতু অন্যান্য প্রাণিনিচয় হইতে ভিন্ন। ‘মনুষ্য’ শ্রেণীটিরও অন্যান্য সমস্ত প্রাণীর সহিত ‘প্রাণবিশিষ্টতা’ সাধারণ ধর্ম আছে, আর তদ্ব্যতীতও পঞ্চবিংশ মেরুগ্রন্থিবিশিষ্টতা ও দুই পদের উপর ভর দিয়া চলন, এই ধর্ম দ্বয়ও আছে, যদ্বারা এতলে ‘মনুষ্য’ অপবজাতিটি ‘প্রাণী’ এই পরজাতির অন্তর্গত অন্যান্য অপবজাতি হইতে ভিন্ন। সুতরাং প্রভিন্নক ধর্মের আমরা পূর্বে যে ব্যাখ্যা করিয়াছি

তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে, এস্থলে উক্ত ধর্মবর  
'মহুয়া' অপরাধাতির প্রতিলক ধর্ম ।

তাব যে ধর্মবুদ্ধ নিমিত্ত নির্দিষ্ট অপরাধাতি পরজাতি হইতে  
ভিন্ন, সেই ধর্মবুদ্ধকে উক্ত অপরাধাতিব প্রতিলক ধর্ম বলে ।

৬। সতের নিত্য ধর্ম ছই প্রকাব হইতে পারে, আদিম  
ও উৎপন্ন । 'মহুয়া' নামক সতের 'জীবনীশক্তি', 'বুদ্ধিবৃত্তি',  
ও 'নির্দিষ্ট প্রকাবের আকাব' আদিম নিত্য ধর্ম, আর বাক্-  
শক্তি উৎপন্ন নিত্য ধর্ম । 'জীবনীশক্তি', 'বুদ্ধিবৃত্তি', ও 'নির্দিষ্ট  
প্রকাবের আকাব' এই ধর্মত্রয় থাকাতে নির্দিষ্ট সংক 'মহুয়া'  
নাম প্রদত্ত হয় । অর্থাৎ এই ধর্মত্রয়ব অব্যবহিত উক্ত সতের  
'মহুয়াত্বের' নিমিত্ত প্রয়োজনীয় । 'রাম' নামক সংক 'মহুয়া'  
কি না দেখিতে হইলে আমাদিগকে প্রথমেই দেখিতে হইবে  
'রামের' উক্ত ধর্মত্রয় আছে কি না । আমাদিগের পক্ষে  
'মহুয়া' উক্ত ধর্মত্রয়ের সংকি ব্যতীত আব কিছুই নহে । উক্ত  
ধর্মত্রয়ের একটিও যদিপি নির্দিষ্ট সতে উপস্থিত না থাকে তাহা  
হইলে সেই সংক আমবা কোনক্রমেই 'মহুয়া' বলিতে পারি  
না । 'বাক্শক্তি' ও 'মহুয়া' নামক সতের একটি নিত্যধর্ম ।  
বিন্ত পূর্বোক্ত ধর্মত্রয়ের ন্যায় 'বাক্শক্তি' 'মহুয়া' নামক  
সতের আদিম নিত্য ধর্ম নহে । 'মহুয়ার' বুদ্ধিবৃত্তি আছে  
বলিয়া বাক্শক্তিও আছে । 'বাক্শক্তি' তবে 'মহুয়া' নামক  
সাতব প্রকৃতি হইতেই উৎপন্ন । অতএব 'বাক্শক্তি' একটা  
উৎপন্ন ধর্ম ।

আদিম ধর্ম হইতে সমুদ্ভাবিত ধর্মনিচরকে তবে উৎপন্ন ধর্ম  
বলা যায় । এই উৎপন্ন ধর্মবুদ্ধ আদিম ধর্মবুদ্ধের ন্যায় নিত্য,  
টহারা নৈমিত্তিক নহে । যেখানেই 'বুদ্ধিবৃত্তি' দেখিতে পাওয়া  
যায়, সেইখানেই 'বাক্শক্তিও' দেখিতে পাওয়া যায় । উৎপন্ন

নিত্য ধর্মনিচয় ছুই ভাগে বিভক্ত হইতে পারে। উৎপন্ন নিত্য ধর্মবৃন্দ আদিম নিত্য ধর্মবৃন্দ হইতে ছুই প্রকার সমুদ্ভাবিত হইতে পারে। আদিম নিত্য ধর্মবৃন্দ হইতে উৎপন্ন যে নিত্য ধর্মবৃন্দ, তৎসমূহ হয় ঐ সকল নিত্য ধর্মবৃন্দের দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, নয় সে সকলের সহিত কার্যাকারণ সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়। সমাস্তবাল ক্ষেত্রেব বিপবীত ভূজঘর সমান। এস্থলে বিপবীত ভূজঘরের সমানতা টি সমাস্তবাল ক্ষেত্রেব একটি উৎপন্ন নিত্য ধর্ম। ‘সমাস্তবাল ক্ষেত্র’ বলিলে ‘বিপবীত ভূজঘরের সমানতা’ বুঝায় না, কিন্তু ‘সমাস্তবালতা’ (সমাস্তবাল ক্ষেত্রেব আদিম নিত্য ধর্ম) দ্বারা ‘বিপবীত ভূজঘরের সমানতা’ এই নিত্য ধর্মটি প্রতিপন্ন হয়। অতএব ‘বিপবীত ভূজঘরের সমানতা’ ‘সমাস্তবাল ক্ষেত্রেব’ একটি উৎপন্ন নিত্য ধর্ম বলিতে হইবে। ‘মহুবোব বাক্শক্তি আছে’ এস্থলে ‘বাক্শক্তি’ ‘মহুমা’ নামক সত্বেব একটি উৎপন্ন নিত্য ধর্ম। ‘মহুবোর’ ‘বুদ্ধিবৃত্তি’ (আদিম নিত্য ধর্ম) আছে বলিয়া ‘বাক্শক্তি’ও আছে। ‘বুদ্ধিবৃত্তি’ তবে ‘বাক্শক্তির’ কারণ। ‘মহুবোর’ বুদ্ধিবৃত্তি আছে বলিয়াই বাক্শক্তি আছে। অতএব এস্থলে ‘বুদ্ধিবৃত্তি’ (আদিম নিত্য ধর্ম) কারণ হইতে ‘বাক্শক্তি’ (উৎপন্ন নিত্য ধর্ম) কার্য সমুদ্ভাবিত হইতেছে।

৭। সত্বেব সমস্ত ধর্মটি ছুই ভাগে বিভক্ত হইতে পারে—  
নিত্য ধর্ম ও নৈমিত্তিক ধর্ম। আমবা ইতিপূর্বেই নিত্য ধর্মের সমালোচনা কবিলাম, এক্ষণে নৈমিত্তিক ধর্মের সমালোচনা কবিব। সত্বেব আদিম নিত্য ধর্মবৃন্দ ঘেরূপ সত্বেব নাম দ্বারাই সংচিহ্নিত হয় নৈমিত্তিক ধর্মে সেকপ হয় না। নিত্য উৎপন্ন ধর্মের ন্যায়, নৈমিত্তিক ধর্ম কোন আদিম নিত্য ধর্ম হইতে সমুদ্ভাবিত হয় না। যে সমস্ত ধর্ম নির্দিষ্ট সত্বেব নাম দ্বারা সংচিহ্নিত হয় না বা সেই নাম সংচিহ্নিত কোন

ধর্ম হইতে সমুদ্ভাবিত হয় না সেই সমস্ত ধর্মকে সেই সতের নৈমিত্তিক ধর্ম বলা যায়। নৈমিত্তিক ধর্ম দুই প্রকার; বিঘোজ্ঞা ও অবিঘোজ্ঞা। যে সমস্ত ধর্ম নির্দিষ্ট অপবজ্ঞাতি সম্বন্ধে সর্বত্র দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু উক্ত অপবজ্ঞাতি সম্বন্ধে নিত্য নহে, তাহাদিগকে অবিঘোজ্ঞা নৈমিত্তিক ধর্ম বলে। ‘কাক-কৃষ্ণবর্ণ’ এখানে ‘কৃষ্ণবর্ণ’ ধর্মটি ‘কাক’ অপবজ্ঞাতিসম্বন্ধে একটি অবিঘোজ্ঞা নৈমিত্তিক ধর্ম। কারণ যে অপবজ্ঞাতিতে আমরা ‘কাক’ নাম প্রদান করিয়াছি, ‘কৃষ্ণবর্ণ’ তাহার একটি নিত্য ধর্ম নাহ, কিন্তু বিশ্বত সমস্ত ‘কাক’ই ‘কৃষ্ণবর্ণ’ দেখিতে পাওয়া যায়। যদাপি এমত কোন একটি অপবজ্ঞাতি আবিষ্কৃত হয় যাহাব প্রত্যেক উপকরণ অন্যান্য সমস্ত ধর্মে কাকের ন্যায় কেবল মাত্র বর্ণে ‘শ্বেত কৃষ্ণ’ নহে, তাহা হইলে সেই নূতন আবিষ্কৃত অপবজ্ঞাতিতে ‘কাক’ নাম প্রদান করিতে আমরা কিছু মাত্র সঙ্কুচিত হই না, কেবল মাত্র এই বলি যে ইহারা ‘শ্বেত কাক’। অতএব ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে ‘কাক’ নামক অপবজ্ঞাতির ‘কৃষ্ণবর্ণ’ নিত্য ধর্ম নহে নৈমিত্তিক ধর্ম মাত্র। আবার কাকেব ন্যায় প্রকৃতিবিশিষ্ট কিন্তু ‘শ্বেতবর্ণ’কোন নূতন অপবজ্ঞাতি আবিষ্কৃত হইলে তাহাকে ‘শ্বেত কাক’ বলি কেন? এক্ষণে আমরা যত ‘কাক’ দেখিতে পাই সে সমস্তই ‘কৃষ্ণবর্ণ’ অর্থাৎ ‘কৃষ্ণবর্ণ’ ‘কাক’ অপবজ্ঞাতি সম্বন্ধে একটি নৈমিত্তিক ও ব্যাপক ধর্ম অতএব যদ্যপি ‘কাকের’ ন্যায় প্রকৃতিবিশিষ্ট কোন ‘শ্বেতবর্ণ’ নূতন অপবজ্ঞাতি আবিষ্কৃত হয় তাহা হইলে সেই নূতন আবিষ্কৃত অপবজ্ঞাতিতে পূর্বতন অপবজ্ঞাতি হইতে পৃথক্ করণ জন্য ‘শ্বেতকাক’ বলি। অতএব যে সমস্ত ধর্ম নির্দিষ্ট অপবজ্ঞাতি সম্বন্ধে ব্যাপক কিন্তু নিত্য নহে তাহাদিগকে অবিঘোজ্ঞা নৈমিত্তিক ধর্ম বলা যায়। •

আর যে সমস্ত ধর্ম সময়ে সময়ে নির্দিষ্ট অপরাধাতিতে একেবারে দেখিতে পাওয়া যায় না এবং সেই নির্দিষ্ট অপরাধাতি সম্বন্ধে নিত্য নহে এবং ব্যাপকও নহে, সেই সমস্ত ধর্মকে বিযোজ্য নৈমিত্তিক ধর্ম স্থল । বিযোজ্য নৈমিত্তিক ধর্ম বৃন্দ নির্দিষ্ট অপরাধাতির প্রত্যেক ব্যক্তিতেই থাকে না এবং থাকিলেও সকল সময়ে বর্তমান থাকে না । ‘বাক্যালি শামবর্ণ’ এ স্থলে শামবর্ণের ‘মহুয়া’ অপরাধাতির একটি বিযোজ্য নৈমিত্তিক ধর্ম, কারণ ইহা প্রত্যেক মহুবোই বর্তমান নাই । ‘জন্ম’ মহুয়া অপরাধাতির আর একটি বিযোজ্য নৈমিত্তিক ধর্ম, কারণ জন্ম প্রত্যেক মহুয়াব ধর্ম হইলেও সকল সময়ে বর্তমান দেখিতে পাওয়া যায় না । সুতরাং যে সমস্ত ধর্ম এক ব্যক্তিতেও সকল সময়ে দেখিতে পাওয়া যায় না সে ধর্ম বৃন্দ যে বিযোজ্য নৈমিত্তিক ধর্ম তাহাব আর সন্দেহ কি? ‘উপাবশন’ ‘দণ্ডায়মান হওন’ ‘ভ্রমণ করণ’ প্রভৃতি তবে বিযোজ্য নৈমিত্তিক ধর্ম ।

— — —

## অষ্টম অধ্যায় ।

### ব্যাখ্যা ।

১ । এক্ষণে আমরা ব্যাখ্যা কি তাহাব সমালোচন করিব । ব্যাখ্যা কি ? ব্যাখ্যা কাহাকে বলে ? ব্যাখ্যা একটি প্রসঙ্গ মাত্র, যদ্বাৰা নিৰ্দিষ্ট পদেৰ অৰ্থ ব্যক্ত হয় । পদেৰ অৰ্থ তই একাব হ'ব পাৰে । কোন নিৰ্দিষ্ট পদেৰ অৰ্থ, চম, চলিত ভাষাব 'প্রাপ্যগত' সেই পদেৰ তাৎপৰ্য্য, নয়, বক্তা বা লেখকেৰ দ্বাৰা নিজ প্ৰবন্ধেৰ উদ্দেশ্য সাধন জন্য উচ্ছাসিত নিৰ্দিষ্ট তাৎপৰ্য্য । উপৰোক্ত অৰ্থটি 'ব্যাখ্যা'ৰ সৰ্ব্বাপেক্ষা সৰল অৰ্থ ।

নিৰ্দিষ্ট পদেৰ ব্যাখ্যা তবে সেই পদেৰ অৰ্থ ব্যক্তকৰণ মাত্র । সুতৰাং যে সকল পদ অৰ্থ বিশিষ্ট তাহাদেবই মাত্র ব্যাখ্যা সম্ভব । আৰু যে সমস্ত পদ অৰ্থহীন তাহাদেব ব্যাখ্যা হ'ব পাৰে না । যে অধাৰে আমবা নামেৰ সমালোচনা কবি-য়াতি তথায় দেখান গিবাছে যে সংজ্ঞাবাচক নাম কেবল মাত্র নিৰ্দিষ্ট সংকেত চিহ্নিত কবিবাবজন্য সংকেত স্বৰূপ প্ৰাধিকৰণ হ'ব পাৰে । এটেকপ চিহ্নিত কবা বাৰ্তীত সংজ্ঞাবাচক নামেৰ অন্য কোন উদ্দেশ্য নাই । 'বাম বাজা দশবধেৰ পুত্ৰ' বলিলে 'বামেৰ' কোন ব্যাখ্যা কবা হইল না, কাৰণ 'বাম' নামটি 'বাজা দশবধেৰ পুত্ৰ' এটা ধৰ্ম্মটি ব্যক্ত কৰে না । এটেকপ প্ৰসঙ্গ-বৃন্দ নিৰ্দিষ্ট ব্যক্তিকে চিহ্নিত কৰে সত্য, কিন্তু সেই নিৰ্দিষ্ট ব্যক্তিকে অঙ্গুলি দ্বাৰা লক্ষিত কৰিলেও এই কাৰ্য্যটি উত্তম-ৰূপে সিদ্ধ হইতে পাৰে । আৰু অঙ্গুলি দ্বাৰা লক্ষিত কৰণক ব্যাখ্যা বলে না ।



সংচিহ্নক নামেৰে প্ৰকৃত অৰ্থ তাহাৰ সংচিহ্নকতা হ'লে উদ্ভূত। স্মৃতবাং কোন সংচিহ্নক নামেৰে ব্যাখ্যা কৰিতে হইলৈ তাহাৰ দ্বাৰা সংচিহ্নিত ধৰ্ম্ম বৃন্দ মাত্ৰাক বাক্য কৰিতে হয়। 'মমুখ্য' একটা সংচিহ্নক নাম, ইহাৰ ব্যাখ্যা কৰিলে চটলে, বলিতে হ'লে যে, 'মমুখ্য' নামটি এটা এটা ধৰ্ম্ম নিচয়ক সংচিহ্নিত কৰে, বা 'মমুখ্য' নামটি যে যে সংসংকে স্বীকৃত হয়, সেই সেই সত্তেৰ এটা এটা ধৰ্ম্ম আছে, বা যে সমস্ত সত্তেৰ এটা এটা ধৰ্ম্ম আছে সেই সমস্ত সত্তে 'মমুখ্য'।

কিন্তু এঠাপ ব্যাপাৰ সৰ্বাপেক্ষা বিশদ ও সান্নিধ্যতা চটলেও সমুচিত সংক্ষিপ্ত নাত এবং পাৰিভাষিক বলিয়া সচবাচৰ কাথাপকৰ্থৰ নিমিত্ত অযোজ্য। নিৰ্দিষ্ট সংচিহ্নক নামেৰে ব্যাখ্যা কৰিতে হ'লে সচবাচৰ উক্ত নামাপেক্ষা সবলার্থ এক বা অধিক সংচিহ্নক নাম ব্যবহৃত হ'ব পাৰে। সংচিহ্নক নামেৰে ব্যাখ্যা কৰিত হ'লে উক্ত নাম বা সংচিহ্নিত ধৰ্ম্ম-বৃন্দকে বাক্য কৰিত হয়। সেই ধৰ্ম্মবৃন্দেৰে প্ৰত্যেকক বা তাহানিৰ্ণেৰে এক এক সত্তাক এক একটা সত্তাচক আপেক্ষাকৃত সবলার্থক নাম দ্বাৰা ব্যাখ্যা কৰা যাব। 'মমুখ্য' একটা সংচিহ্নক নাম। ইহাৰ ব্যাখ্যা কৰিতে চটলে আমাৰ সচবাচৰ বলিয়া থাকি যে 'মমুখ্য একটা বুদ্ধিবৃত্তিশালী' ও এই এটা প্ৰকাৰেৰে আকাৰবিশিষ্ট, 'প্ৰাণী'। আমাৰ ইতিপূৰ্বে যে 'ব্যাখ্যাৰ' অৰ্থ নিৰ্দেশ কৰিলাম তাহাৰ সহিত 'মমুখ্য' পদেৰে এই ব্যাখ্যাটি সঙ্গত কি না তাহা পৰীক্ষা কৰিব। 'মমুখ্য' একটা সংচিহ্নক নাম। 'মমুখ্য' নামটি 'জীবনীশক্তি,' 'বুদ্ধিবৃত্তি' ও 'নিৰ্দিষ্ট প্ৰকাৰেৰে আকাৰ,' এই তিনিটা আদিম ধৰ্ম্মকে সংচিহ্নিত কৰে। 'মমুখ্য' পদটোৰ আমাৰা যেকোন ব্যাখ্যা কৰিয়াছি তদমুসাৰে 'মমুখ্য একটা বুদ্ধিবৃত্তিশালী ও নিৰ্দিষ্ট

প্রকাবের আকার বিশিষ্ট প্রাণী' । অর্থাৎ আমাদের ব্যাখ্যা-  
মুসারে 'মহুয়া' নামক সত্তার 'বুদ্ধিবৃত্তি', 'নির্দিষ্ট প্রকারের  
আকার' ও 'জীবনীশক্তি' আছে । অতএব আমরা 'মহুয়ার'  
যে ব্যাখ্যা কবিরাছি তাহাকে প্রকৃত ব্যাখ্যা বলিতে পারি ।

সচবাচর নামেব এক প্রকাব ব্যাখ্যা কবা হয় যাহাকে  
প্রকৃত ব্যাখ্যা বলা যায় না । 'নেতৃ', পদটির অর্থ 'নাযক' এস্থলে  
'নেতৃ' ও 'নাযক' এষ্ট দুই পদদ্বয় একার্থক বস্তু, কিন্তু 'নাযক'  
পদটি যে 'নেতৃ' পদটির ব্যাখ্যা তাহা বলা যায় না । কারণ  
ব্যাখ্যা দ্বাৰা নির্দিষ্ট নামেব অৰ্গটী অপেক্ষাকৃত সবল হইয়া  
প্রতীয়মান হয় । 'নাযক' ও 'নেতৃ' এই পদদ্বয়ের প্রত্যেকেই  
অর্থ সমান দ্রুত । অতএব পদদ্বয়ব একটী অন্যটীব ব্যাখ্যা  
বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না ।

'ব্যাখ্যা' পদটির আমবা যে রূপ অর্থ কবিরাছি তাহা হইতে  
স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান হইতেছে যে নির্দিষ্ট নামেব ব্যাখ্যা কবিনাব  
পূর্বে উক্ত নাম দ্বাৰা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দর বিশ্লেষণ করা নিত্য  
আবশ্যকীয় । সংচিহ্নিত নামেব প্রকৃত ব্যাখ্যা কবিত্তে হইলে  
সেই নাম দ্বাৰা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দকে সচজ্ঞ বাক্ত করিতে হয় ।  
অতএব এইরূপ ব্যাখ্যা কবিনাব প্রাথমিকই দেখিতে হইবে উক্ত  
সংচিহ্নক নাম দ্বাৰা কি কি ধর্ম সংচিহ্নিত হইতেছে । 'মহুয়া'  
একটি সংচিহ্নক নাম । ইহার ব্যাখ্যা কবিত্তে হইলে আমা-  
দিগকে প্রথমেই দেখিতে হইবে যে এই নামটীব দ্বাৰা 'বু-  
দ্ধিবৃত্তি' 'জীবনীশক্তি' ও 'নির্দিষ্ট প্রকাবের আকার' এই ধর্মত্রয়  
সংচিহ্নিত হয় । এবং তৎপবেই আমরা 'মহুয়া এক বুদ্ধিবৃত্তি-  
শালী, নির্দিষ্ট আকাববিশিষ্ট প্রাণী' এই ব্যাখ্যাটী করিতে  
পারি । ব্যাখ্যা করিবাব প্রাথমিকই তবে নির্দিষ্ট নাম দ্বাৰা  
সংচিহ্নিত প্রত্যেক ধর্মকে জানা আবশ্যক, এবং সেই ধর্মবৃন্দকে

সমুচিত জ্ঞাত হইলে পর নির্দিষ্ট নামটী প্রকৃত ব্যাখ্যা সিদ্ধ হয় । ব্যাখ্যার সিদ্ধি জন্য তবে বিশ্লেষণ প্রথম প্রয়োজনীয় ।

‘মহুয়া এক বুদ্ধিবৃত্তিশালী, নির্দিষ্ট আকার বিশিষ্ট প্রাণী’ এই প্রসঙ্গটির বিশ্লেষণ করিলে আমরা তিনটি ভিন্ন ভিন্ন প্রসঙ্গ প্রাপ্ত হই । ‘মহুয়া বুদ্ধিবৃত্তিশালী’—‘মহুয়া নির্দিষ্ট প্রকারের আকার বিশিষ্ট’—‘মহুয়া একটি প্রাণী ।’ এত তিনটি প্রসঙ্গ প্রত্যেকের সমালোচনা করিলে প্রতীয়মান হইবে যে প্রত্যেক প্রসঙ্গের প্রবচন ‘মহুয়া’ নাম দ্বারা সংচিহ্নিত একটি নিত্য ধর্ম । এবং এই প্রসঙ্গত্রয়ের প্রত্যেকেই প্রবাচ্য ‘মহুয়া ।’ অতএব নির্দিষ্ট নামেব ব্যাখ্যা, সেই নামক প্রবাচ্য কথিত যে সমস্ত নিত্য ধর্মবাচী প্রসঙ্গ সম্ভব, তাহাদেব সমষ্টি ব্যতীত আর কিছুই নাই ।

২ । নির্দিষ্ট নাম আব একটি সমার্থক নাম মাত্র দ্বাৰা ব্যাখ্যাত হইতে পারে না । নির্দিষ্ট নামেব ব্যাখ্যা কথিত হইলে সেই নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দের প্রত্যেককে বা প্রত্যেক স্তবকে অপেক্ষাকৃত সর্বলার্থক নাম দ্বাৰা ব্যক্ত করিতে হয় । কিন্তু তাহা হইলে একমাত্র ধর্ম সংচিহ্নক নামেব ব্যাখ্যা কি রূপে কথিতে হইবে ? যে নাম একমাত্র ধর্মকে তদ্দ্বাৰা সংচিহ্নিত কবে সেই এক মাত্র ধর্ম একমাত্র নাম দ্বাৰা ব্যক্ত হইতে পারে, কিন্তু এই রূপ ব্যাখ্যাকে আমরা কিংবা মতানুসার প্রকৃত ব্যাখ্যা বলা যাইতে পারে না । তবে এক মাত্র ধর্ম সংচিহ্নক নামের কি ব্যাখ্যা একেভাবে অসম্ভব ? ‘শ্বেত’ একটি এক-ধর্ম সংচিহ্নক নাম । ইহাব ব্যাখ্যা কিরূপে কথিতে হইবে ? ‘শ্বেত নামটি শ্বেততা ধর্মকে সংচিহ্নিত কবে’ ইহা যে ‘শ্বেত’ নামের একপ্রকার ব্যাখ্যা তাহার সন্দেহ নাই । ‘শ্বেত’ নামটির আবও বিশ্লেষণ সম্ভব কি না তাহা আমরা

এক্ষণে পরীক্ষা করিব। আমরা পূর্বের এক অধ্যায়ে দেখা-  
ইয়াছি যে সতের ধর্ম মাত্রই এক একটি তিস্তির উপর সমাক-  
নির্ভর করে। 'শ্বেত' একটি সতের ধর্ম। তবে 'শ্বেতের'  
তিস্তি কি? 'শ্বেত' এই ধর্মটি তবে কিসের উপর নির্ভর  
কবে? 'শ্বেত' এই ধর্মটি আমাদের মনোমধ্যে যে 'শ্বেত-  
তার অমুভূতি' হয় তাহার উপর নির্ভর করে। কোন সৎ  
'শ্বেত' বলিলে বুঝায় যে উক্ত সতের, আমাদের মনোমধ্যে  
'শ্বেততা' এই উপলব্ধি উৎপাদন করিবার ক্ষমতা আছে।  
এক্ষণে আমরা এই বিশ্লেষণ অনুসারে 'শ্বেত' নামের এই ব্যাখ্যা  
কবিত্তে পারি যে 'বাহ্য আমাদের মনে শ্বেততার উপলব্ধি  
উৎপাদন করে তাহাই শ্বেত।' এটি বিশ্লেষণটি সম্পূর্ণ হইল না,  
কাবণ 'শ্বেততার উপলব্ধি' আমরা কোন ক্রমেই বিশ্লেষণ  
কবিত্তে সক্ষম নহি। 'শ্বেততার উপলব্ধি' একটি সবলতম  
অমুভূতি এবং তদ্ব্যতীত অবিশ্লেষণীয়। কাবণ কোন সরলতম  
অমুভূতিকে আর সবল কবা যায় না। প্রকৃত বিজ্ঞান হইতে  
আমরা জানিত্ত পারি যে 'শ্বেতবর্ণ' বিশ্ব সমস্ত বর্ণের মিশ্রণ  
মাত্র। অতএব এটি বিশ্লেষণ অনুসারে 'শ্বেত' নামটির আমরা  
আর একটি ব্যাখ্যা করিত্ত পারি যে 'বিশ্ব সমস্ত বর্ণের মিশ্র-  
বর্ণকে 'শ্বেত' বলে।

তবে যে সমস্ত নামের বিশ্লেষণ সম্ভব তাহাদেরই প্রকৃত  
ব্যাখ্যা সম্ভব বলিত্ত হইবে। যে সমস্ত ধর্মের নাম সংচিহ্নক,  
অর্থাৎ যে সমস্ত ধর্মের নাম তদ্ব্যায়ক ধর্ম স্বাক্ষর অন্যান্য ধর্ম  
বৃন্দকে সংচিহ্নিত করে তৎসমুদয়ের বিশ্লেষণ অপেক্ষাকৃত সরল  
আর তদ্ব্যতীত তাহাদিগের ব্যাখ্যা করাও সহজ। অর্থাৎ অন্যান্য  
সংচিহ্নক নামের ন্যায় তাহাদিগের সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দকে বিশ্লে-  
ষণ করিয়া ব্যক্ত করিলেই উক্ত নামগুণ ব্যাখ্যাত হইল।

‘দোষ’ একটী ধর্মের সংচিহ্নক নাম, কারণ এই নামটী ‘ক্ষাত’ ও ‘অহিত’ এই ধর্মদ্বয়কে সংচিহ্নিত করে। অতএব ‘দোষ’ এই নামটির ব্যাখ্যা কবিত্তে তটিলে বলিতে হইবে যে ‘যে ধর্ম ক্ষতি বা অহিতের উৎপাদক তাহাকে দোষ বলে’।

তবে সংজ্ঞাতই হউক আব অবকৃষ্টই হউক, যে নামের বিশ্লেষণ সম্ভব তাহাই ব্যাখ্যা সম্ভব। আমাদেরিগের অমিশ্র অমুভূতিনিচয় প্রকৃতিতঃ সরলতম হওয়ার অবিশ্লেষণীয়, স্তরায় ব্যাখ্যাত হইতে পারে না। এই অমিশ্র অমুভূতিনিচয় এবিষয়ে সংজ্ঞাবাচক নামের সদৃশ, কিন্তু সংজ্ঞাবাচক নাম যেমন একবারে অর্থহীন, অমিশ্র অমুভূতি বৃক্ষ সেরূপ নহে। আমি এক নির্দিষ্ট অমুভূতি করিতেছি আব এই অমুভূতিকে ‘শ্বেত’ বলিয়া ব্যক্ত করিতেছি। আমি কিরূপে জানিলাম যে বর্তমান অমুভূতিটি ‘শ্বেতের’ অমুভূতি? পূর্বে জানকবার এই বর্তমান অমুভূতির সদৃশ অমুভূতিনিচয় আমার মনে তটিলে এবং সে সকল ‘শ্বেতের’ অমুভূতি। আব বর্তমান অমুভূতির সেই পূর্বে অমুভূতিনিচয়ের সহিত সৌসাদৃশ্য থাকায় আমি বর্তমান অমুভূতিকে ‘শ্বেত’ নাম দান কবিত্তে কুণ্ঠিত হইতেছি না। তবে ‘শ্বেত’ নাম দ্বারা চিহ্নিত ব্যক্তি সমূহের পরস্পরের সহিত একটি সৌসাদৃশ্য আছে। কিন্তু নির্দিষ্ট সংজ্ঞাবাচক নাম দ্বারা চিহ্নিত ব্যক্তি সমূহের একরূপ কোন সৌসাদৃশ্য লক্ষিত হয় না। ভাবিতে যে সমস্ত ‘বাম’ নামক ব্যক্তি আছে তাহাদিগের পরস্পরের বিশেষ কোন সৌসাদৃশ্য নাই। আর যদিও থাকে, তাহা হইলে সেই সৌসাদৃশ্যটি নিত্য নহে, টেনমিত্তিক।

৩। নির্দিষ্ট নামের ব্যাখ্যা কবিত্তে তটিল তবে সেই নাম দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দের প্রত্যেককে বা প্রত্যেক স্তবকে

সান্তিধর্ম সুরশার্থ নাম বা নামপুঞ্জ দ্বারা ব্যক্ত করিতে হয় । কিন্তু সচবাচর এরূপ ব্যাখ্যাপ্রণালী ব্যবহৃত হয় না । সচ-  
বাচর নির্দিষ্ট নাম সংচিহ্নিত এক মাত্র সর্ব প্রধান ধর্ম ব্যক্ত  
হইলেই সেই নামের ব্যাখ্যাকার্য্য সম্পন্ন হইল । ‘মনুষ্য’  
এই সংচিহ্নক নামের সচবাচর ব্যাখ্যা এই রূপ হইয়া থাকে,  
‘বুদ্ধিবৃত্তিবিশিষ্ট প্রাণীকে ‘মনুষ্য বলে ।’ এ ব্যাখ্যাটি যে  
বিজ্ঞানসিদ্ধ নহে তাহা বলা বাহুল্য মাত্র, কারণ ‘মনুষ্য’ নাম  
দ্বারা সংচিহ্নিত একটা প্রধান ধর্ম অর্থাৎ নির্দিষ্ট প্রকারের  
আকার এই ব্যাখ্যাতে একবারে ত্যক্ত হইয়াছে । যদ্যপি এমত  
কোন সংস্কারিত হয় যে তাহার মনুষ্যের জ্ঞান জীবনী শক্তি ও  
বুদ্ধিবৃত্তি আছে, কিন্তু যাহার আকার অশ্বেষ নাম, তাহাকে উপ-  
বোক্ত ব্যাখ্যামুসারে ‘মনুষ্য’ নাম প্রদান করা উচিত । কিন্তু  
এই রূপ ব্যাখ্যা ভুট্ট হইলেও অনেক সময়ে প্রকৃত ব্যাখ্যার  
কর্ম্য কবে ; অর্থাৎ নির্দিষ্ট নামের অর্থ স্পষ্ট রূপে ব্যক্ত কবে ।  
‘বুদ্ধিবৃত্তি বিশিষ্ট প্রাণীকে মনুষ্য বলে’ এই ব্যাখ্যা যদিও বিজ্ঞা-  
নামুসারে ভুট্ট তথাপি স্থলতঃ ‘মনুষ্য’ নামের অর্থকে এক  
প্রকার ব্যক্ত করে । আমাদেরই জ্ঞানের বস্তুদূর বিস্তৃতি তাহাতে  
আমরা এক্ষণে যে সংকে ‘মনুষ্য’ বলিয়া জানি, তাহাকে  
বুদ্ধিবৃত্তি ও ‘প্রাণ’ হইতে বিগ্নিষ্ট দেখিতে পাই না । সুতরাং  
আমাদের জ্ঞানের বর্তমানাবস্থায় ‘বুদ্ধিবৃত্তি বিশিষ্ট প্রাণীকে  
মনুষ্য বলে’ এই ব্যাখ্যাটি যে সংকে আমরা ‘মনুষ্য’ বলিয়া  
জানি তাহারই মাত্র ব্যাখ্যা হইতে পারে । কিন্তু এরূপ ব্যাখ্যা  
হইতে ভাষার বিশেষ অপকার জন্মে । বিজ্ঞানসিদ্ধ ব্যাখ্যার  
নিমিত্ত তবে নির্দিষ্ট নাম দ্বারা সংচিহ্নিত প্রত্যেক নিত্য ধর্মকে  
ব্যক্ত করা নিত্যান্ত আবশ্যিক । এরূপ ব্যাখ্যার তবে, নৈমি-  
ত্বিক বা উৎপন্ন ধর্মবৃন্দ একেবারে ত্যক্ত হইবে । কোন অপর

জাতি নামের ব্যাখ্যা করিতে হইলে তাহার পবজাতির সমস্ত নিত্য ধর্ম ও অপবজাতির সমস্ত প্রতিলক ধর্ম নিচয়কে বাক্য করা উচিত, কাবণ নির্দিষ্ট অপরজাতির পক্ষে প্রতিলক ধর্ম-বৃন্দ এক প্রকার নিত্য বলিতে হইবে; কারণ সেই প্রতিলক ধর্মবৃন্দরই প্রভবে সেই অপবজাতি, অপরজাতিই প্রাপ্ত হইয়াছে।

৪। আবও এক প্রকার ব্যাখ্যা আছে যাহা বিজ্ঞানসঙ্গত নহে। এই রূপ কৃত্রিম ব্যাখ্যা দ্বারা নির্দিষ্ট নামেব এক বা অধিক উৎপন্ন ধর্ম মাত্র বাক্য হইয়া থাকে। এই রূপ ব্যাখ্যা উপবোক্ত ব্যাখ্যাব ন্যায় ব্যাখ্যান্ত নামেব স্থলার্থপ্রদর্শক হইলেও বিজ্ঞানসঙ্গত নহে। এই রূপ ব্যাখ্যাকে পণ্ডিত সমাজে 'বিবরণ' নাম প্রদত্ত হইয়াছে। 'মহুবা' 'দ্বিজ ও স্তন্যপায়ী প্রাণী' বা 'মহুবা' 'পাচক প্রাণী' বা 'মহুবা পুষ্কশূন্য দ্বিপদ প্রাণী' এইরূপ ব্যাখ্যার অর্থাৎ বিবরণের উদাহরণ। এক্ষণে আমরা বহুদূর জানি তাহাতে 'দ্বিজ ও স্তন্যপায়ী প্রাণী' নামটি মহুবা বাতীত অল্প কোন সংসদ্বন্ধে বীকৃত হইতে পারে না, সুতরাং দ্বিজ ও স্তন্যপায়ী প্রাণী' বলিলে 'মহুবা' নামেব স্থলার্থ এক প্রকার বাক্য হয় সন্দেহ নাই। কিন্তু এই ব্যাখ্যার অন্তর্গত ধর্মত্রয়েব সকলগুলি নিত্য নহে, অধিকাংশই নৈমিত্তিক অতএব এইরূপ ব্যাখ্যা বিজ্ঞানসঙ্গত বলা যায়িতে পারে না।

কিন্তু সময় বিশেষে বিবরণ, ব্যাখ্যাব কার্য্য কবিতা থাকে। পূর্বে অধ্যায়ের অমবা বলিয়া আসিয়াছি যে শ্রেণীবদ্ধন দুই প্রকার—প্রাকৃতিক ও কল্পিত। বৈজ্ঞানিক প্রয়োজন বশতঃ একটি মাত্র সদৃশ ধর্ম লইয়া কতকগুলি সং একটি নির্দিষ্ট শ্রেণীতে নিবদ্ধ হইতে পারে—এই শ্রেণীকে কল্পিত শ্রেণী বলে। কল্পিত শ্রেণীর ভিত্তি ধর্মবৃন্দ সেই শ্রেণীস্থ সংপুঞ্জের নৈমিত্তিক

বা উৎপন্ন ধর্ম্য হইলও হইতে পারে। কিন্তু এষ্ট ধর্ম্যবৃন্দ উক্ত শ্রেণীর শ্রেণীধর্ম্য হইয়াই সেই শ্রেণীমাত্র সম্বন্ধে নিত্য ধর্ম্য বলিয়া পৰিগণিত হইবে, 'একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারী' যদ্যপি একটি শ্রেণী নাম 'হয়' তাহা হইলে, একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারিত্ব ধর্ম্যটি সেই শ্রেণীর ত্তিত্তি অর্থাৎ শ্রেণীর নিত্য ধর্ম্য বলিতে হইবে। আব শ্রেণীধর্ম্য যে সেই শ্রেণীর নিত্য ধর্ম্য তাহা বলা বাহুল্য মাত্র, কাবণ শ্রেণী নাম উক্ত শ্রেণীধর্ম্যকে সংচিহ্নিত করে। কিন্তু উক্ত শ্রেণীর অন্তর্গত অনেক সংসদ্বন্ধে উক্ত ধর্ম্যটি নিত্য ধর্ম্য না হইতে পারে, উক্ত শ্রেণীর অনেক সংসদ্বন্ধে উক্ত শ্রেণীধর্ম্যটি নৈমিত্তিক বা উৎপন্ন ধর্ম্য হইতে পারে, তদ্যপি উক্ত ধর্ম্যটি উক্ত শ্রেণী সম্বন্ধে নিত্য তাহাব কোন সন্দেহ নাই। 'একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারিত্ব' ধর্ম্যটি বৈজ্ঞানিক প্রায়াজন বশতঃ একটা শ্রেণীধর্ম্য হইয়াছে, অর্থাৎ এই ধর্ম্যটি 'একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারী' শ্রেণীর নিত্য ধর্ম্য, কিন্তু 'একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারী' শ্রেণীর অন্তর্গত 'মহুয়া' বা 'অশ্ব' বা 'গো' সংনিচয় সম্বন্ধে এই ধর্ম্যটি নিত্য নহে, কাবণ 'মহুয়া' বা 'অশ্ব' বা 'গো' নামনিচয় এই ধর্ম্যকে সংচিহ্নিত করে না। 'মহুয়া' বা 'অশ্ব' বা 'গো' এষ্ট সং নিচয় সম্বন্ধে 'একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারিত্ব' ধর্ম্যটি উৎপন্ন ধর্ম্য মাত্র কাবণ উক্ত সংনিচয়ের নির্দিষ্ট প্রকাবের আকাববিশিষ্টতা এই নিত্য ধর্ম্যের ঐ ধর্ম্যটি কার্য্য মাত্র, স্মৃতিবাং ঠহা উৎপন্ন। কিন্তু এষ্ট শ্রেণী ধর্ম্যটি শ্রেণীর অন্তর্গত সংনিচয় সম্বন্ধে উৎপন্ন ধর্ম্য হইলও উক্ত শ্রেণী সম্বন্ধে নিত্য। এক্ষণে যদি 'মহুয়া' নামেব আমবা একপ বাগায়া করি যে, 'মহুয়া' একবারে একটি সম্ভান প্রসবকারী প্রাণী,' তাহা হইলে ব্যাখ্যাটিকে এম্বলে প্রকৃত ব্যাখ্যা বলিয়া ধবিত্তে হইবে। কিন্তু



সাম্প্রতিক ইহা ব্যাখ্যা নহে কেবল ‘বিবরণ’ মাত্র । অতএব বাহ্যকে আমরা ‘বিবরণ’ বলিয়া থাকি তাহা সময় বিশেষে প্রকৃত ব্যাখ্যা পক্ষে অধিষ্ঠিত হব ।

৫। ব্যাখ্যা কিসের হইতে পারে ? ব্যাখ্যা কি, নামের ব্যাখ্যা, বা তত্ত্বাত্মক সত্তের ব্যাখ্যা ? ‘মল্লয়া বুদ্ধিবৃত্তিশালী, নির্দিষ্ট প্রকারের আকার বিশিষ্ট প্রাণী এই ব্যাখ্যাটি’ ‘মল্লয়া’ নামের ব্যাখ্যা, না ‘মল্লয়া’ নামক সত্তের ব্যাখ্যা নাম সত্তের নাম মাত্র । সং না থাকিলে নাম থাকিতে পারে না । নামের সহিত সত্তের যে দৃঢ় সম্বন্ধ আছে তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি । ব্যাখ্যা নামের ব্যাখ্যা বটে, কিন্তু তত্ত্বাত্মক সত্তের প্রকৃতি না জানিলে ব্যাখ্যা একভাবে অসম্ভব । ‘বুদ্ধিবৃত্তিশালী নির্দিষ্ট প্রকারের আকার বিশিষ্ট প্রাণী মল্লয়া’ এই ব্যাখ্যাটি ‘মল্লয়া’ এই নামের ব্যাখ্যা বটে কিন্তু ‘মল্লয়া’ নামক সত্তের বুদ্ধিবৃত্তি ইত্যাদি ধর্ম্মবৃত্ত আছে না জানিলে আমরা কোন ক্রমেই এই ব্যাখ্যা করিতে সমর্থ হইতাম না । ‘প্রোত’ নামক সত্তের—কাল্পনিক সত্তের কি কি কাল্পনিক ধর্ম্ম আছে তাহা না জানিলে আমরা কখনই ‘প্রোত’ নামটির ব্যাখ্যা করিতে সমর্থ হই না । অতএব যেমন সত্তের ধর্ম্ম বৃত্ত না জানিলে আমরা তাহাকে সংচিহ্নক নাম প্রদান করিতে পারি না, তদ্রূপ সত্তের ধর্ম্মবৃত্ত না জানিলে আমরা সেইসত্তের নামের ব্যাখ্যা করিতেও পারি না ।

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

~~~~~  
সিদ্ধান্ত গ্রহণ ।



# প্রথম অধ্যায় ।

—000—

## অনুমান অর্থাৎ সিদ্ধান্ত ।

১। পূর্ব পরিচ্ছেদে আমরা প্রসঙ্গের সমালোচনা করিয়াছি—কাচাকে প্রসঙ্গ বাল? প্রসঙ্গ কব প্রকার হইতে পাবে? প্রসঙ্গ কি স্বীকার করে? এই বিষয় গুলির আমরা পূঙ্গ পরিচ্ছেদে সমালোচনা করিয়াছি। কিন্তু তর্কশাস্ত্রের নিম্ন প্রমাণ। প্রমাণ কি তাহা জানিতে হইলে প্রামাণ্যের সমালোচনা সর্বপ্রায়ে আবশ্যকীয়। এবং আমরা দেখাইয়াছি যে কেবল প্রসঙ্গই প্রামাণ্য।

আমরা দেখাইয়াছি যে প্রসঙ্গ দুই প্রকার হইতে পারে—নামার্থ সম্বন্ধ প্রসঙ্গ, আর নাম দ্বারা চিহ্নিত সংনিচয়ের ধর্ম বৃন্দ সম্বন্ধ প্রসঙ্গ। যে সমস্ত প্রামাণ্যের বিষয় নামার্থ মাত্র, তাহা বা প্রামাণ্য বা অপ্রামাণ্য নহে, কাবণ নির্দিষ্ট নামের অর্থ প্রকৃতিতঃ বস্তা বা লেখকের স্বেচ্ছাধীন। যে সমস্ত প্রসঙ্গকে আমরা ব্যাখ্যা বলিয়া উল্লিখিত করিয়াছি তৎসমুদয় এষ্ট শ্রেণীর অন্তর্গত, অর্থাৎ তাহা বা প্রামাণ্য বা অপ্রামাণ্য নহে। নাম দ্বারা চিহ্নিত সংনিচয়ের ধর্মবৃন্দ যে সমস্ত প্রসঙ্গের বিষয় তাহাবাই কেবল প্রামাণ্যধীন। নিত্য ধর্মবাসী প্রসঙ্গ নিচয় ভাবে প্রামাণ্যধীন নহে। আর প্রকৃত প্রসঙ্গই কেবল প্রামাণ্য। আমরা প্রকৃত প্রামাণ্যের বিশেষ বিশ্লেষণ করিয়া উক্ত প্রসঙ্গ যে যে বিষয় সম্বন্ধে নির্দিষ্ট হইতে পাবে, উক্ত প্রসঙ্গ সেই বিষয়বৃন্দ সম্বন্ধে যাহা যাহা স্বীকার করে, তৎসমুদয়ই সমালোচনা করিয়াছি। আমরা দেখাইয়াছি যে এই রূপ প্রসঙ্গের আকার

যে রূপই হউক না কেন ইহাব প্রকৃত প্রবাচ্য হয় অন্তর্বোধেব কোন ভাব, নয়, উক্ত ভাববৃন্দের উৎপাদক কোন গুহ্য শক্তি (অর্থাৎ বহির্বিষয়) হইতে পারে। আমরা দেখাইয়াছি যে এই রূপ প্রসঙ্গের প্রকৃত প্রবচন কালব্যাপ্তি, স্থানব্যাপ্তি, কার্য্যকাষণ ভাব, বা সাদৃশ্য হইতে পারে। ইহাই তবে প্রসঙ্গের অর্থ, কিন্তু প্রসঙ্গের আবণ্ড একটি প্রচলিত অর্থ আছে। প্রসঙ্গ দ্বারা নির্দিষ্ট প্রবাচ্য সূচক নির্দিষ্ট পর্বেব অবস্থিতি বা অনবস্থিতি স্বীকৃত হয়।

এক্ষণে আমরা তর্কশাস্ত্রেব বিষয়ের অর্থাৎ প্রমাণেব আলোচনা করিব। পূর্বোক্ত প্রসঙ্গনিচয়ের অর্থের বিশ্লেষণ করা গিয়াছে, এক্ষণে সে সকল বিকল্পে প্রমাণ বা খণ্ডিত প্রমাণ হয়, তাহাব তত্তাবধানে আমরা প্রবৃত্ত হইব।

কোন ঘটনাব অব্যবহিত অনুগমন হেতু যদি আমরা নির্দিষ্ট দ্বিতীয় ঘটনাব সত্যতাব বিশ্বাস করি তাহা হইলে শেষোক্ত ঘটনাকে সপ্রমাণ ঘটনা বাণ। ‘অদ্য প্রাতে মেঘ উঠিয়া বৃষ্টি হইয়াছিল,’ এষ্টাংশ যদি আমরা নিশ্চয় জানিতে পারি যে ‘অদ্য প্রাতে মেঘ উঠিয়াছিল’ এবং ‘মেঘোদয়েব অব্যবহিত পবেই বৃষ্টি হয়’ তাহা হইলে ‘অদ্য প্রাতে বৃষ্টি হইয়াছিল’ এই ঘটনাটিকে সপ্রমাণ বলিতে হইবে। পূর্বপরিচ্ছেদে আমরা যে সমস্ত প্রসঙ্গের সমালোচনা করিয়াছি, তাহাদিগেব অধিকাংশই এই রূপ পূর্বগামী প্রসঙ্গনিচয় হইতে অনুমিত হয়। পূর্বগামী প্রসঙ্গ বা প্রসঙ্গপুঞ্জ হইতে আব একটি প্রসঙ্গকে অনুমিত করণকেই সিদ্ধান্তগ্রহণ বলে।

২। কি কি অবস্থায় অনুমান প্রকৃতিতঃ করা যাইতে পারে তাহার তত্তাবধান করিবার পূর্বে, কতকগুলি কৃত্রিম অনুমান আছে যাহা স্বার্থতঃ অনুমান নহে তাহার তত্তাবধান

কবা আবশ্যকীয় । কৃত্রিম অনুমান তবে কোন কোন অবস্থায় সম্ভব ? যখন আমরা অনুমিত প্রসঙ্গের বিশ্লেষণ করিয়া দেখিতে পাই যে তাহা যে প্রসঙ্গ হইতে অনুমিত হইয়াছে তাহার পুনরুক্তি মাত্র তখন অনুমিত প্রসঙ্গটী যথার্থ অনুমান বলিয়া পবিচিত হইতে পারে না । ‘মহুয়া অমর নহে কারণ প্রত্যেক মহুয়াই মরণাধীন,’ এস্থলে ‘প্রত্যেক মহুয়াই মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি হইতে ‘মহুয়া অমর নহে’ এই প্রসঙ্গটি যে প্রকৃত অনুমান তাহা বলা যাউতে পারে না, কারণ ‘মহুয়া অমর নহে’ এই প্রসঙ্গটি, ‘প্রত্যেক মহুয়াই মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের রূপান্তর মাত্র । এস্থলে ‘মহুয়া অমর নহে’ প্রসঙ্গটীক আমরা সপ্রমাণ করিতেছি না । কেবল ইহার রূপান্তর উল্লিখিত করিতেছি মাত্র ।

নির্দিষ্ট সর্ব্বব্যাপক প্রসঙ্গ হইতে একটি বিশেষ প্রসঙ্গের অনুমান কবা এইরূপ কৃত্রিম অনুমানের আব একটি উদাহরণ । ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই হেতু ‘কতকগুলি ‘মহুয়া মরণাধীন,’ এস্থলে প্রথম প্রসঙ্গ হইতে দ্বিতীয় প্রসঙ্গকে সিদ্ধান্তরূপে প্রাপ্ত হইতেছি না, কেবল প্রথম প্রসঙ্গে বাহ্য স্বীকার করিয়াছি তাহাব এক অংশমাত্র দ্বিতীয় প্রসঙ্গে স্বীকার করিতেছি । দ্বিতীয় প্রসঙ্গে বাহ্য স্বীকৃত হইতেছে তাহা প্রথম প্রসঙ্গের অন্তর্গত তাহা প্রথম প্রসঙ্গে অনতিপূর্বে স্বীকৃত হইয়াছে ।

এই ছই প্রকার ব্যতীত কৃত্রিম অনুমানের আরও একটি উদাহরণ আছে । পূর্ব্বগামী প্রসঙ্গটি নির্দিষ্ট প্রবাচ্য সম্বন্ধে নির্দিষ্ট প্রবচন স্বীকার করিলে, অনুগামী প্রসঙ্গে উক্ত প্রবাচ্য সম্বন্ধে উক্ত প্রবচন সংচিহ্নিত কোন ধর্ম্মের স্বীকার, কৃত্রিম অনুমানের আর একটি উদাহরণ । ‘কপিল মুনি মহুয়া অতএব কপিল মুনি একটি প্রাণী ;’ এস্থলে পূর্ব্বগামী প্রসঙ্গে ‘কপিল

মুনি' এই প্রবাচ্য সম্বন্ধে 'মহুযা' এই প্রবচনটি স্বীকৃত হই-  
তেছে। 'মহুযা' এই নামটি 'বুদ্ধিবৃত্তি', নির্দিষ্ট প্রকারের  
আকার,' ও 'জীবনীশক্তি' এই ধর্মত্রয়কে সংচিহ্নিত করে ;  
অর্থাৎ প্রাণবিশিষ্ট ও 'মহুযাত্মক' অন্তর্গত। তৎ (কপিল মুনি  
একটি প্রাণী) এই প্রসঙ্গটি 'কপিল মুনি মহুযা' এই প্রসঙ্গে  
অন্তর্গত; অর্থাৎ অহুগামী প্রসঙ্গটি পূর্বগামী প্রসঙ্গে  
অন্তর্গত। এস্থলে পূর্বগামী প্রসঙ্গটি নির্দিষ্ট হইলে অহুগামী প্রসঙ্গের আর  
প্রয়োজন হয় না।

নির্দিষ্ট প্রসঙ্গের বিপরীতকে অস্বীকারকরণ কৃত্রিম অল্প  
মানের আর একটি উদাহরণ। সকল 'মহুযাই মরণাধীন  
অতএব কোন 'মহুযাই অমর নহে', এস্থলে 'মহুযা অমর' এই  
প্রসঙ্গটি সকল 'মহুযাই মরণাধীন' এই প্রসঙ্গে বিপরীত।  
আর 'মহুযা অমর নহে,' এই প্রসঙ্গটি 'মহুযা অমর' এই  
প্রসঙ্গটিকে অস্বীকার করিতেছে। 'মহুযা অমর নহে' বা  
'মহুযা অন—অমর' বলিলে বুঝায় যে 'মহুযা মরণাধীন' এবং  
এই ঘটনাটি আমাদিগের উদাহরণের পূর্বগামী প্রসঙ্গ দ্বারা  
ব্যক্ত হইতেছে। অতএব 'মহুযা অমর নহে' এই অহুগামী  
প্রসঙ্গটি 'সকল মহুযা মরণাধীন' এই পূর্বগামী প্রসঙ্গ হইতে  
কিছু নূতন অহুমান হয়। অহুগামী প্রসঙ্গটি পূর্বগামী প্রসঙ্গে  
রূপান্তর মাত্র।

অবাস্তব অহুমানের উপরোক্ত উদাহরণপুঞ্জ ব্যতীত,  
আরও একসম্প্রদায় উদাহরণ আছে। প্রসঙ্গে প্রবাচ্য ও প্রব-  
চনের উভয়তঃ স্থান পরিবর্তন, এইরূপ অবাস্তব অহুমানের  
একটি প্রধান উদাহরণ। 'স্থানপরিবর্তন কাহাকে বলে ? নির্দিষ্ট  
প্রসঙ্গে প্রবাচ্যের স্থানে প্রবচন ও প্রবচনের স্থানে প্রবাচ্য  
স্থাপিত হইলে যে নূতন প্রসঙ্গটি উৎপন্ন হয়, তাহার ও পুরাতন

প্রসঙ্গের কোন অর্থ বৈলক্ষণ্য হয় না । ‘মহুয়া মরণাধীন’ একটি প্রসঙ্গ, ইহার প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত করিলে, ‘মহুয়া কতকগুলি মরণাধীন সং’ এই প্রসঙ্গটি পাওয়া যায় । এক্ষণে প্রবচন (কতকগুলি মরণাধীন সং) প্রব্যাচ্যের (মহুয়া) স্থানে ও প্রবচনের স্থানে প্রব্যাচ্য স্থাপিত হইলে,—‘কতকগুলি মরণাধীন সং মহুয়া’ এই নূতন প্রসঙ্গটি পাওয়া যায় । আর পরীক্ষা করিলে ‘মহুয়া কতকগুলি মরণাধীন সং’ ও ‘কতকগুলি মরণাধীন সং, মহুয়া’ এ প্রসঙ্গদ্বয়ের অর্থে কোন বিভিন্নতাই দৃষ্ট হয় না । নির্দিষ্ট প্রসঙ্গের অর্থকে অপবিবর্তিত রাখিয়া তাহা প্রব্যাচ্য স্থানে প্রবচন ও প্রবচনস্থানে প্রব্যাচ্য স্থাপিত কবণকে স্থানপরিবর্তন বলে ।

স্থানপরিবর্তনের পূর্ক প্রসঙ্গটির প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত করা আবশ্যক, কাবণ আমরা যতদূর দেখিয়াছি প্রসঙ্গ সমূহের প্রব্যাচ্য পরিমাণটি সর্বদাই নির্ণীত থাকে, এবং স্থানপরিবর্তনের প্রবচনকে প্রব্যাচ্যের স্থানে স্থাপিত করিলে প্রবচনটি প্রব্যাচ্য হইয়া যায় । অতএব প্রব্যাচ্যের স্থানে প্রবচনকে স্থাপিত করিবার পূর্ক প্রবচনের (অর্থঃ তবী প্রব্যাচ্যের ) পরিমাণটি নির্ণীত করা সম্বন্ধ আবশ্যক, কাবণ প্রসঙ্গের প্রব্যাচ্যের পরিমাণ না নির্দিষ্ট হইলে অভিপ্রেত অর্থ ব্যক্ত না হইবার সম্ভাবনা । এক্ষণে আমরা স্থান পরিবর্তনের আরও কতকগুলি উদাহরণের সমালোচনা করিব । ‘বুদ্ধ হৃৎখজনক’ এক প্রসঙ্গ, ইহার প্রব্যাচ্য সর্বব্যাপক কিন্তু প্রবচনটি বিশেষ, অতএব প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত করা আবশ্যক । পরিমাণ নির্ণীত হইলে প্রসঙ্গটি ‘বুদ্ধ কতক হৃৎখজনক সং’ হয় । এক্ষণে স্থান পরিবর্তনের নিয়মে ‘বুদ্ধ কতক হৃৎখজনক সং’—প্রসঙ্গটি কতক হৃৎখজনক সং বুদ্ধ এই হইয়া যায় । কিন্তু বুদ্ধ কতক



‘দুঃখজনক সং’ ও কতক ‘দুঃখজনক সং যুদ্ধ’ এই প্রসঙ্গদ্বয়ের অর্থবিভিন্নতা নাই। ‘শান্তি দুঃখজনক নহ’ অর্থাৎ ‘শান্তি অদুঃখজনক সং’ এই প্রসঙ্গের প্রবাস্য (অদুঃখজনক সং) পরিমাণ নির্ণীত হইলে প্রসঙ্গটি ‘শান্তি কতক দুঃখজনক সং’ হয়। তৎপরে স্থানপরিবর্তনে প্রসঙ্গটি ‘কতক অদুঃখজনক সং শান্তি’ হয়। আর ‘শান্তি কতক অদুঃখজনক সং’ অর্থাৎ ‘শান্তি দুঃখজনক সং নহ’ ও ‘কতক অদুঃখজনক সং শান্তি’ এই প্রসঙ্গদ্বয় সমার্থক। ‘কতকগুলি মনুষ্য জ্ঞানী’ একটি প্রসঙ্গ ; ইহাব প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত হইলে প্রসঙ্গটি ‘কতকগুলি মনুষ্য কতকগুলি জ্ঞানী সং’ হয়, এবং স্থান পরিবর্তনে প্রসঙ্গটি ‘কতকগুলি সং কতকগুলি জ্ঞানী মনুষ্য’ হইয়া যায়, ও ‘কতকগুলি মনুষ্য জ্ঞানী’ আর ‘কতকগুলি জ্ঞানী সং, কতকগুলি মনুষ্য’ এই প্রসঙ্গদ্বয় সমার্থক। ‘কতকগুলি মনুষ্য অজ্ঞান’ এই প্রসঙ্গটি স্থানপরিবর্তন ‘কতকগুলি অজ্ঞান সং কতকগুলি মনুষ্য’ হইলে, প্রসঙ্গদ্বয়ের অর্থ কোন বিভিন্নতা দৃষ্ট হয় না।

উপরে বর্ণিত উদাহরণনিচয় হইতে স্পষ্ট প্রতীতমান হইতেছে যে কোন প্রসঙ্গে স্থানপরিবর্তন নিষমী প্রয়োগ করিলে যে নূতন প্রসঙ্গ উৎপন্ন হয় তাহা প্রথমোক্ত প্রসঙ্গের সহিত অবশ্য সমার্থক হইবে। সেই স্থান পরিবর্তনজনিত প্রসঙ্গটি প্রথম প্রসঙ্গেব রূপান্তর মাত্র হওয়ায় কোন নূতন কথা ব্যক্ত করে না। অতএব স্থানপরিবর্তনজনিত প্রসঙ্গটি যে মূল প্রসঙ্গ হইতে প্রকৃত অমুমান তাহা আমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। যাহাকে আমরা অবাস্তব অমুমান বলিয়া বিবরিত করিতেছি তাহা যে অমুমান নহে, তাহা যে প্রসঙ্গের অর্থের তত্ত্ব করিলে জানা যায়, ইহা এই পুস্তকের চতুর্থ ও পঞ্চম অধ্যায় হইতে দেখিতে পাওয়া যায়। ‘মনুষ্য

‘মরণাধীন’ বলিলে বুঝায় যে ‘মমুষা’ নামটির দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দের সঙ্গে সর্বদাই ‘মরণাধীন’ নামটির দ্বারা সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দকে দেখিতে পাওয়া যায়, এক্ষেপে আমরা যতদূর জানি তাহাতে আমাদেরিগের বিশ্বাস এই যে ‘মরণাধীন’ নামটির সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দ উপস্থিত না থাকিলে ‘মমুষা’ নাম সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দ উপস্থিত থাকে না। এক্ষেপে ‘মমুষা মরণাধীন, এই এই প্রসঙ্গে স্থান পরিবর্তনের নিয়ম প্রয়োগ হইলে প্রসঙ্গটিকে ‘কতকগুলি মরণাধীন সং, মমুষা’ হয়। এস্থলেও দেখিতে গেলে ‘মরণাধীন’ নাম সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দ ‘মমুষা’ নাম সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দের যে আনুসঙ্গিক তাহাই বুঝায়।

এক্ষেপে আমরা অবাস্তব অনুমানের আর একটি প্রধান ভাগেব সমালোচনা করিব। গাণিতিক তত্ত্বে যে কতকগুলি স্বতঃসিদ্ধ তত্ত্ব আছে যাহা কেবল মানবজাতির বহুদর্শন দ্বারা মাত্র প্রমিত হয়, সেইরূপ তর্কশাস্ত্রেও কতকগুলি স্বতঃসিদ্ধ তত্ত্ব আছে যাকারা প্রমাণ জন্য বহুদর্শন মাত্রের উপর সমাক্ষ নির্ভর করে—সে সকলের বহুদর্শন বাতীত, অন্য কোন প্রমাণ নাই। আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি প্রত্যেক প্রসঙ্গে প্রবাচ্য সম্বন্ধে কিছু স্বীকৃত হয়। যদি নির্দিষ্ট প্রসঙ্গে প্রবাচ্য সম্বন্ধে প্রবচনটি স্বীকৃত হয় তাহাহটলে প্রসঙ্গটিকে স্বীকারবাচক বলা যায়। আর যদি নির্দিষ্ট প্রসঙ্গে প্রবাচ্য সম্বন্ধে প্রবচনটি বাতীত অন্যান্য সমস্ত সং স্বীকৃত হয় তাহাহটলে প্রসঙ্গটিকে অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গ বলে। ‘মমুষা মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গে ‘মমুষা’ প্রবাচ্য সম্বন্ধে ‘মরণাধীন’ প্রবচন স্বীকৃত হইতেছে, অতএব প্রসঙ্গটি স্বীকারবাচক। ‘মমুষা মরণাধীন নহে’ অর্থাৎ ‘মমুষা অমর’ এই প্রসঙ্গে ‘মমুষা’ প্রবাচ্য সম্বন্ধে ‘মরণাধীন’ প্রবচন বাতীত অন্যান্য সং স্বীকৃত হই তছে, অতএব প্রসঙ্গটি অস্বীকার

বাচক। আবার প্রসঙ্গ হয় সর্বব্যাপক, নয় বিশেষ, নয় এক-  
বাচক হইবে। আমরা এইমাত্র যে উদাহরণদ্বয় দেখিলাম  
তাছাড়া উভয়েই সর্বব্যাপক অর্থাৎ উভয়েই পরিমাণে সমান,  
কিন্তু তন্মধ্যে একটি স্বীকারবাচক, আর অপরটি অস্বীকারবাচক;  
একটি নির্দিষ্ট প্রবাচ্য সম্বন্ধে নির্দিষ্ট প্রবচন স্বীকার করিতেছে,  
আর অপরটি সেই প্রবাচ্য সম্বন্ধে সেই প্রবচন ব্যতীত অন্যান্য  
সংনিচয় স্বীকার করিতেছে। ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি  
স্বীকারবাচক, আর ‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটি  
‘মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গ, কারণ  
‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটি ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই  
প্রসঙ্গটিকে অস্বীকার কর। তাব কোন স্বীকারবাচক প্রসঙ্গ  
যদি সত্য হয়, তাহাহইলে তাহার অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গ অবশ্যই  
মিথ্যা হইবে। তবে স্বীকারবাচক প্রসঙ্গ ও তাহার অস্বীকার-  
বাচক প্রসঙ্গ একেবারে উভয়ই সত্য হইতে পারে না। এটি  
জুইয়ের মাথা একটি সত্য হইলে অপরটি অবশ্যই মিথ্যা হইবে।

আমরা যে উদাহরণ দেখিলাম তাহাতে বিপক্ষ প্রসঙ্গদ্বয়  
পরিমাণে সমান। ‘মহুয়া মরণাধীন’ হয় এই প্রসঙ্গটি সত্য  
হইবে, নয়, ‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইবে,  
এমতাল উভয় প্রসঙ্গই সর্বব্যাপক, অতএব পরিমাণে উভয়ই  
সমান। যদি কোন স্বীকারবাচক প্রসঙ্গ ও তাহার অস্বীকার-  
বাচক প্রসঙ্গ উভয়েই পরিমাণে সর্বব্যাপক হয়, তাহাহইলে  
তর্কশাস্ত্রে এই প্রসঙ্গদ্বয়কে বিপরীত বলে অর্থাৎ একটি প্রসঙ্গ  
অপরটির বিপরীত। ‘মহুয়া মরণাধীন’ ও ‘মহুয়া মরণাধীন  
নহে’ এই প্রসঙ্গদ্বয়ের একটি অপরটির বিপরীত। এই প্রসঙ্গ-  
দ্বয়ের উভয়েই সত্য হইতে পারে না, কারণ, একটি অপরটির  
অসত্যতা দেখাইয়া দিতেছে। যদি ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই

প্রসঙ্গটি সত্য হয় তাহা হইলে ‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটি অবশ্যই মিথ্যা হইবে। কিন্তু এই প্রসঙ্গদ্বয়ের উভয়েই মিথ্যা হইতে পারে। ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইলে উল্লিখিত বিধরীত প্রসঙ্গদ্বয়ের উভয়-কেই মিথ্যা হইতে হইবে। ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইলে, আব ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটিও সত্য হইতে পারে। অতএব ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন, আর কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গেব সঠিত তুল্যার্থ। কিন্তু ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন ও আব কতকগুলি মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইলে ‘মহুয়া মরণাধীন’ ও ‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গদ্বয় প্রত্যেকই মিথ্যা হইল। ‘মহুয়া মরণাধীন’ ও ‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গদ্বয় যেন দুইটি শেষ সীমা আব ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন ও আব কতকগুলি নহে’ এই প্রসঙ্গটি যেন উক্ত সীমাদ্বয়ের অন্তর্ব্যাপ্তি। অতএব দেখা গেল যে, যেখানে দুইটি প্রসঙ্গেব বৈপৰীত্যাত্মক দুইটি হয়, সেখানে একটুকু একটা অন্তর্ভুক্ত্য সম্ভব। প্রতিযোগী প্রসঙ্গদ্বয় যদি পৰিমাণ সর্লব্যাপক হয়, তাহাহইলে একটুকু প্রতিযোগিতাত্মক বৈপৰীত্য বলা যায়। প্রসঙ্গদ্বয় বৈপৰীত্য সম্বন্ধ থাকিলেই একটা অন্তর্ভুক্ত্য সম্ভব, ও উক্ত প্রসঙ্গদ্বয়ের উভয়েই মিথ্যা হইতে পারে। আব তদ্বাধ্য যদি একটি প্রসঙ্গ সত্য হয় তাহাহইলে অপবটি অবশ্যই মিথ্যা হইবে, কিন্তু প্রসঙ্গদ্বয়ের উভয়টি সত্য হইতে পারে না।

বৈপৰীত্য ব্যতীত আবও একপ্রকার প্রতিযোগিতা আছে। আদবা দেখিলাম যে, বিপৰীত প্রসঙ্গদ্বয় উভয়েই সর্ল-

ব্যাপক । কিন্তু এমত ঘটিতে পারে যে প্রতিযোগী প্রসঙ্গযুগ্মের মধ্যে একটি বিশেষ ও অপরটি সর্বব্যাপক । এরূপ প্রতিযোগী প্রসঙ্গদ্বয়কে প্রতিকূল বলে, অর্থাৎ একটা প্রসঙ্গ অপরটির প্রতিকূল । ‘মহুয়া মরণাধীন’ ও ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গযুগ্ম প্রতিকূল প্রসঙ্গের উদাহরণ । ‘মহুয়া মরণাধীন’ এ প্রসঙ্গটি সর্বব্যাপক কিন্তু ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ এ প্রসঙ্গটি বিশেষ । প্রতিকূলত্বের একটি প্রধান ধর্ম্য এই যে যদিও প্রসঙ্গযুগ্মেব উভয়েই সত্য হইতে পারে না তথাপি উভয়ই মিথ্যাও হইতে পারে না । ‘মহুয়া মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইলে ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গটি অবশ্যই মিথ্যা হইবে । আর ‘মহুয়া মরণাধীন’ এটি প্রসঙ্গটি যদি মিথ্যা হয়, তাহাহইলে ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ অন্ততঃ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইবে । তবে প্রতিকূলত্ব ও বৈপবীত্যে এই প্রতিদ্বন্দ্বিতা যে বিপবীত প্রসঙ্গযুগ্মেব উভয়েই মিথ্যা হইতে পারে কিন্তু প্রতিকূল প্রসঙ্গযুগ্মেব উভয়েই মিথ্যা হইতে পারে না । প্রতিকূলত্ব ও বৈপবীত্যে সাদৃশ্য লক্ষণ এই যে বিপবীত প্রসঙ্গযুগ্মেব উভয়েই সত্য হইতে পারে না, যুগ্মেব একটি সত্য হইলে অপরটিকে মিথ্যা হইতেই হইবে, আর প্রতিকূল প্রসঙ্গযুগ্মেবও সেইরূপ একটি সত্য হইলে অপরটি অবশ্যই মিথ্যা হইবে । আমবা দেখিয়াছি যে বিপবীত প্রসঙ্গযুগ্মেব উভয়েই মিথ্যা হইতে পারে কারণ উক্ত যুগ্মের স্থানে অন্য একটি প্রসঙ্গ নির্দিষ্ট হইতে পারে—অর্থাৎ উক্ত যুগ্মের একটি অন্তর্ভুক্ত্য আছে । কিন্তু প্রতিকূল প্রসঙ্গযুগ্ম তদ্রূপ নহে । প্রতিকূল প্রসঙ্গযুগ্মেব অন্তর্ভুক্ত্য একেবারে অসম্ভব, কারণ প্রতিকূল প্রসঙ্গযুগ্মের একটি সত্য হইলে অপরটিকে সত্য হইতেই হইবে ; প্রতিকূল প্রসঙ্গ

যুগ্মের উভয়েই কখন মিথ্যা হইতে পারে না । তবে বিপরীত প্রসঙ্গযুগ্মের উভয়েই মিথ্যা হইলে একটি অন্তর্বাচ্য সম্ভব, আর প্রতিকূল প্রসঙ্গযুগ্মের উভয়েই মিথ্যা হইতে না পারায় অন্তর্বাচ্য অসম্ভব ।

বৈপরীত্য প্রসঙ্গযুগ্মের প্রত্যেকে অপরীতি হইতে কেবল একমাত্র ধর্মহেতু ভিন্ন । বৈপরীত্যে একটি প্রসঙ্গ অপরীতির অস্বীকারবাচক । কিন্তু প্রতিকূলক্ষে প্রসঙ্গযুগ্মের প্রত্যেকে অপরীতি হইতে দুইটি ধর্মহেতু ভিন্ন । একটি প্রসঙ্গ অপরীতি অস্বীকার কবে এবং পবিমানেও অপরীতি হইতে ভিন্ন । বৈপরীত্যে উভয় প্রসঙ্গের পরিমাণ এক অর্থাৎ উভয়েই সর্বব্যাপক । কিন্তু প্রতিকূলক্ষে তাহা নহে—একটি সর্বব্যাপক ও অপরীতি বিশেষ ।

কোন কোন সময়ে বৈপরীত্য ও প্রতিকূলক্ষে কোন বিভিন্নতা দৃষ্ট হয় না । প্রসঙ্গযুগ্ম একবাচক হইলে বিপরীত ও প্রতিকূল এক হইয়া পড়ে । ‘রাম এখানে আছেন’ ‘রাম এখানে নাই’ এতলে কোন অন্তর্বাচ্য সম্ভব নহে অতএব প্রসঙ্গযুগ্মকে প্রতিকূল বলিতে হইবে । আবার একটি প্রসঙ্গ অপরীতির বিপরীত । অতএব এই প্রসঙ্গযুগ্ম বিপরীত ও প্রতিকূল ।

বৈপরীত্য প্রতিকূলত্ব, প্রসঙ্গসমূহের প্রতিযোগিতার দুইটি প্রধান রূপ । কোন কোন পণ্ডিতেরা আরও একপ্রকার প্রতিযোগিতা বিবরিত করিয়া থাকেন । তাঁহারা বলেন যে স্বীকারবাচক প্রসঙ্গ ও তদ্বির অস্বীকারবাচক প্রসঙ্গে যে সম্বন্ধ আছে তাহাও একপ্রকার প্রতিযোগিতা সম্বন্ধ । ‘কতকগুলি মনুষ্য মরণাধীন’ ও ‘কতকগুলি মনুষ্য মরণাধীন নহে’ এই প্রসঙ্গযুগ্মে বিশেষ কোন প্রতিযোগিতা দৃষ্ট হয় না, কারণ

উভয়েই সত্য হইতে পারে, এবং প্রতিযোগিতার একটী প্রধান নিয়ম এই যে প্রতিযোগী প্রসঙ্গযুগ্ম উভয়েই সত্য হইতে পারে না, একটি সত্য হইলে অপবটি অবশ্যই মিথ্যা হইবে। কিন্তু এখানে এটমাত্র বলা যাইতে পারে যে এই প্রসঙ্গযুগ্ম উভয়েই মিথ্যা হইতে পারে না। ইহাদিগের মধ্যে একটিকে সত্য হইতেই হইবে, এবং এই হেতু এই সম্বন্ধটিকে প্রতিযোগিতাব তালিকায় স্থান দেওয়া যাইতে পারে। কিন্তু এই সম্বন্ধটি ঠিক প্রতিযোগী সম্বন্ধ না হওয়ায় ইহাকে আমরা ‘অবিবিপরীত’ নাম প্রদান করিলাম।

সর্ব্বব্যাপক প্রসঙ্গের সহিত তদন্তগত বিশেষ প্রসঙ্গের অধীনস্থ সম্বন্ধ স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান হইতেছে, অতএব তদ্বিবয়ে অধিক লেখা নিম্নয়োজনীয়।

প্রতিযোগিতাব সমচতুর্ভুজ আকার অঙ্কিত করিবাব পূর্ণ কতকগুলি সঙ্কেত আবশ্যিক।

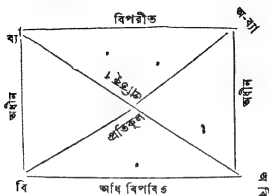
‘ব্যা’ এই সঙ্কেত দ্বারা স্বীকারবাচক সর্ব্বব্যাপক প্রসঙ্গ বুঝিত হইবে। ‘মহুয়া মরণাধীন’ একটি ‘ব্যা’।

‘অ—ব্যা’ এই সঙ্কেত দ্বারা অস্বীকারবাচক সর্ব্বব্যাপক প্রসঙ্গ বুঝিত হইবে। ‘মহুয়া মরণাধীন নহে’ একটি ‘অ—ব্যা’।

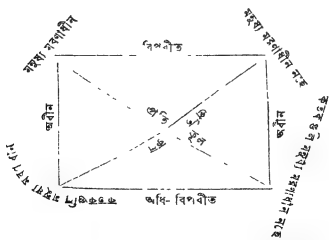
‘বি’ এই সঙ্কেত দ্বারা স্বীকারবাচক বিশেষ প্রসঙ্গ বুঝিতে হইবে। ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন’ একটি ‘বি’।

‘অ—বি’ এই সঙ্কেত দ্বারা অস্বীকারবাচক বিশেষ প্রসঙ্গ বুঝিতে হইবে। ‘কতকগুলি মহুয়া মরণাধীন নহে’ একটি ‘অ—বি’।

প্রতিযোগিতার সাধারণ চতুর্ভুজ



অর্থাৎ—



৪। আমরা অপ্রকৃত অনুমানেই প্রাণ সমস্ত উদাহরণের পর্যালোচনা শেষ করিলাম। এক্ষণে প্রকৃত অনুমানেব প্রকৃত পর্যালোচনার প্রবৃত্ত হইব।



প্রকৃত অনুমান দুই ভাগে বিভক্ত হইতে পারে—উন্নয়ন ও অবনয়ন । কতকগুলি বিশেষ বা অপর সামান্য প্রসঙ্গ হইতে একটি পবসামান্য প্রসঙ্গ অনুমিত কবণকে উন্নয়ন বলে । আর কতকগুলি পরসামান্য প্রসঙ্গ হইতে একটি অপবসামান্য বা বিশেষ প্রসঙ্গ অনুমিত কবণকে অবনয়ন বলে । এই দুই প্রকার অনুমান ভিন্ন আবও একপ্রকার অনুমান আছে, তাহা এ দুইয়ের অন্তর্গত নহে এবং বাস্তবিক ধ্বিতে গেলে তাহা এই দুই প্রকার অনুমানের উভয়েরই ভিত্তিস্বরূপ ।

## দ্বিতীয় অধ্যায় ।

### ন্যায়াবয়ব ।

১। এই পুস্তক আমবা অনুমানের অবনয়ন বিভাগটি মাঝে বিভাজিত কবিব । পূর্বাণ্যায় আমবা দেখিয়াছি যে পরসামান্য প্রসঙ্গনিচয় হইতে বিশেষ বা অপবসামান্য প্রসঙ্গ অনুমিত কবার নাম অবনয়ন । এই অবনয়ন কার্য্য স্যক্ত করিবার যে এক প্রথা আছে তদ্বারা এই প্রকার অনুমানের প্রত্যেক কার্য্য স্যান্তিশয় স্পষ্টরূপে বিভূত হইতে পারে, এবং এই অনুমান কার্য্যটি অদৃষ্ট কিনা, তাহা আমবা অপেক্ষাকৃত সহজে জানিতে পারি । এই প্রথাকে ন্যায়াবয়বের প্রথা বলে । ন্যায়াবয়বের সহায়ো নির্দিষ্ট অনুমানের প্রত্যেক বিভাগ সমুচিত বিশদরূপে বিভূত হইলে, উক্ত অনুমানটি অদৃষ্ট কি না তাহা জানা অপেক্ষাকৃত সহজ হইয়া পড়ে । ‘মানসিক শিক্ষার অন্য গাণিতিক-তত্ত্ব প্রয়োজনীয়’ ‘কাঁরণ সমস্ত বিজ্ঞানই মানসিক শিক্ষাব

নিমিত্ত প্রয়োজনীয়' এস্থলে প্রথম প্রসঙ্গটি একটি অসম্মান আর দ্বিতীয় প্রসঙ্গটি সেই অসম্মান সমর্থন পক্ষে প্রমাণ । কিন্তু এই অসম্মানে ও প্রমাণে যে সম্বন্ধ আছে তাহা এই প্রসঙ্গদ্বয় হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতোহঁ না । আর অসম্মানে ও প্রমাণে যে একটি সম্বন্ধ আছে তাহাব কোন সন্দেহ নাই, কাবণ তাহা না থাকিলে একটি প্রসঙ্গ অপবণী হইতে কোন ক্রমেই অসম্মিত হইতে পারিত না । 'মানসিক শিক্ষাব নিমিত্ত গাণিতিকতত্ত্ব প্রয়োজনীয়' কাবণ 'সমস্ত বিজ্ঞানই মানসিক শিক্ষার নিমিত্ত প্রয়োজনীয়' এষ্ট দুটটি প্রসঙ্গ তবে কি সম্বন্ধ আছে ? এই দুটটি প্রসঙ্গ সম্মান শৃঙ্খলার দুই শেষ সীমা, তবে ইহা-দিগব যোগদ্বিতা আর একটি প্রসঙ্গ আছে তদ্বারা এই সীমাদ্বয়ের পবম্পব সম্বন্ধ নির্বাচিত হব—তদ্বারা এই সীমাদ্বয় এক শৃঙ্খলে আবদ্ধ থাক । 'গাণিতিকতত্ত্ব একটি বিজ্ঞান' এষ্ট প্রসঙ্গটি উপবোক্ত প্রসঙ্গদ্বয়কে এক শৃঙ্খলে আবদ্ধ কারাতছে ।

সমস্ত বিজ্ঞানই মানসিক শিক্ষাব নিমিত্ত প্রয়োজনীয় (১)

গাণিতিকতত্ত্ব একটি বিজ্ঞান .. (২)

অতএব গাণিতিকতত্ত্ব মানসিক শিক্ষাব নিমিত্ত

প্রয়োজনীয় ... .. (৩)

প্রথম প্রসঙ্গটি একটি পবসামান্য প্রসঙ্গ, দ্বিতীয় প্রসঙ্গটি একটি বিশেষ প্রসঙ্গ, কিন্তু প্রসঙ্গটি নির্দেশ কবিতে গেলে প্রথম ও দ্বিতীয় প্রসঙ্গদ্বয়ের উভয়ই সাতিশয় প্রয়োজনীয় হয় । তন্মধ্যে একটিকেও ছাড়া যায় না । অবনয়ন কার্যটি তবে এই রূপে বিবৃত হইলেই সাতিশয় স্পষ্ট ও সহজ হইয়া পড়ে । আর অবনয়ন কার্যের এই রূপকেই ন্যায়াবয়ব বলে । তবে

অবনয়ন অল্পমানের বিশেষত্ব, ও সর্বাঙ্গপেক্ষা সম্পূর্ণ আকাব-  
কেই ন্যায়াবয়ব বলা যায় ।

আমরা যাহাকে ন্যায়াবয়ব বলিয়া বর্ণিত করিলাম সংস্কৃত  
ন্যায়ে তাহাকে অবয়বভ্রম বুলে । আমাদের ন্যায়াবয়বে যে  
তিনটি প্রসঙ্গ প্রয়োজনীয় তন্মধ্যে প্রথমটিকে সংস্কৃত ন্যায়ে  
উদাহরণ ও দ্বিতীয়টিকে উপময় বুলে । আমরা ন্যায়াবয়ব  
কথাটির অর্থের সীমাবদ্ধন কবিবাহি তাহাব কাবণ এই যে  
যাহাকে আমরা ন্যায়াবয়ব নাম প্রদান করিয়াছি তাহা সমস্ত  
ন্যায়ের একটি অবয়ব মাত্র এবং তদ্বিত্ত ন্যায়ের আবও দুইটি  
অবয়ব (উন্নয়ন ও আব এক প্রকাব অল্পমান) আছে ইহা সংস্কৃত  
নৈয়ায়িকেরা বিদিত ছিলেন না । আবার ন্যায়াবয়বকে অব-  
য়বভ্রম নাম প্রদান কবিলে প্রয়োজনীয় তিনটি প্রসঙ্গের প্রত্যেক  
ন্যায়ের একটি অবয়ব অর্থাৎ অঙ্গ হইল, কিন্তু বস্তুতঃ তাহাবা  
ন্যায়ের অঙ্গ নহে প্রত্যঙ্গ মাত্র । আর অবনয়ন, ন্যায়াবয়ব  
দ্বাবা বাতীত সম্পূর্ণ প্রকটিত হইতে পাবে না, অতএব অনেক  
সময়ে ‘অবনয়ন’ ও ‘ন্যায়াবয়ব’ এই পদদ্বয় তুসার্থ রূপে বাব  
হৃত হইয়া থাকে, তজ্জন্য ‘অবয়বভ্রম’ নামাপেক্ষা ‘ন্যায়াবয়ব’  
নামটি যোগাতর । ন্যায়াবয়বের উপকরণ প্রসঙ্গত্রয়ের মধ্যে  
প্রথম প্রসঙ্গটিকে সংস্কৃত নৈয়ায়িকেরা ‘উদাহরণ’ নাম দিবা  
থাকেন , কিন্তু উক্ত প্রসঙ্গের সহিত তাহাবা বস্তুতঃ একটি উদা-  
হরণও দেন, আর আমরা নিম্নপ্রয়োজন বশতঃ সেই উদাহরণ  
ব্যবহার করিব না, অতএব ন্যায়াবয়বের প্রথম প্রসঙ্গকে আমরা  
উদাহরণ নাম দিব না । আমাদের মতে এই প্রসঙ্গটিকে মূখ্য  
উপাদান বলিলে ভাল হয়, কারণ ইহা নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়বের  
মূখ্য উপাদানই বটে ।

ন্যায়াবয়বের দ্বিতীয় উপকরণ প্রসঙ্গটিকে সংস্কৃত নৈয়ায়ি-

কেবা ‘উপনয়’ নাম প্রদান করিয়াছেন । এই নামটি সান্তি-শয় গোণ্য হইয়াছে । আমবাও উক্ত প্রসঙ্গকে ‘উপনয়’ নামে উল্লিখিত করিব ।

ন্যায়াবয়বের তৃতীয় বা শেষ উপকরণ প্রসঙ্গকে আমরা ‘সিদ্ধান্ত’ নাম প্রদান করিলাম, কারণ উহা মুখ্য উপাদান ও উপনয় এই দুইটি প্রসঙ্গ হইতে অনুমান বা সিদ্ধান্ত মাত্র ।

আমবা ইতিপূর্বে যে ন্যায়াবয়বটির সমালোচনা করিয়াছি তাহাতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে প্রত্যেক ন্যায়াবয়ব তিনটি কবিতা উপকরণ প্রসঙ্গ থাকিতে হইবে—মুখ্য উপাদান, উপনয় ও সিদ্ধান্ত । এই তিনটি প্রসঙ্গেই মধ্যে একটিকে পর-সামান্য প্রসঙ্গ হইতেই হইবে কাবণ সিদ্ধান্তব্দ অপেক্ষা পর-সামান্য একটা প্রসঙ্গ না থাকিলে ন্যায়াবয়বই হইল না ও তন্নিবন্ধন অনুমানটিকে অবনয়ন বলা যাইতে পারে না । তবে নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়বের মুখ্য উপাদানটী একটা পরসামান্য প্রসঙ্গ ও উপনয় একটি বিশেষ বা অপবসামান্য প্রসঙ্গ হইতেই হইবে । আর তাহা না হইলে সিদ্ধান্তটি অবনয়ন মতে সিদ্ধ হইল না ।

২ । প্রত্যেক ন্যায়াবয়ব তবে তিনটি প্রসঙ্গে বিরচিত—মুখ্য উপাদান, উপনয় ও সিদ্ধান্ত । কিন্তু সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গের মুখ্য বিভাগদ্বয় (অর্থাৎ প্রবাচ্য ও প্রবচন) উপাদান ও উপনয় প্রসঙ্গদ্বয় হইতে সংগৃহীত হইয়া থাকে ।

মুখ্য মরণাধীন—মুখ্য উপাদান

কপিলমুনি মূখ্য—উপনয়

কপিলমুনি মরণাধীন—সিদ্ধান্ত

এই ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ ‘কপিলমুনি—মরণাধীন’ এ প্রসঙ্গটির প্রবাচ্য ‘কপিলমুনি’ ও প্রবচন—‘মরণাধীন’ । কিন্তু

‘কপিলমুনি’ এই প্রবাচাটি এই ন্যায়াবয়বের উপনয় প্রসঙ্গেরও প্রবাচ্য ; আর ‘মরণাধীন’ এই প্রবচনটি মুখ্য উপাদান প্রসঙ্গেরও প্রবচন । অতএব এক্ষণে ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গটির প্রবাচ্য উপনয় প্রসঙ্গ হইতে ও প্রবচন মুখ্য উপাদান প্রসঙ্গ হইতে সংগৃহীত হয় । কিন্তু নির্দিষ্ট প্রসঙ্গে ছুটটি নাম সংস্থাপিত হইলে তাহাদিগের যে কোন সম্বন্ধ আছে তাহা বুঝায় । ‘কপিলমুনি মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গে ‘কপিলমুনি’ ও ‘মরণাধীন’ এই নামদ্বয়ের যে কোন একটি পরস্পর সম্বন্ধ আছে তাহা বুঝাইতেছে । কিন্তু সেই সম্বন্ধ কি রূপে নির্ধারিত হইতেছে ? কোন নাম সেই সম্বন্ধকে নির্ধারিত করিতেছে ? এই ন্যায়াবয়বে তিনটি মাত্র প্রসঙ্গ আছে, তন্মধ্যে একটি সিদ্ধান্ত আর অপর দুইটি ভূমিকা প্রসঙ্গ ; অর্থাৎ অপর দুইটির উপর সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গটি স্থাপিত । ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের মধ্যে মুখ্য উপাদান প্রসঙ্গের যে প্রবচন, তাহাই সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গের প্রবচন, আর উপনয় প্রসঙ্গের যে প্রবাচ্য তাহাই সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গের প্রবাচ্য । কিন্তু উক্ত ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়কে একত্রিত করিলে দেখা যায় যে এই দুইটি নাম ছাড়া অ’রও একটি নাম উক্ত প্রসঙ্গদ্বয়ের উভয়েরই অন্তর্নাম আছে । ‘মহুয়া মরণাধীন’ ও ‘কপিলমুনি মহুয়া’ এই দুইটি প্রসঙ্গকে একত্রিত করিলে দেখা যায় যে ‘কপিলমুনি’ ও ‘মরণাধীন’ এই নামদ্বয় বাতীত আর একটা নাম অর্থাৎ ‘মহুয়া’ এই দুইটি প্রসঙ্গের উভয়েরই অন্তর্নাম আছে । এই নামটি সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গে দৃষ্ট হয় না কিন্তু এই নামটাই ‘কপিলমুনি ও ‘মরণাধীন’ এই নামদ্বয়ের (অর্থাৎ সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গের প্রবাচ্যের ও প্রবচনের) সম্বন্ধ নির্ধারণ করে ।

তবে প্রত্যেক ন্যায়াবয়বে তিনটি মাত্র নাম প্রয়োজনীয় ;

সিদ্ধান্তের প্রবাচ্য, সিদ্ধান্তের প্রবচন আর এই দুই নামের সম্বন্ধ নির্কীচক নাম যাহা সিদ্ধান্তে দৃষ্ট হয় না। সিদ্ধান্তের প্রবচনটি প্রবাচ্য অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপ্তিশীল তন্নিবন্ধন উক্ত প্রবচনকে ন্যায়াবয়বের 'প্রধান নাম' বলা যায়। সিদ্ধান্তের প্রবাচ্যটি প্রবচন অপেক্ষা ব্যাপ্তিশীলতার নূন হওয়ায় উহাকে ন্যায়াবয়বের 'অপ্রধান নাম' বলা যায়। আর এই দুই নামের সম্বন্ধ নির্কীচক নামটী যাহা কেবল ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ে মাত্র দৃষ্ট হয় এবং যাহা উক্ত দুই নামের মধ্যবর্তী তাহাকে মধ্যস্থ নাম বলা যায়। আমরা ইতিপূর্বে যে ন্যায়াবয়বটির পরীক্ষা করিলাম তাহাতে 'মহুযা' নামটি মধ্যস্থ নাম, কারণ উক্ত নাম সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গের প্রবাচ্য 'কপিলমুনি' ও প্রবচন 'মরণাধীন' এই নামদ্বয়কে এক নির্দিষ্ট সম্বন্ধে আবদ্ধ করিতেছে। আবার 'মহুযা' নামটী যে এস্থলে ব্যাপ্তিতেও মধ্যবর্তী তাহার প্রমাণ এই যে 'মরণাধীন সং' এই নামটি 'মহুযা' এই নামটিকে অন্তর্গত কবে, কারণ 'মহুযা' এবং অনান্য অনেক প্রাণী মরণাধীন'। অতএব 'মহুযা' নামটি 'মরণাধীন' নামাপেক্ষা ব্যাপ্তিশীলতায় নূন। আবার 'কপিলমুনি ও অনান্য অনেক জন্তি সং' মহুযা নামে খ্যাত। অতএব 'মহুযা' এই নামটি 'কপিলমুনি' নামকে অন্তর্গত কবে। অতএব 'কপিলমুনি' নামাপেক্ষা 'মহুযা' নামটির ব্যাপ্তিশীলতা অধিক। তবে সিদ্ধান্তের প্রবাচ্য 'কপিলমুনি' নামাপেক্ষা 'মহুযা' নামটি অধিকতর ব্যাপ্তিশীল। আবার সিদ্ধান্তের প্রবচন 'মরণাধীন' নামাপেক্ষা 'মহুযা' নামটি ব্যাপ্তিশীলতায় নূনতর। এই জন্য 'মহুযা' নামটি 'কপিলমুনি' ও 'মরণাধীন' এই নামদ্বয়ের মধ্যবর্তী। আবার 'মহুযা' নামটির দ্বারা সিদ্ধান্তের প্রবাচ্য ও প্রবচনে যে সম্বন্ধ আছে তাহা নির্কীচিত হইতেছে। অতএব 'মহুযা' নামটি এস্থলে 'মধ্যস্থ'

নাম । এই রূপে প্রত্যেক ন্যায়াবয়বে তিনটি করিয়া নাম থাকে, প্রধান নাম, অপ্রধান নাম ও মধ্যস্থ নাম ।

বস্তুতঃ প্রত্যেক ন্যায়াবয়বেই ছয়টি করিয়া নাম ব্যবহৃত হইয়া থাকে, কিন্তু এই ছয়টি নামের প্রত্যেকটি দুইবার [ব্যবহৃত হওয়ায় বাস্তবিক ধরিতে গেলে তিনটি মাত্র নাম ব্যবহৃত হয় ।

ভূমিকা { : মনুষ্য মরণাধীন—মুখ্য উপাদান  
কপিলমুনি মনুষ্য—উপনয়  
কপিলমুনি মরণাধীন—সিদ্ধান্ত

এই ন্যায়াবয়ব ‘মনুষ্য’ নামটি (মধ্যস্থ নাম) দুইবার ব্যবহৃত হইয়াছে মুখ্য উপাদান ও উপনয়ে, ‘মরণাধীন’ নামটি (প্রধান নাম) দুই বার ব্যবহৃত হইয়াছে—মুখ্য উপাদানে ও সিদ্ধান্তে, ‘কপিলমুনি’ নামটি (অপ্রধান নাম) দুইবার, অর্থাৎ উপনয়ে ও সিদ্ধান্তে, ব্যবহৃত হইয়াছে । অতএব প্রকৃততঃ প্রত্যেক ন্যায়াবয়বে তিনটি করিয়া নাম ব্যবহৃত হইয়া থাকে ।

|              |          |               |
|--------------|----------|---------------|
| মুখ্য উপাদান | মরণাধীন  | প্রধান নাম    |
| উপনয়        | মনুষ্য   | মধ্যস্থ নাম   |
| সিদ্ধান্ত    | কপিলমুনি | অপ্রধান নাম । |

৩। প্রত্যেক ন্যায়াবয়বে তাব তিনটি প্রসঙ্গ ও তিনটি নাম প্রয়োজনীয় । পাশ্চাত্যনৈয়ায়িকরা ভূমিকা প্রসঙ্গবয়ে মধ্যস্থ নামের স্থানানুসারে ন্যায়াবয়বনিচয়কে চারিভাগে বিভক্ত করেন । ন্যায়াবয়বেই সবলতম অবস্থায় মধ্যস্থ নামটি মুখ্য উপাদানের প্রবাচ্য ও উপনয়ের প্রবচন হইয়া থাকে । এষ্ট অধ্যায়েই প্রাসঙ্গ্য আমবা যে ন্যায়াবয়বটির সমালোচনা করিবাছি তাহা ন্যায়াবয়বের সর্বাপেক্ষা সরল উদাহরণ ( কিন্তু

নির্দিষ্ট জায়াবয়বে মধ্যস্থ নামের স্থান, ভূমিকা প্রসঙ্গস্থলের ; যেখানেই হউক না কেন, স্থানপরিবর্তন ও বিপরীত অস্বীকার কবণ, নিষমত্বের সাহায্যে সকল জায়াবয়বকেই সঙ্গ করা যায় ।

অদেব মনুষ্য

সমস্ত রাজা মনুষ্য ।

এই দুইটি ভাবী জায়াবয়বে ভূমিকা প্রসঙ্গস্থল । এই স্থলে ‘মনুষ্য’ এট নামটি মধ্যস্থ নাম । প্রকৃত জায়াবয়বে এই মধ্যস্থ নামটি মূখ্য উপাদানের, প্রবাচ্য ও উপনয়নের প্রবচন হটবে । কিন্তু এখানে উক্ত নামটি মূখ্য উপাদানের প্রবচন ও উপনয়নও প্রবচন । ‘মনুষ্য’ এট মধ্যস্থ নামটির তবে কেবল মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গে অপ্রকৃত প্রয়োগ হইবাছে । এখানে দেখা উচিত যে স্থানপরিবর্তন নিয়ম প্রয়োগ দ্বারা এট মধ্যস্থ নামটির মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গে প্রবাচ্য কবা যায় কিনা । ‘অদেব মনুষ্য’ অর্থাৎ ‘কতক অদেব সমস্ত মনুষ্য’ । এখানে স্থান পরিবর্তন নিয়ম প্রয়োগ করিলে শেষোক্ত প্রসঙ্গটি ‘সমস্ত মনুষ্য কতক অদেব (সং)’ এরূপ ধারণ কবে । তবে পূর্বাঙ্ক জুনিবা প্রসঙ্গস্থল—

সমস্ত মনুষ্য কতক অদেব (সং)

সমস্ত রাজা মনুষ্য

এট হটবা যায় । এই দুই ভূমিকা হটতে সিদ্ধান্ত ‘সমস্ত রাজা কতক অদেব’ অর্থাৎ ‘বোন রাজাই দেবতা নহে’ এই হটবে ।

উপরোক্ত উদাহরণ হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে মধ্যস্থ নামটি মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গে যে অর্থে প্রয়োগ হটবে, উপনয় প্রসঙ্গেও সেই অর্থে প্রয়োগ না হইলে জায়াবয়বটি স্থিতি



হইবে না। মুখ্য উপাদান প্রসঙ্গে মধ্যস্থ নামের ব্যাপ্তি উপ-  
নয় প্রসঙ্গে সেই নামের ব্যাপ্তি হইতে বিভিন্ন হইতে পারে,  
তাহাত ভ্রাতাবয়ব দুই হইবে না, কিন্তু অর্থের ব্যাপ্তিতে ভিন্ন  
হইলেও উক্ত নামটি এক নির্দিষ্ট অর্থে উভয় প্রসঙ্গে প্রয়োগ না  
হইলে ভ্রাতাবয়বের সিদ্ধান্তটি অবশ্যই দুই হইবে।

প্রত্যেক ভ্রাতাবয়ব পবসামান্য প্রসঙ্গটি মুখ্য উপাদান  
হইবে, ইহা আমরা এক প্রকার পূর্বেই বলিয়াছি। অনেক  
সময় এমন ঘটে যে ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের মধ্যে পবসামান্য প্রস-  
ঙ্গটি উপনয়ের স্থানে স্থত হয় এবং অপব সামান্তটি মুখ্য উপা-  
দানের পদে প্রতিষ্ঠিত হয়; যথা—

কতক মনুষ্য রাজা

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপব

অতএব কতকগুলি ভ্রমপব সং রাজা।

এস্থলে উপবোক্ত সিদ্ধান্তটি পাইবার জন্য প্রথমেই দেখিতে  
হইবে যে ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের মধ্যে কোন প্রসঙ্গটি পরসামান্য।  
এস্থলে ‘সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপব’ এই প্রসঙ্গটি ‘কতক মনুষ্য রাজা’  
এই প্রসঙ্গাপেক্ষা পবসামান্য। তবে যখন ‘সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপব’  
এই প্রসঙ্গটি ‘কতক মনুষ্য রাজা’ এই প্রসঙ্গাপেক্ষা অধিক  
সামান্য, তখন ‘সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপব’ এই প্রসঙ্গটিই যে ভাবী  
ভ্রাতাবয়বের মূখ্য উপাদান ও ‘কতক মনুষ্য রাজা’ এই প্রসঙ্গটি  
উপনয় তাহা আর কোন সন্দেহ নাই। তবে

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপব

মূখ্য উপাদান

কতক মনুষ্য রাজা

উপনয়

কিন্তু এস্থলে মধ্যস্থ নামটি (মনুষ্য) মূখ্য উপাদানে যথাস্থানে  
সন্নিবেশিত হইলেও উপনয়ে অপ্রকৃতরূপে স্থত হইয়াছে,  
কারণ শেষোক্ত প্রসঙ্গে ‘মনুষ্য’ নামটি প্রযোজ্য। তবে সিদ্ধান্ত

গ্রহণেব জনা 'মুখ্য' এই মধ্যস্থ নামকে উপনয় প্রসঙ্গে যথা স্থানে স্তম্ভ কবিত্তে হইবে, অর্থাৎ এই নামটিকে উপনয় প্রসঙ্গেব প্রবচন রূপে প্রকটিত কবিত্তে হইবে । প্রথমেই 'কতকগুলি মুখ্য রাজা' এই প্রসঙ্গের প্রবচনেব (রাজা) পরিমাণ নির্ধাৰিত করা উচিত । 'কতকগুলি মুখ্য রাজা' অর্থাৎ 'কতকগুলি মুখ্য সমস্ত রাজা' । শেষোক্ত প্রসঙ্গে প্রবচনের পরিমাণ নির্ধাৰিত হইয়াছে । এক্ষণে স্থানপরিধি নিয়মপ্রয়োগ করিলে এই প্রসঙ্গটি 'সমস্ত রাজা কতকগুলি মুখ্য' হইয়া য় । তবে—

সমস্ত মুখ্য ভ্রমপৰ

সমস্ত রাজা কতকগুলি মুখ্য

অতএব সমস্ত রাজা ভ্রমপৰ

বা সমস্ত রাজা ভ্রমপৰ সং

বা সমস্ত রাজার সৰ্বল কতকগুলি ভ্রমপৰ সং

বা কতকগুলি ভ্রমপৰ সং সৰ্বল রাজার ।

যে ন্যায়াবয়বটীৰ আসবা সমালোচন করিলাম, তাহা হুই বিষয়ে ন্যায়াবয়বের সৰ্ব্ব সরল উদাহরণ হইতে ভিন্ন । অতঃমতঃ এই ন্যায়াবয়বে পৰসামান্য প্রসঙ্গটী উপনয়ের স্থানে সন্নিবেশিত হইয়াছিল, এবং পূৰ্ব্বোক্ত নিয়মাবলী মতে ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের মধ্যে যে প্রসঙ্গটি পরসামান্য হইবে তাহাকে মুখ্য উপাদানের পদে সংস্থাপিত করা উচিত । দ্বিতীয়তঃ মধ্যস্থ নামটী উক্ত প্রসঙ্গেই প্রযোজ্য ; আর পূৰ্ব্বোক্ত নিয়মাবলী মতে মধ্যস্থ নাম উপনয় প্রসঙ্গের প্রবচন হওয়া উচিত । এই হুই বিষয়ে বিভিন্নতা হেতু প্রথমে ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়কে পরীক্ষা করিয়া তন্মধ্যে পরসামান্যটিকে মুখ্য উপাদানের স্থানে স্থাপন করিতে হইয়াছে ; এবং তৎপরে মধ্যস্থ নামকে উপনয় প্রসঙ্গে

যথা স্থানে (অর্থাৎ প্রবচনের স্থানে) স্থাপিত কবিত্তে হইতেছে ।  
 ন্যায়াবয়বের এইরূপ আর একটি উদাহরণ আমরা পরীক্ষা  
 কবিব, যথা—

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপন্ন  | মুখ্য উপাদান |
| সমস্ত মনুষ্য প্রাণবান্ | উপনয়        |

অতএব কতকগুলি প্রাণবান্ সং ভ্রমপন্ন ।

এই ন্যায়াবয়ব উপনয় প্রসঙ্গ মুখ্য উপাদান প্রসঙ্গাণেক্ষ্য  
 অধিকতর সামান্য, কারণ ‘প্রাণবান্’ না হইলে ভ্রমপন্ন হইতে  
 পাবে না, অর্থাৎ যে সমস্ত সং ভ্রমপন্ন তাহারাই প্রাণবান্  
 অর্থাৎ যে সমস্ত সং ভ্রমপন্ন তাহারাই প্রাণবান্ সং নিচয়ের এক  
 ভাগ মাত্র । অতএব এই ন্যায়াবয়ব যে প্রসঙ্গটিকে উপনয়  
 বলা হইয়াছে তাহা প্রকৃততঃ মুখ্য উপাদান, এবং যে প্রসঙ্গটি  
 মুখ্য উপাদানের স্থানে ন্যস্ত হইয়াছে তাহা প্রকৃততঃ উপনয় ।  
 অর্থাৎ ।

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| সমস্ত মনুষ্য প্রাণবান্ | মুখ্য উপাদান |
| সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপন্ন  | উপনয়        |

কিন্তু এখনও ‘মনুষ্য’ এই মধ্যস্ত নামটিকে উপনয় প্রসঙ্গে  
 যথাস্থানে সন্নিবেশিত করা হয় নাই । মধ্যস্ত নাম ন্যায়াবয়ব  
 বের মুখ্য উপাদানের প্রবাচ্য ও উপনয়ের প্রবচন হইয়া থাকে,  
 কিন্তু এখানে মুখ্য উপাদান প্রসঙ্গে প্রবাচ্যরূপে একটি  
 মইলেও উক্ত নামটি উপনয়ের প্রবচন নহে । অতএব স্থান  
 পরিবর্তন নিয়ম প্রয়োগ করিয়া ‘সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপন্ন’ এই  
 প্রসঙ্গের রূপ পরিবর্তন কবিত্তে হইবে । ‘সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপন্ন’  
 এই প্রসঙ্গে তবে স্থানপরিবর্তন নিয়ম প্রয়োগ কবিত্তে হইবে ।  
 উক্তনিয়ম প্রয়োগ করিবার পূর্বে প্রবচনের পরিমাণ নির্ধারিত  
 কবিত্তে হইবে । প্রবচনের পরিমাণ নির্ধারিত হইলে প্রসঙ্গটি

‘সমস্ত মনুষ্য কতক ভ্রমণর সং’ হইয়া যায় । এক্ষণে স্থান-পরিবর্তনের নিয়ম প্রয়োগ করিলে ‘সমস্ত মনুষ্য কতক ভ্রম-পর সং’ এই প্রসঙ্গটি ‘কতক ভ্রমণর সং সমস্ত মনুষ্য’ হয় । আর ‘কতক ভ্রমণর সং সমস্ত মনুষ্য’ এই প্রসঙ্গই এই ন্যায়-বয়বের প্রকৃত উপনয় । তবে

সমস্ত মনুষ্য কতক প্রাণবান্                      মূখ্য উপাদান  
কতক ভ্রমণর সং সমস্ত মনুষ্য                      উপনয়  
অতএব কতকগুলি ভ্রমণর সং প্রাণবান্                      সিদ্ধান্ত  
বা কতকগুলি প্রাণবান্ সং ভ্রমণর ।

ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ে মধ্যস্থ নামেব স্থানান্তরে ন্যায়াবয়ব চাৰি প্রকার হইতে পারে ।

(১) যখন মধ্যস্থ নাম মূখ্য উপাদানের প্রীবাচ্য ও উপ-নয়ের প্রবচন হয়, যথা—

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমণর  
সমস্ত রাজা মনুষ্য  
অতএব সমস্ত রাজা ভ্রমণর ।

(২) যখন মধ্যস্থ নাম মূখ্য উপাদানের প্রবচন ও উপ-নয়েবও প্রবচন হয়, যথা—

অ দেবতা মনুষ্য  
সমস্ত রাজা মনুষ্য

কোন রাজাই ( সমস্ত রাজারা ) দেবতা নহে ।

(৩) যখন মধ্যস্থ নাম মূখ্য উপাদান ও উপনয় উভয়েবই প্রীবাচ্য হয়, যথা—

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমণর  
সমস্ত মনুষ্য প্রাণবান্ সং

অতএব কতকগুলি প্রাণবান্ সং ভ্রমণর

(৪) যখন মধ্যস্থ নাম মূখ্য উপাদানের প্রবচন ও উপ-  
নয়ের প্রবাচ্য হয় ; যথা—

সমস্ত রাজারা মনুষ্য

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপর

অতএব কতকগুলি ভ্রমপর সৎ রাজা

এই চারিপ্রকার ন্যায়াবয়বের মধ্যে প্রথম তিন প্রকারের  
আমরা পরীক্ষা করিয়াছি। এক্ষণে চতুর্থ প্রকারের পরীক্ষা  
করিব। এই প্রকার ন্যায়াবয়ব প্রথম প্রকারের স্বল্পতম পবি-  
বর্তন মাত্র।

সমস্ত রাজারা মনুষ্য

মূখ্য উপাদান

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপর

উপনয়

অতএব কতকগুলি ভ্রমপর সৎ সমস্ত রাজা সিদ্ধান্ত।

এস্থলে যে প্রসঙ্গটি উপনয়ের স্থানে সংস্থাপিত রহিয়াছে  
তাহা ন্যায়াবয়বের মধ্যে পরসামান্য প্রসঙ্গ। ‘ভ্রমপর’ নামটি  
‘মনুষ্য’ নামকে অন্তর্গত করে, আব ‘মনুষ্য’ নামটি ‘রাজা’  
নামকে অন্তর্গত করে, সুতরাং ‘রাজা’ নামক সমস্ত সৎ ‘ভ্রম-  
পর’ নামক সমস্ত সতের একভাগ মাত্র। অতএব ‘সমস্ত  
মনুষ্য ভ্রমপর’ এই প্রসঙ্গটি ‘সমস্ত রাজা মনুষ্য’ এই প্রসঙ্গ-  
পেক্ষা পরসামান্য। এবং তদ্বিবন্ধন ‘সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপর’  
এই প্রসঙ্গটি এই ন্যায়াবয়বের মূখ্য উপাদান হওয়া উচিত।  
অতএব

সমস্ত মনুষ্য ভ্রমপর

মূখ্য উপাদান

সমস্ত রাজারা মনুষ্য

উপনয়

অর্থাৎ সমস্ত মনুষ্য কতক ভ্রমপর সৎ

সমস্ত রাজারা কতক মনুষ্য

অতএব সমস্ত রাজারা কতক ভ্রমপর সৎ

বা কতক ভ্রমপর সৎ সকল রাজারা ।

এই<sup>১</sup> ন্যায়াবয়বটী প্রথম প্রকার ন্যায়াবয়ব হইতে ছই বিষয়ে ভিন্ন। প্রথম প্রকার ন্যায়াবয়বে ভূমিকা প্রসঙ্গের মধ্যে যে প্রসঙ্গটি পরসামান্য তাহাকে মূখ্য উপাদান বলে। আর ন্যায়াবয়বের প্রকৃত নিয়মই এই। কিন্তু এই ন্যায়াবয়বে ভূমিকা প্রসঙ্গের পরসামান্য প্রসঙ্গটি উপনয়ের স্থানে সংস্থাপিত ছিল। আবার প্রকৃত ন্যায়াবয়বে মধ্যস্থ নামটি মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গের প্রবাচ্য ও উপনয় প্রসঙ্গের প্রবচন হইয়া থাকে। কিন্তু এ প্রকার ন্যায়াবয়বে মধ্যস্থ নামটি মূখ্য উপাদানেব প্রবচন ও উপনয়ের প্রবাচ্য রূপে উল্লিখিত হয়।

৪। উপরোক্ত ন্যায়াবয়বনিচয়ের পরীক্ষা হইতে স্বতঃই প্রতিপন্ন হইবে যে নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়বে ভূমিকা প্রসঙ্গের যে রূপেই সন্নিবেশিত হউক না কেন, উক্ত প্রসঙ্গের প্রত্যেকেব প্রবাচ্য ও প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত করিয়াও মধ্যস্থ নামটিকে আবর্জিত করিয়া অবশিষ্ট নামের সমাবেশকেই সেই ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ বলিতে হইবে।

সমস্ত রাজারা মনুষ্য

অ দেবতারা মনুষ্য

এই দুইটি ভূমিকা প্রসঙ্গ। এক্ষণে প্রসঙ্গের উত্তরেরই প্রবাচ্য ও প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত করা যাউক।

সমস্ত রাজারা কতকগুলি মনুষ্য

সমস্ত মনুষ্যেরা কতকগুলি অদেব সং।

এখন যদি এই দুই প্রসঙ্গের হইতে মধ্যস্থনাম অর্থাৎ ‘মনুষ্য’ এই নামটিকে বিবর্জিত করি তাহা হইলে মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গে ‘সমস্ত রাজারা’ ও উপনয়ে ‘কতকগুলি অদেব সং’ এই নামের মাত্র রহিল। এবং ইহাদ্বিগের সমাবেশে যে প্রসঙ্গটির উৎপত্তি হয়—অর্থাৎ ‘সমস্ত রাজারা কতকগুলি অ-দেব সং’ এই প্রস-

দুটি উক্ত ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয় হইতে সিদ্ধান্ত । অর্থাৎ ‘সমস্ত রাজারা কতকগুলি অদেব সং’ বা রাজারা দেবতা নহে এই প্রসঙ্গটি এই ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ ।

এইরূপ আরও কয়েকটি উদাহরণ পরীক্ষা করিয়া আমাদের নিয়মটি ছুঁই কিনা তাহা দেখা যাউক ।

সমস্ত মহুযোরা ভ্রমপর

সমস্ত মহুযোরা প্রাণবান্ সং

ছুইটি ভূমিকা প্রসঙ্গ । উত্তর প্রসঙ্গের প্রবাচ্য ও প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত হইলে প্রসঙ্গদ্বয়

সমস্ত মহুযোরা কতক ভ্রমপব সং

সমস্ত মহুযোরা কতকগুলি প্রাণবান্ সং

হইয়া যায় । \*এক্কে মধ্যস্থ নামকে বিবর্জিত করা যাউক । বিবর্জ্যনাস্তে মূখ্য উপাদান, প্রসঙ্গ—‘কতক ভ্রমপর সং ও উপনয় ‘কতকগুলি প্রাণবান্ সং’ এই হয় । এই শেথোক্ত নামদ্বয় সমাবেশ ‘কতক ভ্রমপর সং কতক প্রাণবান্ সং’ বা ‘কতক ভ্রমপব সং প্রাণবান্’ বা ‘কতকগুলি প্রাণবান্ সং ভ্রমপব’ এই প্রসঙ্গটি এই ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ ।

সমস্ত রাজারা মহুযা

সমস্ত মহুযোরা ভ্রমপর

ছুইটি ভূমিকা প্রসঙ্গ । ইহাদিগেব প্রত্যেকেব প্রবাচ্য ও প্রবচনের পরিমাণ নির্ধারিত করিলে প্রসঙ্গদ্বয়—

সমস্ত রাজারা কতকগুলি মহুযা

সমস্ত মহুযোরা কতকগুলি ভ্রমপর সং

এই হইয়া যায় । এক্কে প্রসঙ্গদ্বয়ের মধ্যস্থ নাম ‘মহুযা’ বিবর্জিত হইলে মূখ্য উপাদানে ‘সমস্ত রাজা’ ও উপনয়ে ‘কতকগুলি ভ্রমপর সং’ এই নামদ্বয় মাত্র থাকে । এবং ইহা-

নিগের সমাবেশ, অর্থাৎ ‘সমস্ত রাজারা ‘কতকগুলি ভূমণর সৎ’  
এই প্রসঙ্গটি, এই ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ ।

এই রূপে

সমস্ত মনুষ্যেরা মরণাধীন

সমস্ত রাজারা মনুষ্য

এই ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের প্রবাচ্য ও প্রবচন নির্ণীত করিলে  
প্রসঙ্গদ্বয়

সমস্ত মনুষ্যেরা কতকগুলি মরণাধীন সৎ

সমস্ত রাজারা কতকগুলি মনুষ্য

এই হইয়া যায় । তৎপরে মধ্যস্থ মাম ‘মনুষ্য’ বিবর্তিত  
হটলে অবশিষ্ট নামদ্বয়ের সমাবেশ অর্থাৎ ‘কতকগুলি মরণাধীন  
সৎ সমস্ত রাজারা’ বা ‘সমস্ত রাজারা কতকগুলি মরণাধীন সৎ’  
এই প্রসঙ্গটি উৎপন্ন হয় । এবং ইহাই এই ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত  
প্রসঙ্গ ।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ  
ন্যায়াবয়বের প্রধান ও অপ্রধান নাম বিবচিত । কিন্তু ভূমিকা  
প্রসঙ্গদ্বয়ের পৰীক্ষা দ্বারা কোন নামটি প্রধান ও কোন নামটি  
অপ্রধান অবধারিত কবিয়া শেষোক্ত নামদ্বয়ের সমাবেশ  
হটলেই উৎপন্ন প্রসঙ্গটি যে সেই ন্যায়াবয়বের প্রকৃত সিদ্ধান্ত  
প্রসঙ্গ হইবে তাহা বলা যায় না । ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের নাম-  
নিচায়ের মধ্যে যে নামটি উক্ত প্রসঙ্গেই দেখিতে পাওয়া যায়  
তাহারই মধ্যস্থ নাম বলে ; এবং এই মধ্যস্থ নামের প্রধান  
ধর্ম্য এই যে যদিও ইহা দ্বারা সিদ্ধান্তের প্রবাচ্য প্রবচনের পব-  
ন্যব সম্বন্ধ নির্ধারিত হয় তথাপি ইহা সিদ্ধান্তে অন্তর্ভুক্ত  
থাকে । অর্থাৎ ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয় হইতে প্রধান ও অপ্রধান নাম-  
দ্বয়ে বাহিয়া গিয়া সিদ্ধান্ত নির্দেশের সময় মধ্যস্থ নামটি পরি-



ভ্যাক্স হয। কিন্তু ইতিপূর্বে দেখা গেল যে মধ্যাহ্ন নাম  
 বিবর্জিত করিবার পূর্বে ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের প্রবাচ্য ও প্রবচন  
 নিচয়ের পরিমাণ নির্ণীত করা প্রত্যক্ষ প্রয়োজনীয়। মধ্যাহ্ন  
 নাম বিবর্জনের পূর্বে যদি ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের প্রবাচ্য ও প্রব-  
 চন নিচয়ের পরিমাণ নির্ণীত না হইয়া কেবল মাত্র প্রধান ও  
 অপ্রধান নামদ্বয় একত্র সমাবেশিত হয় তাহা হইলে সিদ্ধান্তটি  
 ছুট হইবার সম্ভাবনা কারণ তাহা হইলে সিদ্ধান্তের প্রবাচ্য বা  
 প্রবচনের পরিমাণ নির্ণীত হইল না একই আমবা দেখাইয়াছি যে  
 প্রত্যেক প্রসঙ্গের অন্ততঃ প্রবাচ্যের পরিমাণটি নির্ণীত হওয়া  
 আবশ্যিক।

সমস্ত মনুষ্যেরা মরণাধীন

অ কুকুরেরা মনুষ্য

এই থাকে। এক্ষণে ‘মনুষ্য’ এই মধ্যাহ্ন নামটি বিবর্জিত  
 করিয়া অবশিষ্ট নামদ্বয়ের সমাবেশ ‘অ কুকুরেরা মরণাধীন’ বা  
 ‘কুকুরেরা অমর’ ন্যায়াবয়বের এই সিদ্ধান্ত হয়। এখানে ভূমিকা  
 প্রসঙ্গদ্বয় একেবারে অছুট তবে কেন সিদ্ধান্তটি ছুট হইল ?  
 আমাদের মতে দোষের কারণ ন্যায়াবয়বন্যস্ত সমগ্র নামের  
 পরিমাণ নির্ণীত না হওয়া ব্যতীত আর কিছুই নহে। এক্ষণে  
 ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের প্রবাচ্য ও প্রবচন নিচয়ের পরিমাণ নির্ণীত  
 করিয়া দেখা যাউক এই ভূমিকাধর হইতে সমস্ত কোন সিদ্ধান্ত  
 প্রাপ্ত হওয়া যায় কি না। ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের প্রবাচ্য ও প্রব-  
 চননিচয়ের পরিমাণ নির্ণীত হইলে প্রসঙ্গদ্বয়

সমস্ত মনুষ্য কতকগুলি মরণাধীন সৎ

কতকগুলি অকুকুরেরা সমস্ত মনুষ্য

হয়। এখন মধ্যাহ্ন নাম ‘মনুষ্য’ বিবর্জিত করিলে ‘কতক-  
 গুলি মরণাধীন সৎ’ ও ‘কতকগুলি অকুকুরেরা’ এই দুইটি মাত্র

মাম থাকে । আব ইহাদিগর সমাবেশ—‘কতকগুলি মরণাধীন  
সং কতকগুলি অকুর্কর’ অর্থাৎ ‘কতকগুলি মরণাধীন সং কুর্কুব  
নহে’—এই প্রসঙ্গটি এই ন্যায়াবয়বের প্রকৃত সিদ্ধান্ত হয় ।

তবে নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়বের ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ব প্রবাচ্য ও  
প্রবচন নিচয়ের পরিমাণ নির্ণীত কবিতা ও তৎপরে মধ্যস্থ নাম-  
টিকে আবর্জিত করিয়া অবশিষ্ট নামদ্বয়েব সমাবেশকেই উক্ত  
ন্যায়াবয়বেব সিদ্ধান্ত বলা যায় । আব ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়েব  
প্রবাচ্য ও প্রবচনের পরিমাণ অবশ্যাবণ, মধ্যস্থ নামেব আবর্জিত  
কার্যেব পূর্বে হওয়া প্রত্যক্ষ প্রয়োজনীয় ।

৫। এক্ষণে আমরা ন্যায়াবয়বেব ভিত্তি নিয়ম নিচয়ের  
সিদ্ধান্ত করিব । আমবা ন্যায়াবয়বেব যে সমস্ত উদাহরণ পবীক্ষা  
কবিযাহি তৎসমুদয় হইতে এমত কতকগুলি সাধারণ নিয়ম  
পাওয়া যায় যে সেই নিয়মাবলী সমগ্র ন্যায়াবয়ব সম্বন্ধে সত্য  
হইবে ।

নিম্নলিখিত গুলি ন্যায়াবয়বেব সাধারণ নিয়মাবলী ।

(১) প্রত্যেক ন্যায বয়বে তিনটি কবিয়া নাম ও তিনটি  
কবিয়া প্রসঙ্গ প্রয়োজনীয় ।

(২) প্রত্যেক ন্যায়াবয়বে মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গটির অর্থ  
নির্দিষ্ট হওয়া প্রয়োজনীয় ।

প্রথম নিয়মটি সম্বন্ধে বিস্তৃত ব্যাখ্যা নিম্নপ্রয়োজনীয় । কিন্তু  
দ্বিতীয়টি সম্বন্ধে কিছুৎ বাক্য আছে ।

ন্যায়াবয়বেব মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গ বিশ্বের নির্দিষ্ট সামান্য  
নিয়ম প্রকাশক মাত্র । উপনয় প্রসঙ্গের সাহায্য নির্দিষ্ট সং বা  
সংপূর্ণ সেই নিয়মের অন্তরাণীত হয় ।

মহুয়া মরণাধীন

মাহুয়া মহুয়া

অতএব বাজার মরণাধীন

এই জ্ঞানাবয়বে মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গটি অর্থাৎ ‘মমুষা মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গটি প্রকৃতির একটি সামান্য নিয়ম যাত্রকে প্রকাশ করিতেছে । ‘মমুষা মরণাধীন’ এই প্রসঙ্গের অর্থ এই যে ‘মমুষা’ ধর্মবৃন্দের যে স্থলেই সমাবেশ হইবে সেট স্থলেই ‘মরণাধীন’ ধর্মবৃন্দের সমাবেশ অবশ্যম্ভাবী ইহা এইটি প্রাকৃতিক সামান্য নিয়ম । ‘বাজার মমুষা’ এই ন্যায়াবয়বের উপনয় প্রসঙ্গ । এই প্রসঙ্গের সাহায্যে সমগ্র ‘বাজার’ মূখ্য উপাদানের অন্তর্ভুক্ত হইতেছে । এই উপনয় প্রসঙ্গটি না থাকিলে আমবা কোনক্রমেই সিদ্ধান্ত করিতে পারিতাম না যে ‘বাজার মরণাধীন’ কাবণ আমবা জানিতে পারিতাম না যে ‘বাজার মমুষা’ । তবে মূখ্য উপাদানের কার্য্য একটি প্রশস্ত নিয়ম ব্যক্ত করা, আর উপনয়ের কার্য্য নির্দিষ্ট সং বা সংপৃঙ্কে সেট নিয়মেব অন্তর্ভুক্ত করা । মূখ্য উপাদানটির অর্থ যদি কোন প্রকার অস্পষ্টতা বা অনির্দিষ্টতা দৃষ্ট হয় তাহা হইলে সিদ্ধান্ত দুই বা একেবারে অসম্ভব হইতে পারে । যথা—

গ্রহণণ গোলাকার

এই চক্রটি গোলাকার

অতএব এই চক্রটি একটি গ্রহ

এস্থলে সিদ্ধান্তটি অসম্ভব হইতেছে, কাবণ এই জ্ঞানাবয়ব মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গটির অর্থ নিতান্ত অনির্দিষ্ট । এই অর্থের অনির্দিষ্টতা উপবাক্ত ভূমিকা প্রসঙ্গদ্বয়ের পরিমাণ নির্ণীত হইলেই স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইবে । পরিমাণ নির্ণীত হইলে উক্ত প্রসঙ্গদ্বয়

গ্রহণণ কঠকগুলি গোলাকার সং

বা কঠকগুলি গোলাকার সং সমগ্র গ্রহ

এই চক্রটি একটি গোলাকার সং

এই হয়। ‘কতকগুলি গোলাকার সৎ সমগ্র গ্রহ’ এই গ্রন্থের অর্থ এই যে ‘গ্রহসমূহ, গোলাকার যত সৎ এই বিশেষ আছে তাহাদের একভাগ মাত্র।’ তবে সমস্ত ‘গোলাকার সৎ’ দুই ভাগে বিভক্ত হইল—এই ও অগ্রহ। আবার ‘এই চক্রটি একটি গোলাকার সৎ’ অর্থাৎ এই চক্রটি গোলাকার যত সৎ আছে তাহাদিগের মধ্যে একটি, কিন্তু ‘গোলাকার সৎ’ সমূহ গ্রহ ও অগ্রহ এই দুই ভাগে বিভক্ত। এক্ষণে জিজ্ঞাসার বিষয় এই যে এই চক্রটি গোলাকার সৎ সমূহের কোন বিভাগভুক্ত—গ্রহ বিভাগভুক্ত না অগ্রহ বিভাগভুক্ত। কিন্তু এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া একেবারে অসম্ভব, কারণ উপনয় প্রসঙ্গ হইতে আমরা এই মাত্র জানিতে পাই যে এষ্ট চক্রটি একটি গোলাকার সৎ এতদ্ব্যতীত আমরা আর কিছুই জানি না। এইরূপ অসঙ্গত সিদ্ধান্তের কারণ কেবল মাত্র মুখ্য উপাদানের অর্থের অনির্দিষ্টতা।

আমরা পূর্বপবিচ্ছেদে দেখিয়াছি যে বিশেষ প্রসঙ্গট কেবল অনির্দিষ্ট ও সর্বব্যাপক ও একবাচক প্রসঙ্গ নির্দিষ্টার্থ। সর্বব্যাপক প্রসঙ্গ ন্যায্যবয়ব অস্বনির্দিষ্ট হইলে যে রূপ অটুট সিদ্ধান্তের উৎপত্তি হইয়া থাকে, একবাচক প্রসঙ্গ সম্বন্ধেও তদ্রূপ হয় যথা—

কপিলমুনি জ্ঞানী

কপিলমুনি যোদ্ধহীন

অতএব কোন কোন যোদ্ধহীন ব্যক্তি বা জ্ঞানী হয়—

এস্থলে তৃতীয়া প্রসঙ্গের একবাচক অতএব নির্দিষ্ট। এক্ষণে ইহাদিগের পরিমাণ নির্ণীত করিয়া সর্বতোভাবে সর্বব্যাপক প্রসঙ্গের ন্যায় ইহাদিগকে ধরিয়া লইলে

কপিলমুনি এক (কোন) জ্ঞানী ব্যক্তি

কপিলমুনি এক (কোন) যোদ্ধহীন ব্যক্তি

অতএব কোন কোন যোজ্যহীন ব্যক্তি জ্ঞানী

এই ন্যায়াবয়বটি পাওয়া যায়। এখানে মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গটি নির্দিষ্টার্থ হওয়ার সিদ্ধান্তও অদৃষ্ট হইয়াছে।

তবে প্রত্যেক ন্যায়াবয়বে মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গটি নির্দিষ্টার্থ হওয়া প্রত্যক্ষ প্রয়োজনীয়। আব নির্দিষ্টার্থ হইতে গেলে প্রসঙ্গটি হয় সর্বব্যাপক নয় একবাচক হইবে। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে মূখ্য উপাদানেব প্রবাচ্য ন্যায়াবয়বের মধ্যস্থ নাম চইয়া থাকে। আব প্রবাচ্য নির্দিষ্টার্থ হইলেই প্রসঙ্গও নির্দিষ্টার্থ হইল। অতএব নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত অদৃষ্ট হওন জন্ত মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গ ও মধ্যস্থ নাম এই উভয়ের নির্দিষ্টার্থ হওয়া উচিত। যদি মূখ্য উপাদান ও বিশেষ প্রসঙ্গ হয় তাহা হইলে জ্ঞায়াবয়বের সিদ্ধান্ত অসম্ভব চইবে।

৬। ইতিপূর্বে আমরা যে নিয়মদ্বয়ের সমালোচনা করিলাম তাহা জ্ঞায়াবয়বের সাধাবণ নিয়মদ্বয় মাত্র। উক্ত নিয়মদ্বয় জ্ঞায়াবয়বের গঠন সম্বন্ধে সত্য মাত্র। কিন্তু এমত কি কোন সামান্য নিয়ম নাষ্ট যাতা জ্ঞায়াবয়বের আনিস্বরূপ ? যে তাহার উপর ভিত্তি ফেলিয়া জ্ঞায়াবয়ব বিবচিত হইয়াছে ? সংক্ষেপতঃ যাতা ন্যায়াবয়বের মূল ? এই প্রশ্নের উত্তর আমরা বলি যে একপ নিয়মও আছে যে তাহা জ্ঞায়াবয়বের ভিত্তিস্বরূপ, ও জ্ঞায়াবয়বের মূল। এখন ৭ম নিয়মদ্বয়ের সমালোচনে আমরা ব্যাপৃত হিলাম সেই নিয়মদ্বয় কেহ নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়ব চুট বা অদৃষ্ট ইহার তদন্তে মাত্র প্ররোগ হইয়া থাকে। এখন আমরা যে নিয়মের সমালোচনা করিব তাহা ন্যায়াবয়বের ভিত্তিকে আমাদের দৃষ্টিগোচর করাইয়া দিবে। জ্ঞায়াবয়ব তিনটি মায় নাম ও তিনটি মাত্র প্রসঙ্গবিবচিত। আব প্রত্যেক প্রসঙ্গে, কতকগুলি সম্বন্ধে আর কতকগুলি বর্ণ বীকৃত হইয়া

থাক। ‘মহুয়া মরণধীন’ এই প্রসঙ্গে ‘মহুয়া’ ধর্মবৃন্দের সমবেশ সম্বন্ধে ‘মরণধীন’ ধর্মবৃন্দের সমবেশ স্বীকৃত হইতেছে। ‘মহুয়া’ ধর্মবৃন্দ যেনানেই আছে ‘মরণধীন’ ধর্মবৃন্দও সেই খানে আছে। ‘মহুয়া মরণধীন’ এই প্রসঙ্গে তবে ‘মহুয়া’ ধর্মবৃন্দ ও ‘মরণধীন’ ধর্মবৃন্দ এ উভয় ধর্মে সমবর্তিতা স্বীকৃত হইতেছে। ‘কপিলমুনি একটি মহুয়া’ এ প্রসঙ্গে ঐক্যে ‘কপিলমুনি’ এই নাম চিহ্নিত ব্যক্তি ‘মহুয়া’ ধর্মবৃন্দসহিত সমবর্তী এই মাত্র প্রকাশ কবিতাছে। আব ‘কপিলমুনি মরণধীন’ উপরোক্ত প্রসঙ্গের হইতে এই সিদ্ধান্তটি ‘কপিলমুনি’ নামক ব্যক্তি ‘মরণধীন’ ধর্মবৃন্দসহিত সমবর্তী ইহাই প্রকাশ করিতেছে। কিন্তু এই উদাহরণে উপনয় প্রসঙ্গটি একবাচক। যেখানে ভূমিকা প্রসঙ্গের উভয়েই সর্বব্যাপক, এইরূপ এতটা ন্যায়াবয়ব পবীক্ষা করিয়া দেখা যাউক, যথা—

মহুয়ার মরণধীন

বাজারে মহুয়া

অতএব সমস্ত বাজারে মরণধীন।

এখানে মূখ্য উপাদান, ‘মহুয়া’ ধর্মবৃন্দ ‘মরণধীন’ ধর্মবৃন্দে সমবর্তী, ইহাই প্রকাশ করিতেছে। উপনয় প্রসঙ্গ ও ‘বাজার’ ধর্মবৃন্দসহিত ‘মহুয়া’ ধর্মবৃন্দে সমবর্তিতা ব্যক্ত কবিতাছে। আব সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ ‘বাজার’ ধর্মবৃন্দে সহিত ‘মরণধীন’ ধর্মবৃন্দে সমবর্তিতা ব্যক্ত কবিতাছে।

একণে যদি উপরোক্ত বিশ্লেষণ হইতে আমরা একটা সামান্য নিয়ম বাহির কবিত ইচ্ছা কবি তাহা হইলে এইনিয়মটি পাওয়া যায়—যে দুইটি সং তৃতীয় সতের সহিত সমবর্তী হইলে নিম্ন নিম্নের সহিত সমবর্তী হয় অথবা যদি একটি সং অপর একটি সতের সহিত সমবর্তী হয় আব সেই অপর সংটি একট তৃতীয়

সতের সহিত সমবর্তী হয় তাহা হইলে, প্রথম সৎটি তৃতীয় সতের সহিত সমবর্তী হইবে। অতএব নির্দিষ্ট পদার্থকে ‘মুহুর্ষাৎ’ ধর্মবৃন্দ বিশিষ্ট দেখিলে আমরা অনুমান করিতে পারি যে উক্ত পদার্থের ‘মরণাধীনত্ব’ ধর্মবৃন্দও আছে; অর্থাৎ এস্থলে ‘মুহুর্ষাৎ’ ধর্মবৃন্দকে আমরা ‘মরণাধীনত্ব’ ধর্মবৃন্দের চিহ্ন স্বরূপ বিবেচনা করি। এই নিয়মালুসারে প্রত্যেক জ্ঞান্যবয়ব নিম্নলিখিত রূপে ব্যক্ত হইতে পারে :—

ক ধর্মটি খ ধর্মের চিহ্ন

নির্দিষ্ট পদার্থের ক চিহ্নটি আছে

অতএব নির্দিষ্ট পদার্থের খ ধর্ম আছে।

এইটি যদি জ্ঞান্যবয়বের সামান্য প্রতিক্রিয় স্বরূপ হয় তাহা হইলে—

মুহুর্ষা মরণাধীন

কপিলমুনি মুহুর্ষা

অতএব কপিলমুনি মরণাধীন

এই ন্যায়াবয়বকে নিম্নলিখিতরূপে ব্যক্ত করা যায়, যথা—

মুহুর্ষাৎ ধর্মবৃন্দ মরণাধীনত্ব ধর্মবৃন্দের চিহ্ন।

কপিলমুনির মুহুর্ষাৎ ধর্মবৃন্দ আছে।

অতএব কপিলমুনির মরণাধীনত্ব ধর্মবৃন্দ আছে।

এস্থলে উপনয় প্রসঙ্গটি বিশেষ, কিন্তু তাহা সর্বব্যাপক হইলেও উপরোক্ত নিয়মের অন্তর্গত হইবে, যথা—

মুহুর্ষাৎ ধর্মবৃন্দ মরণাধীনত্ব ধর্মবৃন্দের চিহ্ন

রাজত্ব ধর্মবৃন্দ মুহুর্ষাৎ ধর্মবৃন্দের চিহ্ন

অতএব রাজত্ব ধর্মবৃন্দ মরণাধীনত্ব ধর্মবৃন্দেব চিহ্ন।

তবে যদি নির্দিষ্ট ধর্ম বা ধর্মবৃন্দ দ্বিতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃন্দেব চিহ্ন হয় আর দ্বিতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃন্দ যদি তৃতীয় ধর্ম বা ধর্ম-

বৃক্ষের চিহ্ন হয়, তাহা হইলে প্রথমোক্ত ধর্ম বা ধর্মবৃক্ষ তৃতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃক্ষের চিহ্ন হইবে। অথবা যাহা কিছু কোন চিহ্নেব চিহ্ন, তাহা প্রথমোক্ত চিহ্ন দ্বারা চিহ্নিত সত্ত্বের চিহ্ন। এই স্বতঃ ন্যায়াবয়বের আদি স্বরূপ।\* ইহাবেই ভিত্তি করিয়া ন্যায়াবয়ব বিবর্তিত হইয়া থাকে। আবার স্বতঃটি গাণিতিক-তত্ত্বের ভিত্তি সমানতাব যে একটি স্বতঃ আছে তাহার সহিত অনেকাংশে সঙ্গত। নির্দিষ্ট বাশি যদি অশ্বি একটি রাশি সহিত সমান হয়, আব একটি তৃতীয় রাশি যদি শেষোক্ত রাশির সহিত সমান হয় তাহা হইলে প্রথমবাশিটি তৃতীয় বাশি সহিত সমান হইবে—অর্থাৎ দুইটি বাশির উভয়েই যদি নির্দিষ্ট তৃতীয় রাশির সহিত সমান হয় তাহা হইলে প্রথমোক্ত রাশিও পশ্চিমাবয়ব সহিত সমান হইবে, একটি গাণিতিকতত্ত্বের মূল স্বতঃ, এবং ন্যায়াবয়বের যে স্বতঃ আমবা শিব কবিনাম অর্থাৎ যে, নির্দিষ্ট সং কোন চিহ্নেব চিহ্ন হইলে প্রথমোক্ত চিহ্ন দ্বারা চিহ্নিত সত্ত্বেরও চিহ্ন হইবে,—এই স্বতঃটি উপবোধিত গাণিতিক-তত্ত্বের স্বতঃটির সহিত সঙ্গত সঙ্গত। অতএব এক্ষণে সত্য প্রাপ্ত হইতেছে যে গাণিতিকতত্ত্ব ও ন্যায় উভয়েই সঙ্গত স্বতঃবৎসব উপবোধিত কবিনাম উৎপন্ন।





## তৃতীয় অধ্যায় ।

—০০০০—

### ন্যায়াবয়বের কার্যনিচয় ও তর্কশাস্ত্রে ন্যায়াবয়বের প্রয়োজন ।

ন্যায়াবয়ব কোন্ কোন্ সামান্য নিয়মাবলীর উপর সংস্থাপিত এবং কি প্রকার সত্যনিচয়ই বা ন্যায়াবয়বের বিষয় তাহা আমরা পূর্বাধ্যায়ের পরীক্ষা করিয়াছি। এক্ষণে দেখা যাউক ন্যায়াবয়ব প্রকৃত অমুমান কি না। ন্যায়াবয়বের সাহায্যে কি আমরা জ্ঞাত সত্যনিচয় হইতে অজ্ঞাত সত্যনিচয় জানিতে পারি ? এই অধ্যায় আমরা এই প্রশ্নের উত্তর দিতে চেষ্টা করিব।

ন্যায়াবয়ব কোন একটি উদাহরণের সমালোচনা করিলেই স্পষ্ট প্রতীপন্ন হইবে যে ন্যায়াবয়বের সাহায্যে জ্ঞাত সত্য হইতে আমরা কোন নূতন অজ্ঞাত সত্যের অমুমান করিতে পারি না। ন্যায়াবয়বে সিদ্ধান্তটি মূখ্য উপাদানের অন্তর্গত, অতএব সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গে ব্যক্ত সত্যটি একটি নূতন সত্য নহে।

মহুয়া মরণাধীন

সমস্ত রাজারা মহুয়া

অতএব সমস্ত রাজারা মরণাধীন ।

এই ন্যায়াবয়বটিকে পরীক্ষা করিয়া দেখিলে প্রতীপন্ন হইবে যে সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গটি মূখ্য উপাদানের অন্তর্গত। ‘মহুয়া মরণাধীন’ বলিলে বুঝায় যে ‘মহুয়াশ্রেণীর’ সমস্ত সংস্কৃত মরণাধীন এবং ‘রাজারা’ও সেই শ্রেণীর অন্তর্গত অতএব ‘রাজা-

রা'ও মরণাধীন। যখনই 'মহুয়া' শ্রেণীটা নিবদ্ধ হয় তখনই বিশ্বস্থ সমস্ত সং যাহাদিগের 'মহুয়া' নাম সংচিহ্নিত ধর্মবৃন্দ আছে, তাহারা উক্ত শ্রেণীতে সংস্থাপিত হয়। অতএব যখনই আমরা 'মহুয়া' শ্রেণী সঙ্ঘে স্বীকার করিলাম যে উক্ত শ্রেণীর 'মরণাধীনত্ব' ধর্মবৃন্দ আছে, সেইক্ষণেই আমরা স্বীকার করিলাম যে উক্ত শ্রেণীর অন্তর্নিবিষ্ট প্রত্যেক সত্তার 'মরণাধীনত্ব' ধর্মবৃন্দ আছে, এবং সেই ক্ষণেই আমরা স্বীকার করিলাম যে উক্ত শ্রেণীভুক্ত 'রাজা' শ্রেণীরও মরণাধীনত্ব ধর্মবৃন্দ আছে। 'মহুয়া মরণাধীন' এই প্রসঙ্গটি একটি পবসামান্য প্রসঙ্গ। পরসামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ করিতে হইলে অগ্রে পর্যবেক্ষণ দ্বারা আনকগুলি বিশেষ প্রসঙ্গের সাদৃশ্য স্থির করিতে হয়। এবং সেই সাদৃশ্যটি স্থিবিদ্ধ হইলে তাহাকে অবলম্বন পূর্বক পবসামান্য প্রসঙ্গটি নির্দেশ করা যাইতে পারে। নির্দিষ্ট ধর্ম বা ধর্মবৃন্দে সদৃশ সংসমূহ একশ্রেণীতে নিবদ্ধ হয়। অতএব শ্রেণী নামটি উল্লিখিত হইলেই তদন্তর্গত প্রত্যেক সংকেই বুঝাইবে। আর শ্রেণী সঙ্ঘে কিছু স্বীকৃত হইলেই তদন্তর্গত প্রত্যেক সং সঙ্ঘেই সেই কিছু স্বীকৃত হইল। তবে যখন 'রাজারা' 'মহুয়া' শ্রেণীভুক্ত তখন 'মহুয়া' শ্রেণী সঙ্ঘে 'মরণাধীনত্ব' স্বীকার করিলে 'রাজারা' সঙ্ঘেও 'মরণাধীনত্ব' স্বীকৃত হইল। আবার 'রাজারা মরণাধীন' এই সত্যটি না জানা অবধি, আমরা কোন ক্রমেই বলিতে পারি না যে 'মহুয়া মরণাধীন,' কারণ 'মহুয়া' বলিলে প্রত্যেক সং যাহাব 'মহুয়াত্ব' ধর্মবৃন্দ আছে, তাহাকেই বুঝাইবে, এবং 'রাজারা' ঐরূপ সং অর্থাৎ প্রত্যেক 'রাজারা' 'মহুয়াত্ব' ধর্মবৃন্দ আছে। তবে 'রাজারা মরণাধীন' কি না তাহা না জানিলে 'মহুয়া মরণাধীন' এই পরসামান্য প্রসঙ্গটি নির্দেশ করা যায় না। অর্থাৎ পূর্বোক্ত ন্যায্য

বয়বেব মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গটি নির্দেশ করিতে হইলে সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গটি না জানিলে একেবারে চলে না। তবে দেখিতে গেলে মূখ্য উপাদান নির্দেশ হইবার পূর্বেই আমরা সিদ্ধান্তে প্রতিপন্ন সত্যটি জানি। অতএব নির্দিষ্ট ন্যায়াবয়বের সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গ দ্বারা ব্যক্ত সত্যটি উক্ত ন্যায়াবয়বের মূখ্য উপাদানের সাহায্যে প্রতিপন্ন হয় না, বরং সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গটি সত্য না হইলে মূখ্য উপাদানটি মিথ্যা হইবে; আর সিদ্ধান্ত প্রসঙ্গে ব্যক্ত সত্যটি না জানিলে মূখ্য উপাদান প্রসঙ্গ একেবারে নির্দেশই হইতে পারে না। অতএব ন্যায়াবয়ব যে মূখ্য উপাদানে, প্রতিপাদ্যটিকে এক প্রকার ধরিয়া লয় তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। ন্যায়াবয়ব তখন জ্ঞাত সত্যের সাহায্যে কোন নূতন বা অজ্ঞাত সত্যকে নিরাকৃত করেনা। অর্থাৎ ন্যায় বয়ব অসুমান নহে। ন্যায়াবয়ব তবে নিকিষ্ট জ্ঞাত সত্যকে সিদ্ধান্তে ভিন্ন ভাবের মাত্র ব্যক্ত করে। তবে ন্যায়াবয়বের প্রবেশন কি ?

৩। সংসারের প্রতিদিন কার্যে কি আমরা সামান্য নিয়ম নিচয় হইতে বিশেষ সংবুদ্ধ অসুমান করিয়া লই ? একটি শিশু অগ্নিতে একবার হাত পোড়াইলে, দ্বিতীয়বার তাহাতে হাত দেয় না। সে অবশ্যই এ বিষয়ে কোন না কোন একটা অসুমান করে। সে অসুমান করে যে এই অগ্নিতে আমাব হস্ত একবার দগ্ধ হইয়াছে, তাহাতে আমার বস্তু হইয়াছিল, অতএব পুনর্বার উহাতে হস্ত দিলে পুনর্বার দগ্ধ হইবে, পুনর্বার বস্তু হইবে। কিন্তু সে কখনই অসুমান করে না যে ‘অগ্নি দাহক’ অতএব অগ্নিতে হস্ত দিলেই আমাব হস্ত দগ্ধ হইবে। অর্থাৎ সে কখনই সামান্য সত্য হইতে বিশেষ সত্যকে অসুমান করে না, সে কেবল এক বিশেষ সত্য হইতে অন্য

বিশেষ সত্যকে অস্বীকার করে। ইতিহাসে এরূপ অনেক সেনাপতির বিষয় শুনিতে পাওয়া যায়, বাহারা যুদ্ধবিদ্যা সম্বন্ধে একেবারে অজ্ঞ হইয়াও রণক্ষেত্রে অপূর্ণ বাহ রচনা করিয়া জয়লাভ করিয়াছেন। তাঁহারা যুদ্ধের সামান্য নিয়মাবলী না জানিয়াও বহুদর্শন ক্রমে রণক্ষেত্রের আকার ও অন্যান্য অবস্থানিচয়ের সহিত বাহের সম্বন্ধ জানিতেন, কিন্তু জিজ্ঞাসিত হইলে বোধ হয় বলিতে পারিতেন না যে কেন তাঁহারা নির্দিষ্ট যুদ্ধে নির্দিষ্ট প্রকারে সৈন্য স্থাপিত করিয়াছিলেন। যুদ্ধবিজ্ঞানের নিয়মাবলী না জানার তাঁহারা \*বাহ বিন্যাসের মূল সামান্য নিয়মাবলী জানিতেন না। বহুদর্শন দ্বারা সংগৃহীত জ্ঞানকে তাঁহারা কখন নির্দিষ্ট নিয়মাবলীর অধীনে আনেন না। পূর্বে কোন যুদ্ধ হয় তা বর্তমান যুদ্ধের ন্যায় রণক্ষেত্রের আকার ছিল এবং প্রথমোক্ত যুদ্ধে তাঁহারা দেখিয়াছিলেন যে এক নির্দিষ্ট প্রকারে বাহ বিন্যস্ত হইয়াছিল অতএব শেষোক্ত যুদ্ধে আনুমানিক অবস্থাবলী প্রথমোক্ত যুদ্ধের প্রায় অনুরূপ হওয়ায় তাঁহারা সেই প্রকারেব বাহ রচনা করিলেন। অর্থাৎ এ বিষয়ে তাঁহারা সামান্য নিয়মাবলী হটাত বিশেষ সত্য অস্বীকার করিয়া এক বিশেষ সত্য হইতে অপর একটি বিশেষ সত্য অস্বীকার করিলেন। ‘কপিলমুনি মরণাধীন’ এই সত্যটি আমরা কিরূপে অস্বীকার করি? ‘কপিলমুনি মরণাধীন’ বলিলে কি আমাদের মনে হয় যে ‘মৃত্যু মাজেই মরণাধীন’ ‘কপিলমুনি মৃত্যু’ ও তজ্জন্য ‘কপিলমুনি মরণাধীন’? বাস্তবিকই কি মানবমনে স্বভাবতঃ এইরূপে অস্বীকার কার্যটি চলিয়া থাকে? না সচরাচর আমাদের মনে হয় ‘আমার পিতা, আমার পিতামহ, ক, খ, গ, সকলেই মরিয়াছেন; কপিলমুনি সকল বিষয়েই তাঁহাদিগের সঙ্গী অতএব কপিলমুনিও মরিবেন। এইরূপে

আমরা সামান্য সত্য হইতে বিশেষ সত্য অস্বীকৃত না করিয়া, এক বা কতকগুলি বিশেষ সত্য হইতে অপর একটী বিশেষ সত্য অস্বীকৃত করিয়া থাকি ।

আমরা অনেকগুলি বিশেষ সত্য পর্য্যবেক্ষণ করিয়া শেষে তাহাদিগের সম্বন্ধে একটি সামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ করিয়া থাকি । সামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ করা তবে বিশেষ সত্যনিচয়ের পর্য্যবেক্ষণের পরেই হইয়া থাকে । কিন্তু ন্যায়াবয়বে দেখা যায় যে বিশেষ প্রসঙ্গ অর্থাৎ একটী বিশেষ সত্য সামান্য প্রসঙ্গ হইতে অস্বীকৃত হয় । অর্থাৎ 'সামান্য প্রসঙ্গ বিশেষ সত্যনিচয় হইতে অস্বীকৃত না হইয়া, বিশেষ সত্য সামান্য প্রসঙ্গ হইতে অস্বীকৃত হয় । তবে কি ন্যায়াবয়ব স্বভাববিরুদ্ধ ?

৪। আমরা পূর্বেই দেখিলাম যে ন্যায়াবয়বের কার্য্যটী অস্বীকৃত নহে, কারণ ইহার সাহায্যে জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত সত্য অস্বীকৃত হয় না । আবার দেখিলাম যে সামান্য প্রসঙ্গ হইতে বিশেষ সত্য অস্বীকৃত করা স্বভাববিরুদ্ধ; যে প্রকৃততঃ আমবা বিশেষ সত্য পুঞ্জ হইতেই সামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ করিয়া থাকি । তবে ন্যায়াবয়ব কি একেবারে নিষ্প্রয়োজনীয় ? ন্যায়াবয়ব কি স্বভাবের বিরুদ্ধে আচরণ করে ? ন্যায়াবয়বের দ্বারা কি তর্কশাস্ত্রের কোন কার্য্যই সাধিত হয় না ?

ন্যায়াবয়বের কার্য্য অস্বীকৃত নহে তাহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন । কিন্তু তর্কশাস্ত্রে ন্যায়াবয়ব প্রয়োজন আছে তাহার কোন সন্দেহই নাই । আমরা দেখিলাম যে প্রকৃততঃ আমবা এক বিশেষ সত্য হইতে অপর এক বিশেষ সত্য অস্বীকৃত করিয়া থাকি । 'কপিলমুনি মরণাধীন' এই সত্যটী অস্বীকৃত হইলে আমাদের মনে হয় যে 'আমাব পিতা, পিতামহ, বাবা, ছবি, কালী, ক, খ, গ, মকলেই

মরণাধীন, আর কপিলমুনি উক্ত ব্যক্তিদের আর অমুরূপ, অতএব কপিলমুনিও মরিবেন'। 'আমার পিতা, পিতামহ, রাম, চরি, কালী, ক, খ, গ, সকলেই, মরণাধীন' এই মিশ্র প্রসঙ্গকে জাঙ্গলে কতকগুলি বিশেষ প্রসঙ্গ উৎপন্ন হয়। আর সেই বিশেষ প্রসঙ্গ বৃন্দাব সমস্তকে 'মমুষা মরণাধীন' এই সামান্য প্রসঙ্গটী দ্বারা ব্যক্ত করা যাউতে পারে। অনেকগুলি বিশেষ প্রসঙ্গ মনে কবিয়া বাখা একেবারে ছুঁকহ, কিন্তু প্রোচাদিগকে এক সামান্য প্রসঙ্গের অন্তর্নিবিষ্ট কবিলে, উক্ত সামান্য প্রসঙ্গ দ্বারা উক্ত বিশেষ বৃন্দকে মনে কবিয়া বাখা বড় কঠিন কর্ম্ম নহে। অতএব সামান্য প্রসঙ্গ কেবল তদন্তর্গত বিশেষ প্রসঙ্গপুঙ্কে অপেক্ষাকৃত সহজ মনে কবিয়া বাগিবার নিমিত্ত সঙ্কত মাত্র। 'মমুষা মরণাধীন' এই প্রসঙ্গটী 'আমার পিতা, পিতামহ, রাম, চরি, কালী, ক, খ, গ, সকলেই মরণাধীন' এই বিশেষ প্রসঙ্গ-বৃন্দাব সহিত সমার্থক। অতএব 'মমুষা মরণাধীন' 'কপিলমুনি মমুষা' 'কপিলমুনি মরণাধীন' এই ন্যায়াবয়বটির প্রকৃত আকার 'আমার পিতা, পিতামহ রাম, চরি, কালী, ক, খ, গ, সকলেই মরণাধীন, কপিলমুনি উক্ত ব্যক্তিদের অমুরূপ, অতএব কপিলমুনিও মরণাধীন'।

তবে সামান্য প্রসঙ্গ কেবল অনেকগুলি সদৃশ বিশেষ সত্যের এককালীন অবগার্থ সংকত স্বরূপ। আর ন্যায়াবয়বে আমরা বস্তুতঃ সামান্য প্রসঙ্গ হইতে বিশেষ সত্যকে অনুমিত করি না। অনুমান কার্য্যটী বিশেষ হইতে বিশেষতঃ হইয়া থাকে। ন্যায়াবয়ব তবে আমবা মুখ্য উপাদান অনুসারে মাত্র সিদ্ধান্ত কবিয়া থাকি। মুখ্য উপাদান হইতে কোন সিদ্ধান্ত সংগৃহীত হয় না, কারণ মুখ্য উপাদানটি কেবল অনেকগুলি বিশেষ সত্যের আরক সংকত মাত্র, এবং অনুমান বিশেষ হইতে বিশেষেই হইয়া

থাকে। বিশেষ সত্য পুঞ্জ এক সামান্য প্রসঙ্গে নির্হিত হইলে অনেক সময়ে আর স্বরণে থাকে না। উক্ত বিশেষ সত্য পুঞ্জের পরিবর্তে সামান্য প্রসঙ্গটিই স্বরণ থাকে। আর এই সামান্য প্রসঙ্গটি তদীয় উপকরণ সূত্রানিচয়কে বিবৃত করে না কেবল এই মাত্র ব্যক্ত কর যে নির্দিষ্ট ঘটনাবলী নির্দিষ্টরূপে চিহ্নিত, যে নির্দিষ্ট ঘটনাবলীর নির্দিষ্ট ধর্মবৃন্দ আছে। এবং উক্ত ঘটনাবলী ইত্যাক নূতন কোন সত্য অঙ্কুরিত করিতে গেষে দেখিতে হইবে যে সেই নূতন ঘটনার উক্ত ধর্মবৃন্দ আছে কিনা। যদি সেই সামান্য প্রসঙ্গ দ্বারা ব্যক্ত ধর্মবৃন্দ কোন নূতন ঘটনার লক্ষিত হয়, আব উক্ত ধর্মবৃন্দ যদি অন্য ধর্মবৃন্দের চিত্তে স্বরূপ হয়, তাহা হইলে সেই নূতন ঘটনাবলী শেষোক্ত ধর্মবৃন্দ থাকিবে ইহা অসম্ভব। ভারতবর্ষীয় দণ্ডবিধির আইন মতে “যে ব্যক্তি অপবেব অধিকার হইতে ছুটভাবে লইয়া মানসে, শেষোক্ত ব্যক্তির অমতে কোন অস্থাবর সম্পত্তিক লবায়, সে ব্যক্তি চুরি কবে”। এই বিধিটিতে চৌর্য্য, কাহাকে বলে তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। যদি ক, খ এর অমতে, খ এর অধিকার হইতে, ছুটভাবে লইয়া মানসে, একখানি পুস্তক (কোন অস্থাবর সম্পত্তি) সবাইরা থাকে, তাহা হইলে ক চুরি কবিসাছে। এক্ষণে ক এই ধাৰা মতে দণ্ডার্থ কি না তাহা দেখিতে হইলে বিচারকে দেখিতে হইবে যে, ক যে পুস্তক খানি সবাইরাছিল তাহা খ এর কি না। ক তাহা খ এর অমতে সরাইয়াছিল কি না, ক তাহা ছুটভাবে আত্মসাৎ করিবার মানসে সরাইয়াছিল কি না, ক তাহা সবাইরাছিল কি না। যদি ক এই সমস্ত কার্য্য গুলি কবিয়া থাকে তাহা হইলে ক দণ্ডার্থ, নচেৎ নহে। এমত্রে যে বিধিটা আমরা ইতিপূর্বে উল্লিখিত করিলাম তাহা মূখ্য উপাদান স্বরূপ—‘এই এই কার্য্যকে চৌর্য্য

বলে, অর্থাৎ ‘এই এই কার্য চৌখোর চিহ্ন’; ‘ক দ্বারা উক্ত কার্য গুলি অনুষ্ঠিত হইয়াছিল,’ ‘অতএব ক চৌর’। এস্থলে বিচারকের কর্ম কেবল দেখা যে, ক সম্বন্ধে উল্লিখিত বিধিটি প্রয়োগ হইতে পারে কি না, যে, ক উক্ত বিধির অধীনে আইসে কি না, যে, বিধিকারক ক এব কার্যগুলিকে এই বিধির অধীনে আনিতে মানস করিয়াছিলেন কি না। অতএব এস্থলে বিচারকের প্রধান কর্ম বিধিটির অর্থ কবা, মুখ্য উপাদান হইতে নূতন কিছু অনুমান না করিয়া, মুখ্য উপাদানের অর্থ করা যাত্র। এইরূপে ন্যায়াবয়বের মুখ্য উপাদান হইতে কোন নূতন সত্য অনুমিত হয় না, কেবল নূতন সত্য সম্বন্ধে উক্ত উপাদানের অর্থ করিলে দৃষ্ট হয় যে উক্ত নূতন সত্য, উক্ত উপাদান দ্বারা ব্যক্ত ঘটনানিচয়ের সহিত এক শ্রেণীতে আবদ্ধ কি না। এবং মুখ্য উপাদানের এইরূপ অর্থ কবা বিগত হইয়াছে কিনা তাহা জানিবাব নিমিত্ত যে নিয়মাবলী প্রয়োগ কবা আবশ্যক সেই নিয়মাবলীই ন্যায়াবয়বের নিয়মাবলী। এবং কোন নূতন সিদ্ধান্ত গ্রহণেব নিমিত্ত নির্দ্ধারিত নিয়মাবলীর সহিত তাহা সম্মত কি না তাহা পরীক্ষা কবাই এই নিয়মাবলীর উদ্দেশ্য।

৫। ন্যায়াবয়ব তবে সিদ্ধান্তগ্রহণ কার্যের বিগত বিশ্লেষণ নহে। সিদ্ধান্ত গ্রহণ কার্যটি বিশেষ সত্য হইতে বিশেষেব অনুমান। যদি কতকগুলি এমন বিশেষ সত্য পাওয়া যায় যে তাহাদিগের উপর একটি উদ্রয়ন স্থাপিত কবা যাইতে পারে তাহা হইলে উক্ত বিশেষ সত্যনিচয় হইতে সামান্য প্রসঙ্গ বিবচিত্ত করিবাব আবশ্যক নাই, উক্ত বিশেষ সত্যপূজ হইতেই অপর বিশেষ সত্যপূজ অনুমিত হইতে পারে। আবার যদি নির্দিষ্ট বিশেষ সত্যপূজ হইতে আমরা কোন অদৃষ্ট অনুমান করিতে পারি তাহা হইলে সেই অনুমানকে আমরা সামান্য



প্রসঙ্গরূপেও ব্যক্ত করিতে পারি। তবে প্রত্যেক উন্নয়ন যাহা এক নির্দিষ্ট ঘটনাকে সপ্রমাণ করে, সেই সেই অবস্থায় অনির্দিষ্ট ঘটনাবলীকেও সপ্রমাণ করিতে পারে। যে বহুদর্শন দ্বারা এক নির্দিষ্ট ঘটনা সম্বন্ধে ভবিষ্যতে কি হইবে বলিয়া দিতে পারা যায় সেই বহুদর্শন এক সামান্য নিয়ম সম্বন্ধেও ঐরূপ সত্য হইবে তাহার আর সন্দেহ কি ? এবং এই সামান্য নিয়ম ঐরূপ প্রসঙ্গরূপে উল্লেখ করা উচিত যে তাহার দ্বারা আমরা যে সমস্ত বিষয় প্রতিপন্ন করিতে ইচ্ছা করি ঐ সমস্ত বিষয় আমাদের মনে একেভাবে উপস্থিত হয়।

নির্দিষ্ট বিশেষ সত্যনিচয় হইতে, সমগ্র সম্ভব অনুমান যদি এইরূপে একটি সামান্য প্রসঙ্গ দ্বারা ব্যক্ত হয়, তাহা হইলে উক্ত অনুমাননিচয় যে বিস্তৃত হইবে তাহার সম্ভাবনা অধিক। প্রথমতঃ অনেকগুলি বিশেষ প্রসঙ্গাপেক্ষা একমাত্র সামান্য প্রসঙ্গ আমাদের মনে সহজেই বোধগম্য হয়। বহুসংখ্যক বিশেষ প্রসঙ্গাপেক্ষা একমাত্র সামান্য প্রসঙ্গকে আমরা অধিকতর মনোনিবেশপূর্বক দেখি। এবং গুরুতর বিষয় জ্ঞানে সামান্য প্রসঙ্গকে বহুসংখ্যক বিশেষ প্রসঙ্গাপেক্ষা অধিকতর সতর্কতার সহিত পরীক্ষা করিয়া থাকি আর এই হেতু উক্ত সামান্য প্রসঙ্গের প্রমাণকারী পর্য্যবেক্ষণও তর তর করিয়া অনুসন্ধানিত হইয়া থাকে। অতএব প্রমাণ সম্বন্ধে কোন দোষ থাকিলে সেই দোষ দ্বারা পড়িবার বিশেষ সম্ভাবনা। দ্বিতীয়তঃ আমরা কতকগুলি বিশেষ সত্য হইতে কোন নূতন সত্য অনুমান করিতে গেলে অনেক সময়ে আগ্রহহেতু অসম্পূর্ণ প্রমাণকে সম্পূর্ণ প্রমাণ বলিয়া ধরিয়া লই। কিন্তু উক্ত জ্ঞাত বিশেষ সত্যনিচয় হইতে অব্যবহিতরূপে উক্ত নূতন সত্য সম্বন্ধে অনুমান না করিয়া যদি আমরা কোন সামান্য প্রসঙ্গকে উক্ত

অজ্ঞান কার্যো ব্যবধান স্বরূপ সংস্থাপিত করি আর উক্ত সামান্য প্রসঙ্গটি এমত হয় যে উক্ত জ্ঞাত বিশেষ সত্যনিচয়ের সমস্ত গুলিকে অন্তর্ভুক্ত কবে তাহা হইলে যদি অজ্ঞান কার্যটি কোন রূপে ছুট হয় তাহা প্রকাশ হইবার সম্ভাবনা অপেক্ষাকৃত অধিক হইয়া পড়ে। কাবণ যে প্রমাণে আমাদের বর্তমান অজ্ঞান সত্য বিবেচনা কবিত্তেছি সেই প্রমাণেই পূর্বোক্ত জ্ঞাত সত্যপুঞ্জও প্রমিত, এবং যদি সেই প্রমাণই ছুট হইল তাহা হইলে জ্ঞাত সত্যপুঞ্জ সম্বন্ধে আশঙ্কা পূর্বক যে অজ্ঞান করিয়াছিলাম তাহাও ছুট প্রতীত হইবে। আর এই রূপে আমরা আমাদের সামান্য প্রসঙ্গের দোষ ধবিত্তে সহজেই সক্ষম হইব। তৃতীয়তঃ যদি কোন অজ্ঞান সম্বন্ধে মতবিক্তি দৃষ্ট থাকে তাহা হইলে সেই অজ্ঞানের সম্বন্ধে অজ্ঞাননিচয়ের সহিত তাহাকে মিলাইয়া দেখিলে যে তাহাও বিপুলতা বা অসং-  
 ক্ষতা সহজে প্রতিপন্ন হয়, ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। আর সামান্য প্রসঙ্গের সাহায্যে সহস্র সহস্র সম্বন্ধে অজ্ঞান একেবারে দৃষ্টিগোচর থাকে। অতএব জ্ঞাত বিশেষ সত্যপুঞ্জ হইতে কোন অজ্ঞাত সত্য সম্বন্ধে অজ্ঞান করিতে হইলে, সেই জ্ঞাত বিশেষ সত্যপুঞ্জকে উন্নয়নের সাহায্যে এক সামান্য প্রসঙ্গে মিলাইয়া সেই সামান্য প্রসঙ্গটিকে (মুখ্য উপাদানকে) উক্ত অজ্ঞাত সত্য সম্বন্ধে প্রয়োগ করিলে অনেক সুবিধা হয়। এই রূপ সামান্য প্রসঙ্গকে কোন অজ্ঞাত সত্য সম্বন্ধে প্রয়োগ করিলেই একটা ন্যায়াবয়ব সমু-  
 দ্বাসিত হইল। আর সেই ন্যায়াবয়বের মুখ্য উপাদান এক সামান্য প্রসঙ্গ যাহা অনেক গুলি বিশেষ সত্যকে অন্তর্ভুক্ত করে। এবং যদি বর্তমান অজ্ঞানটি সত্য হইবার হয়, তাহা হইলে উক্ত সামান্য প্রসঙ্গটি সর্বতোভাবে সত্য হইবে। আর

উক্ত সামান্য প্রসঙ্গের অন্তর্গত কোন ঘটনা যদি সত্য না হয় তাহা হইলে তর্কটি ন্যায়াবয়বে নিহিত হওয়া হেতু আমরা সহজেই জানিতে পারি যে আমাদের সিদ্ধান্তের ভূমিকা পর্যবেক্ষণ, উক্ত সিদ্ধান্ত সমর্থন অন্য বথেষ্ট নহে। অতএব ন্যায়াবয়বের সাহায্যে যদি আমরা এত সহজে নির্দিষ্ট প্রমাণের দোষ ধরিতে পারি তাহা হইলে ন্যায়াবয়বের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ প্রমাণের উপর অধিকতর নির্ভর করিতেও পারি।

ন্যায়াবয়ব তবে অসম্মানকার্য্য নহে। আমরা বিশেষ সত্য বা সত্যপুঞ্জ হইতেই অজ্ঞাত সত্য বা সত্যপুঞ্জ অসম্মান করিয়া থাকি। আর সেই অসম্মানটি অচুট কি না তাহা জানিবার জন্য উক্ত অসম্মানকার্য্যকে ন্যায়াবয়বে নিহিত করা প্রত্যক্ষ প্রয়োজনীয়। ন্যায়াবয়ব তবে কোন অসম্মান সন্দেহ হইলে তাহা চুট বা অচুট ইহা পরীক্ষা করিয়া থাকে। তর্কশাস্ত্রে ন্যায়াবয়বের কর্ম্ম তবে অসম্মানের বিগুদ্ধতা পরীক্ষাকরণ মাত্র।

৬। আমরা এক্ষণ ন্যায়াবয়বে মূখ্য উপাদানের প্রয়োজন সমালোচনা করিতেছিলাম। মূখ্য উপাদান তদন্তনিহিত বিশেষ প্রসঙ্গনিচয়ের স্থানে ব্যবহৃত হইয়া থাকে মাত্র। আর আমরা উক্ত জ্ঞাতবিশেষ প্রসঙ্গপুঞ্জ হইতেই অজ্ঞাত সত্যের সিদ্ধান্ত করিয়া থাকি। তবে উপনয়ের প্রয়োজন কি? ন্যায়াবয়বের উপনয় প্রসঙ্গটি কি কার্য্য করিয়া থাকে? এক্ষণে আমরা এই প্রশ্নের উত্তর দিতে চেষ্টা করিব।

‘ক, খ, গ, ইত্যাদির নির্দিষ্ট ধর্ম্ম আছে, ঘ, ফ, ব, গ ইত্যাদির সহিত সঙ্গ, অতএব ‘ঘএরও উপরোক্ত নির্দিষ্ট ধর্ম্ম আছে’ এই অসম্মানের প্রকৃত নিদর্শনস্বরূপ। এখানে ‘ক, খ, গ ইত্যাদির নির্দিষ্ট ধর্ম্ম আছে’ এই প্রসঙ্গটি মূখ্য উপাদানের

স্থানে সংস্থাপিত; আর ‘ঘ, ক, খ, গ ইত্যাদির সহিত সদৃশ’ এইটি উপনয়ের স্থানে সংস্থাপিত। ‘ক, খ, গ ইত্যাদির নির্দিষ্ট ধর্ম আছে’ এই প্রসঙ্গটিমাত্র সত্য হইলেই ‘ঘএরও উক্ত ধর্ম আছে’ এই প্রসঙ্গটি সত্য হইবে না। এই দুইটি প্রসঙ্গের মধ্যে প্রথমটী যে অপবটির প্রমাণস্বরূপ ইহা দেখাইতে হইবে। আর তাল দেখানই উপনয়ের কর্ম। জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত সত্য অসূচিত করিতে হইলে এই দুইয়ের মধ্যে প্রথমোক্ত সত্যটি যে শেষোক্ত সত্যের প্রমাণ তাহা দেখানই উপনয়ের কর্ম। অথবা জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত সত্য অসূচিত করিতে হইলে এই দুইয়ের সাদৃশ্য ব্যক্তকরণই উপনয়ের কর্ম।

## চতুর্থ অধ্যায় ।

অনুমান শৃঙ্খল ও অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানপুঞ্জ ।

১। অনুমানশৃঙ্খল কাহ'কে বলে, এবং অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানপুঞ্জের সহিত অনুমানশৃঙ্খলের কি সম্বন্ধ এই প্রশ্নবয়ের উত্তর দিতে এক্ষণে আমবা চেষ্টা করিব।

কতকগুলি জ্ঞাত ঘটনা হইতে কোন অজ্ঞাত ঘটনা সম্বন্ধে কিছু অসূচিত করিতে হইলে, জ্ঞাত ঘটনাপুঞ্জের সহিত অজ্ঞাত ঘটনাটির সাদৃশ্য ব্যক্ত করা উপনয়ন কর্ম, ইহা আমরা পূর্বে ধর্মেরে দেখাইয়াছি। যদি সকল সময়ে উক্ত সাদৃশ্যটি প্রত্যক্ষ

পর্যবেক্ষণ দ্বারাই স্থিরীকৃত হইত তাহা হইলে অসুমান শূন্য-  
 লের প্রয়োজন থাকিত না, তাহা হইলে কোন বিজ্ঞানই অব-  
 নয়নসিদ্ধ বলিয়া পরিচিত হইত না। ‘গাভীরা সকলেই  
 রোমহক পশু’ ‘এই পশুটি যাহা আমার সমক্ষে এক্ষণে রহি-  
 রাচ্ছে ইহা একটা গাভী’ অতএব ‘এই পশুটি রোমহক’। ‘গাভীরা  
 সকলেই রোমহক পশু’ এই উন্নয়নটি মাত্র যদি বিগুহ্য হয়,  
 তাহা হইলে যে এখানে সিদ্ধান্তটি সহজেই পাওয়া যায় ইহা বলা  
 বাহুল্য; কারণ এই ন্যায়াবয়বের উপনয় প্রসঙ্গটি প্রতিপন্ন  
 করিতে কেবল মাত্র আমার ইচ্ছাপরিচালনা আবশ্যিক। ‘এই  
 পশুটি যাহা আমার সমক্ষে এক্ষণে রহিয়াছে ইহা একটা গাভী’  
 এই উপনয় প্রসঙ্গটি প্রতিপন্ন করিতে হইলে আমাকে দেখিতে  
 হইবে যে ‘গাভী’ নাম সংচিহ্নিত ধর্মাবলী এই পশুতে লক্ষিত  
 হয় কি না, যদি হয় তাহা হইলে এট পশু রোমহক, কারণ  
 সমস্ত গাভী রোমহক। আর এই পশুতে ‘গাভী’ নাম সং-  
 চিহ্নিত ধর্মাবলী আছে কি না তাহা আমার ইচ্ছাপরিচালনা  
 দ্বারা মাত্র নির্ণীত হইবে কারণ উক্ত পশুটি এক্ষণে আমার সমক্ষে  
 রহিয়াছে। এখানে তবে প্রত্যক্ষ পর্যবেক্ষণ দ্বারাই জ্ঞাত  
 সত্যের সহিত অজ্ঞাত সত্যটির সাদৃশ্য লক্ষিত হইতেছে। এখানে  
 একটা মাত্র উন্নয়ন কার্য প্রয়োজনীয়। ন্যায়াবয়বের মূখ্য  
 উপাদানটি মাত্র উন্নয়নসিদ্ধ হইলেই হইল। আর যদি মূখ্য  
 উপাদানটি অদৃষ্ট উন্নয়ন হয় তাহা হইলে এই অজ্ঞাত পশুটি  
 উক্ত উন্নয়নের অন্তরানীত হইতে পারে কি না এই মাত্র দেখিতে  
 রহিল। আর শেষোক্ত কর্মটি আমাদিগের ইচ্ছাপরিচালনা  
 মাত্রের দ্বারা সংসাধিত হইতে পারে। শেষোক্ত কর্ম সাধন  
 জন্য আমাদিগকে কোন নূতন অসুমান করিতে হয় না। কিন্তু  
 ন্যায়াবয়বের এমন উদাহরণও আছে যথার মূখ্য উপাদান ও

উপনয় এ উভয় প্রসঙ্গই অন্তর্ভুক্ত। এমন উদাহরণও আছে যথায় মূখ্য উপাদান ও উপনয় উভয়ই ছইটী ভিন্ন ভিন্ন উন্নয়ন দ্বারা অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে কিন্তু উভয়েই বর্তমান অনুসন্ধানের বিষয়সম্বন্ধে প্রয়োজনীয়। ‘যে রাজ্য প্রজাদিগের মঙ্গল সাধন করিতে চেষ্টা পায় সে রাজ্য কখনই নষ্ট হয় না’, ‘ক রাজ্য প্রজাদিগের মঙ্গলসাধন করিতে চেষ্টা পায়’ অতএব ‘ক রাজ্য কখনই নষ্ট হইবার নহে’। এস্থলে সিদ্ধান্তটি প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত তিনটি ন্যায়াবয়ব আবশ্যক হইবে। মূখ্য উপাদানকে আমরা প্রত্যক্ষ পর্য্যবেক্ষণপুঞ্জ\* হইতে উন্নয়ন বলিয়া ধরিব। ইহা পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা জানা গিয়াছে যে কতকগুলি রাজ্য প্রজাদিগের মঙ্গলসাধন করিতে চেষ্টা পাওয়ার চিবস্থায়ী হইয়াছিল। উন্নয়নের সাহায্যে নির্ণীত হইয়াছে যে, যে সমস্ত রাজ্য উক্ত পর্য্যবেক্ষিত রাজ্যানিচয়ের সহিত অবস্থায় অনুরূপ, সেই সমস্ত রাজ্যই চিরস্থায়ী। এক্ষণে দেখিতে হইবে যে ক রাজ্যটি পূর্বোক্ত পর্য্যবেক্ষিত রাজ্যানিচয়ের সহিত অবস্থায় অনুরূপ কিনা। কিন্তু এ বিষয়ে আমবা পর্য্যবেক্ষণ দ্বাৰা কিছুই জানিতে পারি না, কারণ যে সমস্ত কর্মচারী ক রাজ্যের রাজকর্মে নিযুক্ত তাঁহাদিগের ইচ্ছা ও মনের অন্যান্য ভাব সম্বন্ধে আমবা কিছুই প্রত্যক্ষরূপে জানি না। অতএব ক রাজ্যটি প্রজাদিগের মঙ্গল সাধন করিতে সচেষ্ট কিনা, তাহা আর একটি উন্নয়ন দ্বাৰা প্রতিপন্ন করিতে হইবে,—‘যে সমস্ত রাজ্য নির্দিষ্ট প্রকারে কর্ম করবে সেই সমস্ত রাজ্যই প্রজাদিগের মঙ্গলসাধনে সচেষ্ট; ক রাজ্যটি উক্ত নির্দিষ্ট প্রকারে কর্ম করিয়া থাকে, অতএব ‘ক রাজ্যটি প্রজাদিগের মঙ্গলসাধনে সচেষ্ট’। কিন্তু ক রাজ্যটি উক্ত নির্দিষ্ট প্রকারে কর্ম করিয়া থাকে, ইহা আমরা কি রূপে জানিব? ইহাও একটি উন্নয়নের বিষয়। ‘বুদ্ধিমান, অস্বার্থ-

পর, লোকের কথা বিশ্বাসযোগ্য; বুদ্ধিমান, অস্বার্থপর লোকে বলে যে ক রাজ্যটি উক্ত নির্দিষ্ট প্রকারে কার্য্য করিয়া থাকে; 'অতএব ইহা বিশ্বাসযোগ্য যে 'ক রাজ্যটি উক্ত নির্দিষ্ট প্রকারে কর্ম্ম করিয়া থাকে'। এই নিতটী উন্নয়ন একের উপর অপ-  
রাটি নির্ভর করিতেছে। 'ক রাজ্যটি নষ্ট হইবার নহে' এই সিদ্ধা-  
ন্তটি প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রথমে আমরা প্রত্যক্ষ পর্য্যবেক্ষণ  
দ্বারা দেখিতে পাই যে যদি ক রাজ্যটি প্রজাদিগের মঙ্গলসাধন  
করিতে সচেষ্ট হয় তাহা হইলেই মাত্র, ক রাজ্যটি নষ্ট হইবে না  
কারণ অনেক গুলি অনন্যসাপেক্ষ পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা আমরা  
জানি যে, যে রাজ্য প্রজাদিগের মঙ্গলসাধনে সচেষ্ট সে রাজ্য নষ্ট  
হইবার নহে, ইহা একটি উন্নয়ন, কাবণ এস্থলে আমরা কত  
কগুলি জ্ঞাত বিশেষ সত্য হইতে একটি সামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ  
করিতেছি। কিন্তু এখনও তর্কের শেষ হইল না। এখনও সম-  
স্তটি প্রতিপন্ন হইল না। ক রাজ্য যে প্রজাদিগের মঙ্গলসাধনে  
সচেষ্ট তাহা আমরা কিরূপে জানিব ? ক রাজ্যটি নির্দিষ্ট প্রকার  
কর্ম্ম করিয়া থাকে বলিয়া ক রাজ্যটি প্রজাদিগের মঙ্গলসাধনে  
সচেষ্ট ইহা আর একটি উন্নয়ন, কতকগুলি রাজ্য নির্দিষ্ট  
প্রকারে কর্ম্ম করে ও তদ্বা- প্রজাদিগের মঙ্গল সংসাধিত হয়,  
এই জ্ঞাত বিশেষ সত্যসমূহ হইতে আমরা একটি সামান্য প্রসঙ্গ  
নির্দেশ করিতেছি, এবং ক রাজ্য উক্ত প্রসঙ্গের অন্তরানীত  
হইতেছে বলিয়া ক রাজ্যও যে প্রজার মঙ্গলসংসাধনে যত্নশীল  
ইহা আমরা সিদ্ধান্ত করিতেছি। কিন্তু এখনও তর্কটির শেষ  
হইল না। এখনও আর একটি প্রতিপাদ্য আছে। ক রাজ্যটি  
যে উক্ত নির্দিষ্ট প্রকারে কর্ম্ম করে, তাহা আমরা কিরূপে জানিব ?  
কতকগুলি বুদ্ধিমান, অস্বার্থপর লোক বলেন যে ক রাজ্যটি উক্ত  
প্রকারে কর্ম্ম কবে তজ্জন্য ক রাজ্যটি প্রজার মঙ্গলসাধনে

সচেষ্টে<sup>১</sup> তাহা আর একটি উন্নয়ন; কারণ এস্থলেও পরিজ্ঞাত বিশেষ সত্যপুঞ্জ হইতে আমরা একটী সামান্য প্রসঙ্গ নির্দেশ করিতেছি এবং ক রাজ্যটী উক্ত সামান্য প্রসঙ্গের অন্তরানীত হইতেছে;—কতকগুলি পরিজ্ঞাত অস্বার্থপর ও বুদ্ধিমান লোক সত্যবাদী ইহা আমরা পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা জানিতে পারিয়া এই বিশেষ সত্যপুঞ্জের উপর একটী সামান্য প্রসঙ্গ (সমস্ত বুদ্ধিমান, অস্বার্থপর লোকই সত্যবাদী) সংস্থাপিত করিতেছি। শোষাক্ত উন্নয়নটির দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে ক রাজ্যটি প্রজ্ঞাদিগের মঙ্গলসাধনে সচেষ্টে এবং তজ্জন্য আদিম ন্যায়াবয়বের মুখ্য উপাদানের অন্তর্গত, অর্থাৎ ক রাজ্যটি প্রজ্ঞাদিগের মঙ্গলসাধন করায় নষ্ট হইবার নহে। পূর্বের ন্যায় এস্থলেও আমরা বিশেষ সত্য হইতে নূতন একটি বিশেষ সত্যকে অঙ্কুরিত করিতেছি, কিন্তু এক্ষণে সিদ্ধান্তটি তিনটি স্বাধীন উন্নয়নের সাহায্যে প্রতিপন্ন হইতেছে। শোষাক্ত উন্নয়নত্রয়ের মধ্যে একটী যাত্রের সহিত এই নূতন সত্যটির সাদৃশ্য প্রত্যক্ষরূপে লক্ষিত হইতেছে, এবং এই সাদৃশ্য হইতে আমরা অনুমান করি যে এই নূতন সত্যটি দ্বিতীয় উন্নয়নেরও সহিত সদৃশ নিবন্ধন ইহা আবার তৃতীয় উন্নয়নের অন্তরানীত হইতেছে, অর্থাৎ সিদ্ধান্তটি সম্পূর্ণ প্রতিপন্ন হইতেছে।

আমরা এই পরিচ্ছেদের দ্বিতীয় অধ্যায়ে ন্যায়াবয়বের মূল-স্বরূপ যে স্বতঃসিদ্ধটি নির্ণীত করিয়াছি, এক্ষণে দেখা যাউক সেই স্বতঃসিদ্ধটি এই উদাহরণে খাটে কি না। “যদি নির্দিষ্ট ধর্ম বা ধর্মবৃন্দ দ্বিতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃন্দের চিহ্ন হয়, আর দ্বিতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃন্দ যদি তৃতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃন্দের চিহ্ন হয় তাহা হইলে প্রথমোক্ত ধর্ম বা ধর্মবৃন্দ তৃতীয় ধর্ম বা ধর্মবৃন্দের চিহ্ন হইবে”। [প্রণালী, “রাজ্যের চির স্থায়িত্বের চিহ্ন”, “নির্দিষ্ট



প্রকারের কর্ম,' 'প্রজাপালনের' চিহ্ন; 'অস্বার্থপর বুদ্ধিমান লোকের কথা,' 'নির্দিষ্ট প্রকারের কর্মের' চিহ্ন। শেষোক্ত চিহ্নটি অর্থাৎ অস্বার্থপর 'বুদ্ধিমান লোকের কথা' ক রাজ্য প্রত্যক্ষ লক্ষিত হইতেছে, তাহায্যে 'কোন অস্বার্থপর প্রয়োজন নাই, অতএব ক রাজ্যে' নির্দিষ্ট প্রকারের কর্ম হয়। 'নির্দিষ্ট প্রকারের কর্ম, প্রজাপালনের চিহ্ন' অতএব ক রাজ্যে প্রজাপালনের চিহ্ন আছে। 'প্রজাপালন, রাজ্যে চিরস্থায়িত্বের' চিহ্ন, অতএব ক রাজ্যে চিরস্থায়িত্বের চিহ্ন লক্ষিত হয়; অর্থাৎ ক রাজ্য চিরস্থায়ী হইবে (আমাদের সিদ্ধান্ত)।

২। এই উদাহরণের সিদ্ধান্তটি প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, তৎপ্রতিপাদক কোন ঘটনা বা চিহ্ন অব্যবহিত রূপে লক্ষিত হয় না। আমাদের কাছে প্রতিপন্ন করিতে হইবে যে 'ক রাজ্যটি চিরস্থায়ী হইবে,' কিন্তু 'প্রজাপালন' রাজ্যের 'চিরস্থায়িত্বের' চিহ্ন। আর এই 'প্রজাপালন' চিহ্নটি ক রাজ্যে অব্যবহিতরূপে লক্ষিত হয় না। দুটো স্বতন্ত্র উন্নয়নের সাহায্যে উক্ত চিহ্নটি লক্ষিত হয়। কিন্তু পূর্বাধ্যায়ের আমরা যে সমস্ত উদাহরণ পরীক্ষা করিয়াছি তথায় মূখ্য উপাদান ব্যক্ত উন্নয়নের সহিত ভাবী সিদ্ধান্তের সাদৃশ্য অব্যবহিত রূপে লক্ষিত হইয়াছে। অস্বাভাবিক এই হেতু সরল অস্বাভাবিক হইতে ভিন্ন। তবে অপরিস্ফুট সত্যকে নির্দিষ্ট উন্নয়নের অন্তরানীত করিতে হইলে যদি উক্ত সত্যে এমন কোন চিহ্ন, অব্যবহিতরূপে লক্ষিত না হয়, যদ্বারা উক্ত সত্যকে প্রতিপন্ন করা যায়, অর্থাৎ উক্ত সত্যকে উক্ত উন্নয়নের অন্তরানীত করা যায়, তাহা হইলেই উক্ত সত্যকে প্রতিপন্ন করিবার জন্য অস্বাভাবিকতার প্রয়োজন হইয়া থাকে।

অস্বাভাবিকতা যদিও সত্যের জটিল বেটে কিন্তু পূর্বা-

## অনুমানশৃঙ্খল ও অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানপুঞ্জ । ১৭৭

১। ধ্যানে সরল অনুমান সধকে আমরা যে সমস্ত নিয়ম নির্দেশ করিয়াছি তৎসমুদয়ই, অনুমানের জটিলতম উদাহরণেও প্রয়োগ হইবে। অনুমানশৃঙ্খলে যে সমস্ত সামান্য প্রসঙ্গ ব্যবহৃত হয় তৎসমুদয় কেবল আমাদিগের স্মৃতিকে সাহায্য করিবার জন্য মাত্র। যদি মানবস্মৃতি নির্দিষ্ট অনুমানশৃঙ্খলে যে সমস্ত ঘটনা প্রয়োজনীয় হয় তৎসমুদয়কেই ধারণ করিতে পারিত তাহা হইলে পরসামান্য হইতে বিশেষ না হইয়া অনুমান কার্যটি পূর্বাধ্যায়ের উদাহরণপুঞ্জের ন্যায় বিশেষ হইতে বিশেষেই হইত। ধরিতে গেলে এস্থলেও আমরা বিশেষ হইতে বিশেষই অনুমান করিয়া থাকি। অনুমানের সরলতম উদাহরণনিচয়ে আমরা সাক্ষাৎ পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা কতকগুলি নির্দিষ্ট লক্ষণযুক্ত সত্তের কতকগুলি নির্দিষ্ট ধর্ম্ম আছে দেখিতে পাই, এবং উক্ত লক্ষণযুক্ত কোন অপরিজ্ঞাত সং যদি আমাদের দৃষ্টিপথে আইসে তাহা হইলে আমরা অনুমান করি যে শেবোক্ত সংপুঞ্জেরও উক্ত ধর্ম্মাবলী আছে। অনুমানের জটিলতম উদাহরণে উপরোক্ত লক্ষণগুলি এত সহজে লক্ষিত হইত না, তজ্জন্য পূর্কৃত উন্নয়ন দ্বারা নির্ধাচিত উপরোক্ত লক্ষণপুঞ্জের লক্ষণনিচয়েব সাহায্যে নির্দিষ্ট সত্তে প্রথমোক্ত লক্ষণপুঞ্জ আছে কি না তাহা আমরা জানিতে পারি। আবার এমতও হইতে পারে যে এই লক্ষণের লক্ষণনিচয় উক্ত নির্দিষ্ট সত্তে অবস্থিতি করে কি না ইহা জানিবার জন্য অপর কতকগুলি লক্ষণ প্রয়োজনীয় হইবে। এইরূপে নির্দিষ্ট অনুমানশৃঙ্খলকে যত ইচ্ছা দীর্ঘ করা যাইতে পারে।

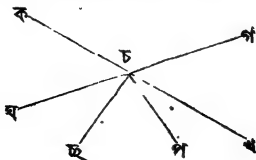
৩। জটিল বিজ্ঞানসমূহে অবনয়ন গুলি এক মাত্র শৃঙ্খলে আবদ্ধ থাকে না। কতকগুলি স্বতন্ত্র শৃঙ্খল শেষে মিলিত হয় এমতও অনেক উদাহরণ আছে। জটিল বিজ্ঞানসমূহ,

ক খ এর চিহ্ন ; খ, গ এর চিহ্ন ; গ ঘ এর চিহ্ন অতএব ক খ এর চিহ্ন, সকলস্থানে এত সরলরূপে ব্যক্ত হয় না। অনেক সময়ে ক খ এর চিহ্ন, গ ঘ এর চিহ্ন, চ প এর চিহ্ন, ঘ, ঙ ও প, য এর চিহ্ন অতএব ক, গ, চ ও প, য এর চিহ্ন, এই রূপে ব্যক্ত হইয়া থাকে। এস্থলে কতকগুলি অবনয়ন শৃঙ্খল যদিও পরস্পর স্বতন্ত্র বটে কিন্তু শেষে মিলিত হইয়াছে, অর্থাৎ শেষে পরস্পরের সহিত দ্বন্দ্বকটি নির্বাচিত হইয়াছে।

এইরূপ স্বতন্ত্র অসুমান শৃঙ্খলবৃন্দকে এক শৃঙ্খলে আবদ্ধ করাই অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানপুঞ্জের কর্ম। যে সমস্ত বিজ্ঞান অবনয়নসিদ্ধ নহে সে সমস্ত বিজ্ঞানে উন্নয়ন গুলি স্বতন্ত্র থাকে পরস্পরের সহিত কোন সম্বন্ধই থাকে না, যথা ক খ এর চিহ্ন গ ঘ এর চিহ্ন, চ প এর চিহ্ন ইত্যাদি। অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞান-পুঞ্জে এই স্বতন্ত্র উন্নয়নবৃন্দের পরস্পর সম্বন্ধ নির্বাচিত হইয়া উক্ত উন্নয়নগুলি এক রক্ষুতে আবদ্ধ হয়। অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানবৃন্দ উন্নয়নের উপর সম্যক নির্ভর করে বটে, কিন্তু এমনত কোন অপরিজ্ঞাত সত্য উপস্থিত হইতে পারে বাহাকে নির্দিষ্ট উন্নয়নের অন্তরানীত করিতে হইলে কেবল সাক্ষাৎ পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা হয় না ; এমনত কোন অপরিজ্ঞাত সত্য উপস্থিত হইতে পারে বাহাকে নির্দিষ্ট উন্নয়নের অন্তরানীত করিতে হইলে অনেক গুলি অপরাপর উন্নয়নের সাহায্য ব্যতীত আনা যায় না। 'যে সমস্ত রাজ্য প্রজাপালনে যত্নশীল সেই সমস্ত রাজ্য বহুকাল স্থায়ী।' ক রাজ্যটি প্রজাপালনে যত্নশীল ; অতএব ক 'রাজ্যও বহুকাল স্থায়ী হইবে' এই উদাহরণে আমরা দেখাইরাছি যে 'ক' রাজ্য বহুকাল স্থায়ী হইবে' এই নূতন সত্যটি প্রত্যক্ষ পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা মুখ্য উপাদানে (উন্নয়নের) অন্তরানীত হইতে পারে না, বে এই অপরিজ্ঞাত সত্যকে

উক্ত উন্নয়নের অন্তরানীত করিতে হইলে অনেকগুলি স্বাধীন উন্নয়ন প্রয়োজনীয় হয়, যে কেবল একটি মাত্র উন্নয়নের সহিত এই অপরিজ্ঞাত সত্যটির সাদৃশ্য লক্ষিত হয়, আর উক্ত উন্নয়নটি আরও একটি উন্নয়নের সাহায্যে মূখ্য উপাদানের (উন্নয়নের) অন্তরানীত হয়। তবে কোন অপরিজ্ঞাত সত্য উপস্থিত হইলে সেই সত্যকে নির্দিষ্ট উন্নয়নের অন্তরানীত করিবার নিমিত্ত অপর্যাপ্ত কতকগুলি স্বাধীন উন্নয়নকে একত্রে সংবদ্ধ করিতে হইবে যে শেষোক্ত উন্নয়নগুলির সাহায্যে অপরিজ্ঞাত সত্যটি উক্ত নির্দিষ্ট উন্নয়নের অন্তরানীত হয়,—এইটিই অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানের প্রধান কৰ্ম।

অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানবৃক্ষের মধ্যে কেন্দ্রতত্ত্ব অতুল পদস্থ বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। আমরা এক্ষণে কেন্দ্রতত্ত্বের একটি প্রসঙ্গকে পৰীক্ষা করিয়া দেখিব। যদি কেন্দ্রতত্ত্বের মূখ্য উপাদান পুঞ্জকে উন্নয়নের ফল বলিয়া ধরা যায়, তাহা হইলে ইউক্লিডের পঞ্চদশ প্রসঙ্গকে আমরা নিম্নলিখিত অনুমান-শৃঙ্খল দ্বারা প্রতিপন্ন করিতে পারি। একটি সরল রেখার উপর, অপর একটি সরল রেখা পড়িলে বিপরীত কোণ গুলি সমান হইবে কি না, ইহাই আমাদের পৰীক্ষার বিষয়।

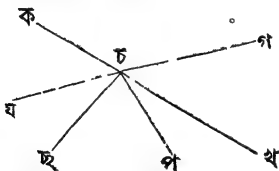


ক খ এই সরল রেখাটির উপর গ ঘ এই সরল রেখাটি পড়িয়াছে । আমাদিগকে দেখিতে হইবে যে ক চ ঘ এই কোণটি গ চ খ এই কোণের সহিতও ক চ প এই কোণটি ঘ চ খ এই কোণের সহিত সমান কি না ।

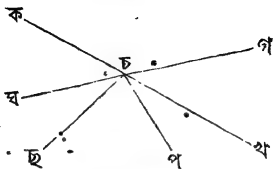
একণে দেখিতে হইবে কোন্ কোন্ উন্নয়ন দ্বারা সমানতা ও অসমানতা অন্মুখিত হইতে পারে, কেন্দ্রতত্ত্বের মূখ্য উপাদান পুঞ্জের মধ্যে কোণ গুলি সমানতা ও কোণ গুলি অসমানতা সম্বন্ধে নির্দেশ হইয়াছে । সমানতা অন্মুখিত করিবার নিমিত্ত নিম্নলিখিত মূখ্য উপাদানগুলি আছে ;—হুই অথবা বহু রাশি তৃতীয় বাশিব সহিত সমান হইলে পরস্পরের সহিতও সমান হইবে । এক নির্দিষ্ট বাশি তাহার সমগ্র ভগ্নাংশের সমষ্টির সহিত সমান হইবে । হুই অথবা বহু সমান রাশিতে সমান রাশি যোগ করিলে, যোগ ফল সমূহও সমান হইবে । হুই অথবা বহু সমান বাশি হইতে সমানাত্মক বিকৃত হইলে অবশিষ্ট বা সমান হইবে । সমবিস্তার সমস্ত রাশি সমান । অসমানতা অন্মুখিত করিবার জন্য নিম্নলিখিত উন্নয়নবৃন্দ আছে—নির্দিষ্ট রাশি তৃতীয় প্রত্যেক ভগ্নাংশের সহিত অসমান । সমান রাশি বৃন্দ ও অসমান বাশিবৃন্দের যোগ ফল অসমান । সমান রাশিবৃন্দ ও অসমান রাশিবৃন্দের বিযোগ ফল অসমান । তবে সমানতা ও অসমানতা নির্ণয় করিবার নিমিত্ত সর্বগুরু আটটি উন্নয়ন আছে । একণে দেখিতে হইবে যে আমাদিগের পরীক্ষার বিষয়টি এই উন্নয়ন গুলির কোনটির অন্তরানীত হইতে পারে । একটা সরল রেখার উপর অপর একটি সরল রেখা পড়িলে, যে চারিটি কোণ উৎপন্ন হয়, তন্মধ্যে বিপরীত কোণগুলির সমানতা বা অসমানতা ধর্ম প্রত্যেক রূপে উপরোক্ত উন্নয়নবৃন্দের একটিরও অন্তরানীত হইতে পারে না । উল্লিখিত

উন্নয়ন গুলি দ্বারা সমানতা ও অসমানতা সম্বন্ধে কতকগুলি লক্ষণ নির্ণীত হইয়াছে। দেখিতে হইবে আমাদের পরীক্ষার বিষয়টি উক্ত লক্ষণ গুলিকে ধারণ করে কি না। এবং স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে বিপরীত কোণ গুলি (আমাদিগের পরীক্ষার বিষয়) পূর্বোন্নিখিত উন্নয়নবৃন্দের মাধ্যম একটির দ্বারা ব্যক্ত লক্ষণপুঞ্জ ধারণ করে। আর সেই উন্নয়নটি,—“ছই অথবা বহু সমান রাশি হইতে সমানাংশ বিযুক্ত হইলে অবশিষ্টের সমান হইবে।”

এক্ষণে দেখা যাউক কি রূপে আমাদিগের পরীক্ষার বিষয়কে এই উন্নয়নটিব অন্তরানীত করা যায়।



ইউক্লিড তাঁহার পঞ্চদশ প্রস্তাবকে তাঁহার ঔষোদশ প্রস্তাবের সাহায্যে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। কিন্তু আমরা কেবলতন্ত্রের মুখ্য উপাদান সমূহ হইতে প্রথমোক্ত প্রস্তাবকে প্রতিপন্ন করিব, কারণ অবনয়ন সিদ্ধ সত্য নিত্যকে তাহাদিগের আদিম উন্নয়ন-ভিত্তি হইতে অনুমান করাই আমাদের উদ্দেশ্য। অতএব চ বিন্দু হইতে দুইটি সরল রেখা চ ছ ও চ প এক্রপে টানা গেল যে ক চ ছ, ছ চ খ, প চ গ, প চ ঘ এই কোণ চতুর্ভুজের প্রত্যেকেই একটি সমকোণ হইবে।



## প্রথম উন্নয়ন ।

নির্দিষ্ট রাশি তাহার সমগ্র ভগ্নাংশের সমষ্টিব সহিত সমান ।

{ ক চ ঘ, ও ঘ চ ছ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ক চ ছ এই কোণের সমগ্র ভগ্নাংশের সমষ্টি ;  
অতএব ক চ ঘ ও ঘ চ ছ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ক চ ছ এই কোণের সহিত সমান ।

{ —ঘ চ ছ, ও ছ চ থ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ঘ চ থ এই কোণের সমগ্র ভগ্নাংশের সমষ্টি,  
অতএব ঘ চ ছ ও ছ চ থ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ঘ চ থ এই কোণের সহিত সমান ।

## দ্বিতীয় উন্নয়ন ।

হই অগ্ৰবা বহু সমান রাশিতে সমান রাশি যোগ করিলে যোগ ফল সমূহও সমান হইবে ।

ক চ ঘ ও ঘ চ ছ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি ও ক চ ছ এই সমান রাশিদ্বয়ের উভয়েই, ঘ চ ছ এই কোণ (সমানরাশি) যোগ করিলে ।

অতএব ক চ ঘ, ঘ চ ছ, ছ চ খ এই কোণত্রয়ের সমষ্টি, ক চ ছ, খ চ ছ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টির সহিত সমান। কিন্তু প্রথম উন্নয়নে প্রতিপন্ন হইয়াছে যে ঘ চ ছ ও চ চ খ এই কোণদ্বয় সমষ্টি, ঘ চ খ এষ্ট কোণের সহিত সমান, অতএব ক চ ঘ ও ঘ চ খ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ক চ ছ ও চ চ খ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টির সহিত সমান।

### • তৃতীয় উন্নয়ন।

চুট অথবা বহুবাশি তৃতীয় বাশির সহিত সমান, হটলে পবম্প্রবর সহিত ও সমান হটতে।

ক চ ঘ, ঘ চ খ এই কোণদ্বয় সমষ্টি ও চুট সমকোণের সমষ্টি উভয়েই ক চ ছ ও ছ চ খ এই কোণদ্বয় সমষ্টির সহিত সমান,

অতএব ক চ ঘ ও ঘ চ খ এই কোণদ্বয় সমষ্টি চুট সমকোণের সহিত সমান।

কেবল কোণগুলির নাম মাত্র পরিবর্তিত কবিল অধিকশ এই অনুমান প্রণালীর সাহায্যে প্রতিপন্ন হইবে যে ঘ চ গ ও গ চ খ এষ্ট কোণদ্বয়ের সমষ্টি চুট সমকোণের সহিত সমান।

### তৃতীয় উন্নয়ন—মুখ্য উপাদান।

ক চ ঘ, ঘ চ খ এষ্ট কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ও ঘ চ খ, গ চ খ এষ্ট কোণদ্বয়ের সমষ্টি, উভয়েই চুট সমকোণের সহিত সমান অতএব ক চ ঘ ও ঘ চ খ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, ঘ চ খ ও গ চ খ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টির সহিত সমান।

### চতুর্থ উন্নয়ন।

চুট অথবা বহুসমানবাশি হইতে সমানাংশ বিযুক্ত হইলে অবশিষ্টের সমান হইবে।



ক চ ঘ ও ঘ চ খ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি ও ঘ চ খ, গ চ, খ এই কোণদ্বয়ের সমষ্টি, এই সমান রাশিদ্বয়ের উভয় হইতেই ঘ চ খ এই সমান অংশটি বিযুক্ত হইল ।

অতএব অবশিষ্ট ক চ ঘ, অবশিষ্ট গ চ খ এবং সহিত সমান ।

আর ক চ ঘ ও গ চ খ এই দুইটী বিপরীত কোণ । উল্লিখিত উন্নয়নগুলির সাহায্যে এতরূপে প্রতিপন্ন করা যাটতে পারে যে ক চ গ ও ঘ চ খ এই বিপরীত কোণদ্বয়ও সমান । তবে প্রতিপন্ন হইল যে এক সরল রেখার উপর অপব একটা মবল রেখা পড়িলে বিপরীত কোণগুলি পরস্পর সমান হইবে ।

এখানে সমানতা বা অসামান্যতা প্রতিপাদক উন্নয়নগুলির কোন্টি প্রথমে প্রয়োগ হইতে পারে,—এই নূতন বিষয়টি প্রত্যক্ষ পর্য্যবেক্ষণের সাহায্যে উক্ত উন্নয়ননিচয়ের কোন্টিব অন্তর্ব্যাপীত হইতে পারে—তাহা স্থির করাই কঠিন । কতকগুলি স্বতন্ত্র উন্নয়নকে একত্র সংবদ্ধ করা যে অসংখ্য সত্যনিচয় তাহাদিগের অন্তর্ব্যাপীত হইবে, ইহাট যে অবনয়ন সিদ্ধ বিজ্ঞানের কর্ম, তাহা বোধ হয় এই উদাহরণ হইতেই স্পষ্ট দৃষ্টীয়মান হইবে । ক্ষেত্রতত্ত্বের স্বতঃসিদ্ধ ও ব্যাখ্যাগুলির সমস্তই উন্নয়ন । আর এই বিজ্ঞানের অবশিষ্টাংশ কেবল অপবিজ্ঞাত বিশেষ সত্য নিচয়কে উক্ত উন্নয়ন সমূহের অন্তর্ব্যাপীত করা মাত্র, অর্থাৎ উক্ত উন্নয়নগুলিকে মুখ্য উপাদান কবিয়া নির্দিষ্ট উপন্যকে প্রতিপন্ন করা মাত্র । এই উন্নয়নগুলি দ্বারা যে সমস্ত চিহ্ন ব্যক্ত হয়, সেট সমস্তকে নির্দিষ্ট প্রকারে সংবদ্ধ করিলে যে সত্যনিচয় ক্ষেত্রতত্ত্বের বিষয়, তৎসমুদয়ই প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু উক্ত চিহ্নবৃত্তকে উক্ত প্রকারে সংবদ্ধ করাই কঠিন । চিহ্নবৃত্ত সংখ্যার এত অল্প যে তাহাদিগকে সংবদ্ধ করিয়া অপবিজ্ঞাত সত্য প্রতিপন্ন করিতে গেলে বিশেষ দক্ষতা ও নৈপুণ্য

## অনুমানশৃঙ্খল ও অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানপুঞ্জ । ১৮৫

প্রয়োজনীয়। আব এই চিহ্নগুলিকে এই রূপে সংবদ্ধ করণই অবনয়ন বা অনুমানশৃঙ্খলের কর্ম। অতএব ক্ষেত্রতঃ যে অবনয়ন সিদ্ধ বিজ্ঞান তাহাব আর কোন সম্ভেদ নাই।

৪। আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি যে যে সমস্ত বিজ্ঞান অবনয়ন সিদ্ধ নহে তৎসমুদয়ে উন্নয়নগুলি সর্বদা স্বতন্ত্র থাকে, তৎসমুদয়ে উন্নয়নগুলি এক শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইতে পারে না। অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞান অনুমানশৃঙ্খলের দ্বারা ব্যক্ত হইতে পারে। কিন্তু যে সমস্ত বিজ্ঞান অবনয়নসিদ্ধ নহে তৎসমুদয় কেবল কতকগুলি স্বাধীন, স্বতন্ত্র উন্নয়ন দ্বারা ব্যক্ত হয়। ক খএব চিহ্ন, গ গএর চিহ্ন, ঘ ঘএর চিহ্ন, অতএব ক ঘএর চিহ্ন; অথবা ক ঘএর চিহ্ন, ম পএব চিহ্ন, চ ছএর চিহ্ন ও ব, ক ম ও চএর চিহ্ন অতএব ব, ঘ প ও ছএর চিহ্ন। ইহা অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানের নিদর্শন স্বরূপ। ক, খএর চিহ্ন, ম পএর চিহ্ন, চ ছএব চিহ্ন ইহা যে সমস্ত বিজ্ঞান অবনয়ন সিদ্ধ নহে তৎসমুদয়ের নিদর্শন স্বরূপ। যে সমস্ত বিজ্ঞানে অপবিজ্ঞাত সত্যনিচয়, জ্ঞাত উন্নয়নবৃন্দ হইতে অনুমিত হইতে পারে তৎসমুদয়ই অবনয়নসিদ্ধ। আর যে সমস্ত বিজ্ঞানে অপবিজ্ঞাত সত্যনিচয় কোন জ্ঞাত উন্নয়ন হইতে অনুমিত হইতে পারে না, কেবল মাত্র সাক্ষাৎ পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা প্রতিপন্ন হয় সেই বিজ্ঞানসমূহ অবনয়নসিদ্ধ নহে। যে সমস্ত বিজ্ঞান নানাব্যবস্থার শৃঙ্খল দ্বারা ব্যক্ত হইতে পারে তাহাবাই অবনয়নসিদ্ধ। আব যে সমস্ত বিজ্ঞানের বিষয় এক এক স্বতন্ত্র নানাব্যবস্থার দ্বারা ব্যক্ত হয়, এবং উক্ত নানাব্যবস্থার গুলির পরস্পর কোন সম্বন্ধ থাকে না সেই সমস্ত বিজ্ঞানই অবনয়নসিদ্ধ নহে। যে বিজ্ঞান অবনয়ন সিদ্ধ নহে সে বিজ্ঞান কেবল স্বাধীন পর্য্যবেক্ষণপুঞ্জের উপর নির্ভর করে। সাক্ষাৎ পরীক্ষা মাত্রের সাহায্যে যে সমস্ত বিজ্ঞানের কর্ম হইয়া

ধাকে তৎসমুদয় অবনয়ন সিদ্ধ নহে। অতএব পরীক্ষা, সাপেক্ষ বিজ্ঞানে ও অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানে বৈপরিত্য স্বেচ্ছ আছে। উভয়-বিধ বিজ্ঞানেই উন্নয়ন কার্য্যটী প্রয়োজনীয়। কিন্তু অবনয়ন সাপেক্ষ বিজ্ঞানে নির্দিষ্ট উন্নয়নপুঞ্জকে নির্দিষ্টপ্রকারে সংবদ্ধ করিয়া অপরিজ্ঞাত সত্যকে প্রতিপন্ন করা যায়। আর পৰীক্ষা-সাপেক্ষ বিজ্ঞানে প্রত্যেক অপরিজ্ঞাত সত্য প্রতিপন্ন করিবার জন্য এক একটি স্বতন্ত্র উন্নয়ন প্রয়োজনীয় হয়। তবে উন্নয়ন ও অবনয়নে বৈপরীত্য স্বেচ্ছ নাই। ‘পরীক্ষাসাপেক্ষ’ ও ‘অবনয়ন সাপেক্ষ’ এই পদদ্বয়ে মাত্র বৈপরীত্য আছে।

কিন্তু কালক্রমে পরীক্ষা সাপেক্ষ বিজ্ঞান ও অবনয়নসাপেক্ষ হইতে পারে। আমরা ইতিপূর্বে দেখাইলাম যে পৰীক্ষা-সাপেক্ষ বিজ্ঞানের বিষয়গুলি পরস্পর স্বাধীন ও অনন্যসাপেক্ষ কিন্তু এমনত কোন নূতন সত্যের আবিষ্কার হইতে পারে যাহা উক্ত স্বতন্ত্র সত্যনিচয়কে এক শৃঙ্খল আবদ্ধ করিতে পারে। এমনত কোন নূতন সত্যের আবিষ্কার হইতে পারে যাহা উক্ত স্বতন্ত্র সত্যনিচয়ের পরস্পর একটী স্বেচ্ছ নির্বীত করিয়া তাহা দুইগকে এক শৃঙ্খল সংবদ্ধ করিতে পারে। ক খএর চিহ্ন, গ ঘএর চিহ্ন, চ পএর চিহ্ন, এইটি পৰীক্ষাসাপেক্ষ বিজ্ঞানের নিদর্শন। কিন্তু এমনত কোন নূতন সত্যের আবিষ্কার হটাত পারে যাকুরা খ গএর চিহ্ন টেহা প্রতিপন্ন হইবে। আর খ গএর চিহ্ন হইলে অবনয়ন দ্বারা ক ঘএর চিহ্ন ইহা অনুমিত হইল। অতএব এই পৰীক্ষাসাপেক্ষ বিজ্ঞানটী অবনয়নসাপেক্ষ হইল।

পৰীক্ষাসাপেক্ষকে অবনয়নসাপেক্ষ বিজ্ঞানে পরিবর্তিত করিবার প্রধান যন্ত্র গাণিতিক তত্ত্ব। গাণিতিকতত্ত্বের প্রভাবে অনেক পরীক্ষাসাপেক্ষ বিজ্ঞান অবনয়নসাপেক্ষ হইয়া পড়িয়াছে। বিশ্বস্থ সমস্ত সংই সংখ্যাকৃত হইতে পারে। আর

সমস্ত ধর্ম্মই এক সং অপর হইতে বিভিন্ন হইতে পারে বটে, কিন্তু সংখ্যা ধর্ম্মটি সকল সত্যেরই আছে। বিশেষ এমন কোন সং নাই যাহাকে সংখ্যা করা যায় না। গাণিতিক তত্ত্বে ব্যক্ত সত্য-নিচয় সত্যের পরিমাণ মাত্র সঙ্কে প্রয়োগ হয়। কিন্তু যদি নির্দিষ্ট ঘটনাপুঞ্জের ধর্ম্মনিচয়ের নির্দিষ্ট পরিবর্তনের সহিত, উক্ত ঘটনাপুঞ্জের পরিমাণ ও পরিবর্তিত হয়, তাহা হইলে পরিমাণেব পরিবর্তন সঙ্কে গাণিতিকতত্ত্বের উন্নয়নসমূহ, উক্ত ঘটনাপুঞ্জের ধর্ম্মের উক্ত পরিবর্তনেব চিত্রস্বরূপ হইয়া পড়ে। আর গাণিতিকতত্ত্ব অবনয়নসিদ্ধবিজ্ঞানসমূহের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উচ্চ পদস্থ অতএব উল্লিখিত প্রকারের ধর্ম্মবৃন্দ ও অবনয়নসাপেক্ষ হইয়া ৭৮।

## পঞ্চম অধ্যায় ।

### প্রামাণিকতা ও অসংশয়িত সত্য ।

১। পূর্বাধার্য্য আমরা দেখিলাম যে, গাণিতিকতত্ত্ব ও উন্নয়ন সাপেক্ষ, যে, অবনয়ন কার্য্যের ভিত্তিই উন্নয়ন। তবে অবনয়নসিদ্ধ বিজ্ঞানপুঞ্জকে সমগ্র বিজ্ঞানের মধ্যে সর্বাপেক্ষা অসংশয়িত বলা যায় কেন? যদি সমস্ত অবনয়নই বিশুদ্ধ উন্নয়নের উপর সংস্থাপিত হইতেছে, তবে যে বিজ্ঞান অবনয়ন সোপানে সর্বগ্রামী, তাহাকেই মাত্র, সর্বাপেক্ষা অসংশয়িত বলা যায় কেন? ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্যনিচয়কে একেবারে অসংশয়িত বলিবার কারণ কি? রসায়ন বিজ্ঞানের বিষয় কত-

কগুলি স্বতন্ত্র উন্নয়ন। উক্ত উন্নয়নবৃন্দ এক শৃঙ্খলৈ সসংবদ্ধ হয় না, অর্থাৎ উহারা অবনয়নের অন্তর্যায়ীত হয় না। এই জন্য রসায়ন দ্বারা বাস্তব সত্যানিচয়কে অনেকে অনিশ্চিত বলিয়া থাকেন। অনেকে বলিয়া থাকেন যে, যে সমস্ত বিজ্ঞান পরীক্ষাসংপেক্ষ, অর্থাৎ যে সমস্ত বিজ্ঞানে অবনয়ন প্রথা প্রয়োগ হইতে পারে না, সেই সমস্ত বিজ্ঞানই অনিশ্চিত, যে ভাষা বা গাণিতিকতত্ত্বের ন্যায় অসংশয়িত নহে। ইহাও কাবণ কি? কিন্নর প্রভাবে গাণিতিকতত্ত্ব এতদূর অসংশয়িত হইয়াছে?

২। কেন্দ্রতত্ত্বের সত্য নিচয় ব্যাখ্যা ও স্বতঃ সিদ্ধ সমূহ হইতে অবনয়ন দ্বারা অনুমিত হইয়া থাকে। কেন্দ্রতত্ত্বের ব্যাখ্যা গুলিকে এক্ষণে আমরা পরীক্ষা করিব। কেবলমাত্র ব্যাখ্যা হইতে ব্যাখ্যাত কথাব অর্থ বাতীত অন্য কোন নূতন প্রসঙ্গ নিষ্কাশন হইতে পারে না ইহা আমরা পূর্বে পৰিচ্ছিন্ন দেখাইয়াছি। আমরা অ বও দেখাইয়াছি যে বাহ্য কিছু ব্যাখ্যা হইতে অনুমিত হইতে পারে তাহা উক্ত ব্যাখ্যাব বিষয় (নর্দিষ্ট সং) বিশ্লেষণে বলিয়াই হইতে পারে। কিন্তু কেন্দ্র তত্ত্বের ব্যাখ্যা সমূহের বিষয় কোন সং বিশ্লেষণ নাই। কেন্দ্র তত্ত্বের ব্যাখ্যাভ্যাসী বিন্দু বিশ্লেষণে দেখিতে পাওয়া যায় না— পরিমাণবিহীন বিন্দু বিশ্লেষণ নাই। প্রস্থ বিহীন রেখা বিশ্লেষণ নাই। এমন কোন সমচতুর্ভুজ বিংশ দৃষ্ট হয় না বাহ্য চারি টি ভূজই পরস্পরের সহিত সর্কসংস্পর্শে সমান। কেন্দ্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাভ্যাসী সংগুণ আমাদের এ পৃথিবীতে থাকা একেবারে অসম্ভব। এমন কি কেন্দ্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাভ্যাসী সং নিচয়কে আমরা মনে করিতেও পারি না। তবে কি কেন্দ্রতত্ত্বের বিষয় একেবারে কায়নিক? কোন প্রাকৃতিক বা মানসিক সং

সম্বন্ধে ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গপূর্ণ নির্দেশ হয় না। তবে কি ক্ষেত্র-  
তত্ত্বের বিষয় অভূত ? কিন্তু বিজ্ঞান মাত্রেয়ই বিষয় থাকিতে  
হইবে। ক্ষেত্রতত্ত্ব সম্বন্ধে এই মতটি কিরূপে প্রয়োগ হইবে ?  
সমস্ত বহির্বিষয় আমরা ইঞ্জির পরিচালনা দ্বারা মাত্র উপলব্ধি  
করিয়া থাকি। এবং পরিমাণ বিহীন বিন্দু বিশেষ নাই, অত-  
এব ইঞ্জির পরিচালনা দ্বারা তাহার উপলব্ধি হইতে পারে না।  
বিন্দু বলিলেই ‘বিশ্বত্বির ক্ষুদ্রতম অংশ’ বুঝায়—তাহার দৈর্ঘ্য,  
প্রস্থ সমস্তই আছে। কিন্তু একটি মনোবৃত্তির প্রভাবে আমরা  
নির্দিষ্ট সত্তের ধর্মবৃন্দের একটি মাত্রাক অবলম্বন করিয়া ও  
অপর সমস্ত গুলিকে আবর্জিত কবিয়া, উক্ত সংকে এক ধর্ম-  
মুক্ত মাত্র স্থির করিয়া চিন্তা করিতে পারি। এই মানোবৃত্তির  
কার্য্য আমরা সর্ব্বদাই দেখিতে পাই। জ্ঞেয়বৃত্তনে এই মনো-  
বৃত্তিটা সম্যক পরিচালিত হইয়া থাকে।

‘বিন্দু’ বলিলে ‘বিশ্বত্বির ক্ষুদ্রতম অংশ’ বুঝায়। আর সেই  
বিশ্বত্বির ক্ষুদ্রতম অংশের দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ইত্যাদি পরিমাণ আছে  
তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু ইতিপূর্বে আমরা যে মনোবৃত্তি  
উল্লেখ করিলাম তাহার প্রভাবে পরিমাণ ধর্মবৃন্দের একেবারে  
আবর্জিত কবিয়া আমরা ‘বিন্দুকে’ চিন্তা করিতে পারি। এবং  
এইরূপ বিন্দুই ক্ষেত্রতত্ত্বের বিন্দু। এইরূপে প্রকৃততঃ বিশেষ  
সবল রেখা বা সর্ব্বতোভাবে সম্পূর্ণ সমচতুর্ভুজ না থাকিলেও  
ক্ষেত্রতত্ত্বের সরল রেখা ও সমচতুর্ভুজকে আমরা চিন্তা করিতে  
পারি। ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গ সমূহ তবে প্রাকৃতিক সংসদ্বন্ধে  
সর্ব্বতোভাবে সত্য হইতে পারে না। কারণ প্রকৃততঃ বিশেষ  
বিন্দুর পরিমাণ আছে, প্রকৃততঃ বিশেষ সমচতুর্ভুজ সর্ব্বতো-  
ভাবে ক্ষেত্রতত্ত্বের সমচতুর্ভুজ নহে। ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গপূর্ণ  
তবে প্রাকৃতিক কার্য্যে প্রয়োগ হইলে বিষয়বংশ মিথ্যা হইবে।

বাস্তবিক কোন সরল রেখা সযত্নে ক্ষেত্রতত্ত্বের কোন প্রসঙ্গ প্রয়োগ হইলে, কিছু না কিছু বৈলক্ষণ্য থাকেই। কারণ বাস্তবিক সরল রেখার ঐহ আছে, এবং বাস্তবিক সরল রেখা ক্ষেত্রতত্ত্বের সরল রেখার ন্যায় সর্বতোভাবে সরল নহে।

তবে ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্যানিচয় প্রকৃততঃ অসংশয়িত নহে। ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্যানিচয় নির্দিষ্ট বহির্বিষয় সযত্নে প্রয়োগ হইলে কিছু না কিছু বৈলক্ষণ্য দেখা যায়। তবে ক্ষেত্রতত্ত্বকে যে অব্যর্থ বুলা যায় তাহা কেবল জ্ঞাপ্তি মাত্র। ক্ষেত্রতত্ত্বের নিশ্চয়তা কিয়দংশে কাল্পনিক। তবে যদি এমনই হইল যে ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাজন্যায়ী সংপূর্ণ বিধে নাই, আবার যখন অদ্বৈত বস্তুকে বিবর করিয়া কোন বিজ্ঞান সংস্থাপিত হইতে পারে না, তখন বিধে যেরূপ বেধা, কোণ ও চক্র আছে সেইগুলিকেই ক্ষেত্রতত্ত্বের বিবর বলিয়া ধরিতে হইবে। আর ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাগুলিকে সেই প্রাকৃতিক সংপূর্ণ সযত্নে উন্নয়ন বলিতে হইবে। সেই উন্নয়নবুদ্ধি একবাবে অদ্বৈত। চাক্রিক ব্যাসঙ্ক সমূহ সমান—এই সত্যটি বিশ্বস্থ সমস্ত চক্র। সযত্নেই প্রযুক্ত। এই সত্যটি কোন চক্র সযত্নেই সর্বতোভাবে সত্য নহে, কিন্তু প্রায় সত্য বটে—এতদূর সত্য যে সম্পূর্ণরূপে সত্য না হওয়ার কার্য্য ক্ষতি হওয়ার সম্ভাবনা নাই। যেহেতু এত সত্যটি প্রয়োগ করিলে কাহ ক্ষতি হওয়ার সম্ভাবনা আছে সেস্থলে ইহার সহিত আবণ্ড এমন কতকগুলি প্রসঙ্গ একরূপে সংযোজিত করিতে হইবে যে তদ্বাচ্য উক্ত ক্ষতিটি পূর্ণ হইবে। এইরূপে ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গ প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে প্রয়োগ করিলে, উক্ত প্রসঙ্গ বিশ্বস্থ বিবর সযত্নে প্রায় মাত্র সত্য হওয়ার, সিদ্ধান্ত যে দোষ জন্মিবার সম্ভাবনা, সেই দোষকে সংশোধিত করণ জন্য অন্য এক প্রসঙ্গপূর্ণ প্রয়োগ

হইয়া থাকে। প্রাকৃত বিজ্ঞানে ভাণ্ড্যনিত বিস্ফারণ যে যে স্থলে বিবেচিত হইয়াছে সেই সেই স্থলে ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গ-পুঞ্জের সহিত অন্য এক প্রসঙ্গমালা সংযোজিত না হইলে সিদ্ধান্তটি হুট হর।

ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাসমূহ তবে প্রাকৃতিক সংনিষ্ঠের ব্যাখ্যা নহে। ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাসূয়ারী পুঞ্জ আমরা বহির্বিধে বৈদ্যি না ও ভগ্নিবর্ধন উপলব্ধিও করি না। ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাসূত্রকে আমরা প্রথম হইতেই ধরিয়া লই' যাজ। কৃতক-গুলি নির্দিষ্ট সত্তের নির্দিষ্ট ধর্মবৃত্ত আছে। আমাদিগের উদ্দেশ্য সামান্য অন্য উক্ত ধর্মবৃত্ত হইতে আমরা একটীমাত্রকে লইয়া অপবশ্যলিকে একেবারে অগ্রাহ্য করি। প্রথমতঃ পর্যবেক্ষণ দ্বারা নির্দিষ্ট সত্তের কি কি ধর্ম আছে তাহা আমরা স্থির করি। তাহার পর অবকর্ষণ দ্বানসিক বৃত্তির প্রভাবে উক্ত ধর্মবৃত্তের মধ্যে প্রয়োজন মতে এক বা অধিক ধর্মকে উক্ত ধর্মপুঞ্জ হইতে বিযুক্ত করি। “এস্থ বিকীন দৈর্ঘ্যকে রেখা বলে”—উহা ক্ষেত্রতত্ত্বে রেখার ব্যাখ্যা। বস্তুতঃ দেখিতে গেলে প্রাকৃতিক রেখার দৈর্ঘ্য প্রস্থ ও স্থলতা এ তিন ধর্মই আছে। কিন্তু অবকর্ষণবৃত্তির প্রভাবে ক্ষেত্রতত্ত্বের রেখা হইতে প্রস্থ ও স্থলতা পরিত্যক্ত হইতেছে। রেখার একটি মাত্র প্রাকৃতিক ধর্ম, অর্থাৎ দৈর্ঘ্যটি কেবল অবলম্বিত হইয়া অন্য ধর্মের উপেক্ষিত হইতেছে। তবে ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্য পুঞ্জকে অসংশয়িত বলা যায় কেন? এই প্রশ্নের উত্তর এই যে উক্ত সত্যবৃত্ত ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যানিচর হইতে সমুদ্রাসিত হইয়া থাকে। ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাগুলির প্রকৃতিই এইরূপ যে তাহাদিগের সমস্তগুলিকে পাওয়া গেলে উপরোক্ত সত্য-পুঞ্জকে অনুলিত হইতে হইবেই। ইতিপূর্বেই আমরা



দেখিলাম যে ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাগুলি কোন প্রাকৃতিক সত্ত্বের ব্যাখ্যা নহে—যে উক্ত ব্যাখ্যাগুলিকে ধরিয়া লইতে হয়। কিন্তু তাই বলিয়াই ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গসমূহ ছুট নহে। ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাক্ত ত্রিভুজ, সরল রেখা ও কোণের ব্যাখ্যা পাওয়া গেলে, নির্দিষ্ট ত্রিভুজতত্ত্বের একটির একটি ভুক্ত ও দুইটি কোণ অপরটির একটি ভুক্ত ও দুইটি কোণের সহিত সমান হইলে, উক্ত ত্রিভুজতত্ত্বের পরস্পর অবস্থা সমান হইবে। ব্যাখ্যাগুলি ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গপুঞ্জের ভিত্তি স্বরূপ। ভিত্তির স্থায়িত্বের উপর ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্যনিচয় নির্ভর করে।

তবে ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্য নিচয় ব্যাখ্যা পুঞ্জ হইতেই সমুদ্ভাসিত। ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্য নিচয়, ধরিতে গেলে, ব্যাখ্যা সমূহ দ্বারা ব্যাক্ত অক্ষির পুঞ্জের উৎপন্ন ধর্ম মাত্র। দুইটি ত্রিভুজের, একটির একটি ভুক্ত ও দুইটি কোণ, অপরটির একটি ভুক্ত ও দুইটি কোণের সহিত সমান হইলে, ত্রিভুজতত্ত্বের পরস্পরের সহিত সমান হইবে। এই প্রসঙ্গটি ক্ষেত্রতত্ত্বের ত্রিভুজ, সরল রেখা ও কোণের বৈশিষ্ট্য ব্যাখ্যা আছে তাহাব ফল মাত্র। উক্ত ব্যাখ্যাগুলি যদি সত্য হয় তাহা হইলে এ প্রসঙ্গটিও সত্য হইবে। কিন্তু আমরা এই মাত্র দেখিলাম যে ব্যাখ্যাগুলি সর্বতোভাবে সত্য নহে। তবে কি ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গপুঞ্জ সর্বতোভাবে সত্য নহে? এই প্রশ্নের উত্তর এই যে ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাপুঞ্জ হইতে এই প্রসঙ্গ গুলি যত দূর সমুদ্ভাসিত তত দূর ইহাবা সত্য। আর ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যা পুঞ্জও মিথ্যা নহে। তাহার সর্বতোভাবে সত্য নহে বটে, কিন্তু তাই বলিয়া একবারে মিথ্যাও নহে। নির্দিষ্ট সত্ত্বের সমগ্র ধর্মাবলীর মধ্যে এক বা দুই ধর্ম অবলম্বন পূর্বক এই ব্যাখ্যাগুলি বিবর্তিত হয়। অন্যতর ধর্ম নিচয় আবর্তিত হয়। অর্থাৎ নির্দিষ্ট ধর্মাবলীর এক

দুইটি'র অধিকতম প্রাধান্য দান করিয়া, অপর গুলিকে এত দুর্বল অগ্রাহ্য করা হয়, যে তাহারা একেবারে অদৃশ্য হইয়া পড়ে। তবে ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাগুলির প্রত্যেকেই নির্দিষ্ট সত্তের এক বা দুইটি প্রাকৃতিক ধর্মকে অবলম্বন করিয়া বিরচিত। সেই অবলম্বিত ধর্ম গুলি বিশ্ব ছাড়া নহে। ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যা কেবল সত্তের এক বা দুইটি ধর্ম সম্বন্ধে অতীক্ষি মাত্র। অতএব ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যা কিরদংশে সত্য। ঐহিক ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্যনিচয় যত দূর উক্ত ব্যাখ্যা পূর্ণ হইতে সমুদ্বাসিত তত দূর সত্য। কিন্তু কার্যে প্রয়োগ হইলে উক্ত প্রসঙ্গ পূর্ণ সম্যক্ সত্য বলিয়া প্রতীয়মান হয় না; উক্ত প্রসঙ্গপূর্ণের সহিত অন্য এক প্রসঙ্গমালা সংযোজিত করিতে হয়, 'তাহা আমরা চিতিপূর্বকই দেখিলাম। অতএব ক্ষেত্রতত্ত্ব একেবারে অসংশয়িত নহে।

ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যাপূর্ণ নির্দিষ্ট সত্তের প্রাকৃতিক ধর্মের উপর নির্ভর করে। উক্ত সত্তের উক্ত ধর্ম আছে কি না, তাহা কেবল পর্যবেক্ষণ দ্বারা জানা যায়। 'রেখা' এই সংটির দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও স্থলতা আছে, ইহা আমরা পর্যবেক্ষণ দ্বারা জানিতে পারি। 'রেখার দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও স্থলতা আছে' এই প্রসঙ্গ একটি উন্নয়ন। 'প্রস্থ বিহীন দৈর্ঘ্যকে বেধা বলে' এই প্রসঙ্গটি ক্ষেত্রতত্ত্বের একটি ব্যাখ্যা, এবং ইহা একটি উন্নয়ন অতএব ক্ষেত্রতত্ত্বের প্রসঙ্গনিচয় এই রূপ কতকগুলি উন্নয়ন চইতে অসংশয়িত। ক্ষেত্রতত্ত্ব একটি অবনয়ন সিদ্ধ বিজ্ঞান বটে, কিন্তু ইহার মূল যে উন্নয়ন তাহার কোন সন্দেহই নাই। এই রূপে সমস্ত অবনয়ন সিদ্ধ বিজ্ঞানেরই মূল উন্নয়ন।

৪। কিন্তু কেবল ব্যাখ্যানিচয় হইতেই ক্ষেত্রতত্ত্বের সমগ্র সত্য সমুদ্বাসিত হয় নাই। ব্যাখ্যা ব্যতীত ক্ষেত্রতত্ত্বের অন্য

একটা মূল আছে। ব্যাখ্যা দ্বারা কেবল ব্যাখ্যাত সত্তের কোন্ কোন্ ধর্ম অবলম্বন করিলে ক্ষেত্রতত্ত্বের উদ্দেশ্য সংসা-  
গিত হইবে এই মাত্র ব্যক্ত হয়। ব্যাখ্যা দ্বারা ত্রিভুজের কোন্  
কোন্ প্রাকৃতিক ধর্মকে আবর্তিত করিয়া কোন্ কোন্ প্রাক্র-  
তিক ধর্মকে অবলম্বন করিতে হইবে, কেবল এই মাত্র ব্যক্ত  
হইয়া থাকে। কিন্তু একটি ত্রিভুজের অপর আর একটি ত্রিভু-  
জের সহিত কি কি সম্বন্ধ থাকিতে পারে, তাহা ব্যাখ্যা দ্বারা  
ব্যক্ত হয় না। 'ক' ত্রিভুজ 'খ' ত্রিভুজের সহিত সমান—এই  
সত্যটি কেবল ব্যাখ্যার সাহায্যে জানা যায় না। ক্ষেত্রতত্ত্বের  
অতঃসিদ্ধ গুলির সাহায্যে এই রূপ সত্যনিচর অন্বেষিত হইয়া  
থাকে। আমরা এক্ষণে অতঃসিদ্ধেব সমালোচনা করিব।

বাহ্যকে আমরা সচরাচর অতঃসিদ্ধ বলিয়া থাকি তাহা কি  
বাস্তবিকই অতঃসিদ্ধ? তাহা কি একেবারে পর্যবেক্ষণ নির-  
পেক্ষ? এই প্রশ্ন গুলির উত্তর দিতে আমরা এক্ষণে চেষ্টা  
করিব। আমরা ইতিপূর্বে দেখিয়াছি যে ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যা-  
গুরুত্বময় রূপে পর্যবেক্ষণসাপেক্ষ—যে তাহার পর্যবেক্ষণ  
হইতে উদ্ভব হয়। এক্ষণে যদি প্রতিপন্ন হয় যে ক্ষেত্র  
তত্ত্বের অতঃসিদ্ধ গুলিও পর্যবেক্ষণসাপেক্ষ উদ্ভব, তাহা  
হইলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে ক্ষেত্রতত্ত্ব একটি উদ্ভব-  
সাপেক্ষ বিজ্ঞান। গাণিতিক বিজ্ঞানের প্রায় সমস্ত অতঃ  
সিদ্ধ গুলিরই বিষয় সমানতা বা অসমানতা। সমানতা একটি  
অনুভূতি তাহা বোধ হয় সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে।  
সেই অনুভূতিটির উৎপত্তি কি? ক খ সরল রেখা, গ ঘ সরল  
রেখার সহিত সমান বলিলে বুঝায় যে ক খ এর দৈর্ঘ্য গ ঘ  
এর দৈর্ঘ্যের সহিত সমান; অর্থাৎ বিস্তৃতির এক নির্দিষ্ট  
অংশের সহিত সমান। এই অংশের

কিরূপে লাভ করি ? দেখিতে হইবে এই জ্ঞানটি প্রকৃতিমত কি বহুবিশীর্ণ পর্য্যবেক্ষণ হইতে অর্জিত । আমরা বলি যে ইহা পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা অর্জিত । কেন না কণ্ঠ সরল রেখা গ ঘ সরল রেখার সহিত সমাক্ষ সন্মুখ—প্রত্যেক অংশে সন্মুখ—বলিয়াই আমরা বলি যে এই রেখাঘর সমান । এই সাদৃশ্যটি আমরা উজ্জ্বল পরিচালনা দ্বারা মাত্র জানিতে পারি । সমানতার জ্ঞান তবে ইজ্জ্বল পরিচালনা দ্বাৰাই অর্জিত হইয়া থাকে । শৈশবাবস্থার আমরা সমানতাব প্রত্যেক ঘটনাকেই বিশেষ রূপে পৰীক্ষা করিয়া দেখি । এমনত অনেক সময়ে ঘটে যে একটি শিশু অল্পতা বা অধিক্যের ভয়ে এক নির্দিষ্ট পাত্র হইতে দুগ্ধপান করিতে লুপ্তপ্রতিজ্ঞ হয় । শিশুকে তাহার পাত্রা-পেক্ষা অল্পবতর কিন্তু একমাপবিশিষ্ট পাত্র আনিয়া দিলেও সে আপনার সেই পুরাতন পাত্রটী হইতে পান করিতে চাহে—সে নূতন পাত্রকে দূরে নিক্ষেপ করে । ইহার কারণ কি ? কেবল এই মাত্র যে শিশু তখন জানে না যে দুইটি পাত্রট এক মাপ বিশিষ্ট যে পাত্রঘরের মধ্যে যেটি হইতেই পান করবে না কেন তাহার ক্ষতি নাই—শিশু তখন জানে না যে পাত্র-ঘর সমান । কিন্তু ক্রমে তাহার মনে সেই জ্ঞান সমুদ্ভাসিত হয় । যত পর্য্যবেক্ষণ বাড়িতে থাকে, যত বহুদর্শন হইতে থাকে, ততটী তাহার সমানতা সম্বন্ধে জ্ঞানও সংবর্দ্ধিত হইতে থাকে । তখন সে আর পূর্বোন্নিষিত পাত্রঘরের মধ্যে ইতর বিশেষ করে না । ক্রমে সমানতা নির্বাচনে তাহার এত অধিক নৈপুণ্য হয়, যে কেবল দেখিবামাত্রই সে বলিয়া দিতে পারে যে নির্দিষ্ট পাত্রঘর সমান । অতএব ইহা বোধ হয় স্পষ্ট প্রতীয়মান হইলে যে সমানতার জ্ঞানটি বহুবিশীর্ণ পর্য্যবেক্ষণ-ফলস্বরূপ । সমানতা সম্বন্ধে জ্ঞান আমাদের আশৈশব পর্য্য-

বেক্ষণ হইতেই অর্জিত। সমানতার জ্ঞানটি প্রকৃতি দত্ত নহে।

“কতকগুলি বস্তু এক নির্দিষ্ট বস্তুর সহিত সমান হইলে পরস্পরে সমান হইবে”—একটি গাণিতিকতত্ত্বের স্বতঃসিদ্ধ। কিন্তু বাস্তবিকই কি ইহা স্বতঃসিদ্ধ? বাস্তবিকই কি ইহা পর্যবেক্ষণ নিরপেক্ষ? আমরা এই মাত্র দেখিলাম যে সমানতার জ্ঞান স্বতঃ আমাদের মনে আবির্ভূত হয় না, যে সমানতার জ্ঞান বহুবিভীর্ণ পর্যবেক্ষণের ফল। কিন্তু উপবাক্ত প্রাকৃতিক নিয়ম সত্বে আমাদের জ্ঞানের উৎপত্তি কি? প্রশ্ন মতঃ উপরোক্ত প্রাকৃতিক নিয়মটী সমানতা জ্ঞানের উপব সংস্থাপিত। আর সমানতা জ্ঞানটি পর্যবেক্ষণসাপেক্ষ। অতএব উপরোক্ত প্রাকৃতিক নিয়ম সত্বে জ্ঞান, পর্যবেক্ষণ-সাপেক্ষ। তৎপার, এই প্রাকৃতিক নিয়ম সত্বে আমাদের জ্ঞানের বিশ্লেষণ করিলে দৃষ্ট হইবে যে উক্ত নিয়মটি একটি উন্নয়ন মাত্র। ক ও প রেখার প্রত্যেকই য রেখার সহিত ঐক্য, এবং তন্নিবন্ধন ইহাবা পরস্পরবেব সহিত সমান—এটরূপ অসংখ্য প্রাকৃতিক ঘটনার পর্যবেক্ষণ করিয়াই আমরা উক্ত নিয়মটী আবিষ্কৃত করিয়াছি। এইরূপ পর্যবেক্ষণের পূর্বে আমরা এই নিয়মটি জানিতাম না। একটি শিশু, যে উক্তরূপ পর্যবেক্ষণ করে নাই, সে কখনই উক্ত নিয়ম জ্ঞান না। অতএব গাণিতিকতত্ত্বের স্বতঃসিদ্ধপুঞ্জ স্বতঃসিদ্ধ নহে—উহাবা আমাদের আশৈশব বহুবিভীর্ণ পর্যবেক্ষণ হইতেই সমুদ্ভাসিত—উহারা নির্দিষ্ট ঘটনাসমূহের পর্যবেক্ষণ হইতে উন্নয়ন মাত্র।

৪। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে ব্যাখ্যা ও স্বতঃসিদ্ধ হইতেই প্রকৃততত্ত্বের সত্যনিচয় সমুদ্ভাসিত। আমরা আরও দেখিয়াছি

যে ক্ষেত্রতত্ত্বের ব্যাখ্যানিচয় উন্নয়নমাত্র । আমরা এইমাত্র দেখিলাম যে ক্ষেত্রতত্ত্বের স্বতঃসিদ্ধগুলিও স্বতঃসিদ্ধ নহে—কেবল উন্নয়নমাত্র । অতএব ক্ষেত্রতত্ত্বও যে একটি উন্নয়ন-সাপেক্ষ বিজ্ঞান তাহা বলা বোধ হয় বাহ্যল্যমাত্র । তবে যখন ক্ষেত্রতত্ত্ব ও রসায়ন, উভয়েই উন্নয়নসাপেক্ষ, তখন ক্ষেত্রতত্ত্বকে আমবা অসংশয়িত বলি কেন, আর রসায়নকেই বা সংশয়ান্বিত বলি কেন ?

আমবা দেখিয়াছি যে ক্ষেত্রতত্ত্বের একটি মূল (অর্থাৎ ব্যাখ্যানিচয়) অসংশয়িত নহে । এক্ষণে যদি প্রতিপন্ন হয় যে ক্ষেত্রতত্ত্বের স্বতঃসিদ্ধগুলিও অসংশয়িত নহে তাহা হইলেই দৃষ্ট হইবে যে ক্ষেত্রতত্ত্বকে সচরাচর বস্তুদূর অসংশয়িত বলা যায়, বাস্তবিক ক্ষেত্রতত্ত্ব ততদূর অসংশয়িত নহে । সমানতা সাদৃশ্যের উৎকর্ষ বাতীত আব কিছুই নহে । ক খ সরল রেখা গ ঘ সরল রেখার সহিত সমান বলিলে বুঝায় যে ক খ সরল রেখা গ ঘ সরল রেখার সহিত অভ্যন্ত সদৃশ । অর্থাৎ যে ক খ সরল রেখার প্রত্যেক অংশ গ ঘ সরল রেখার নির্দিষ্ট অংশ নিচায়র প্রত্যেকের সহিত অভ্যন্ত সদৃশ—এত সদৃশ যে একেব সহিত অপরের কোন প্রতিদ্বন্দ্বিতাই দৃষ্ট হয় না । কিন্তু বাস্তবিক দেখিতে গেলে প্রকৃতিতে একপ প্রথম সাদৃশ্য ঘটি না । বাস্তবিক দেখিতে গেলে প্রকৃতিতে একপ সমানতা নাই । সমান বস্তুসমূহের মধ্যে একটা অপরটির সহিত কোন না কোন ধর্ম্ম ভিন্ন হইবেই ; কারণ উক্ত বস্তুসমূহের প্রত্যেকেই আমা-দেব মনে ভিন্ন ভিন্ন নির্দিষ্ট উপলব্ধিনিচয়কে উৎপন্ন কাব্য । যেমন হুই জন মানুষ পরস্পরের সহিত একবার সদৃশ হইত ~~হইত~~ না—যেমন হুই জনে কিছু না কিছু প্রতিদ্বন্দ্বিতা থাকিতেই ~~হইত~~ সেইরূপ হুইটা সৎ এ বিষে একবারে সমান হুইতে

পারে না—হুইটী সতে সাদৃশ্য অত্যন্ত প্রবল হইলেও কিছু না কিছু প্রতিপত্তা থাকিবেই। ইহা প্রকৃতিব একটি নিয়ম। অতএব ক্ষেত্রতত্ত্বের মূলীভূত সমানত্বের নিয়ম, বাস্তবিক ধৰিতে গেলে বিশ্বস্থ সরল রেখা বাঁ বিশ্বস্থ কোন চক্র ইত্যাদির সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সত্য হয় না। অতএব যখন প্রতিপন্ন হইতেছে যে ক্ষেত্রতত্ত্বের হুইটী ভিত্তিই প্রকৃতিতে সম্পূর্ণরূপে সত্য নহে তখন ক্ষেত্রতত্ত্বকে একেবারে অসংশয়িত বলা ভ্রান্তিগাত্র। কিন্তু ক্ষেত্রতত্ত্বের স্বতঃসিদ্ধগুলি সম্পূর্ণরূপে সত্য না হইলেও কতক পরিমাণে সত্য বটে,—এতদূর সত্য যে তাহা নিগবে সম্পূর্ণরূপে সত্য বলিয়া ধরিয়া কিছু ক্ষতি নাই। তবে কি ক্ষেত্রতত্ত্বের সত্যানিচরও সম্পূর্ণরূপে সত্য? উক্ত সত্যপূঞ্জ যতদূর স্বাঃ সিদ্ধ ও ব্যাখ্যাগুলি হইতে সমুদ্ভাসিত ততদূর অসংশয়িত কিন্তু সত্য চর যতদূর অসংশয়িত বলিয়া পবিচিত্রিত ততদূর নহে। উক্ত সত্যগুলি যতক্ষণ নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে অনুমান বলিয়া পষ্ট হইবে ততক্ষণ অসংশয়িত বটে। উক্ত ভূমিকাগুলি সম্পূর্ণ হইতে পাবে, কিন্তু সেই ভূমিকা-হইতে অনুমানটি সম্পূর্ণ অসংশয়িত।

৫। গণিত বিভাগটি গাণিতিকতত্ত্বের বিস্তারিতমূল্যের মধ্যে সর্বাপেক্ষা সরল। গণিতের সত্যগুলিরক অবলম্বনে . দেখিয়া যদি আমবা সংজ্ঞাতরূপে দেখি তাহাহইলে প্রতিপন্ন হইবে যে ক্ষেত্রতত্ত্ব সম্বন্ধে বাহা কিছু বলিয়াছি তৎসমুদয়ট গণিতের সত্যানিচর সম্বন্ধে বলা যাইতে পাবে। বিজ্ঞানবৃন্দেব মধ্যে গণিতই সর্বাপেক্ষা সামান্য, এবং তত্ত্ববদ্ধন অবলম্বিত। কিন্তু অবলম্বিত হইলেও গণিতের সত্যানিচর আমাদের প্রতিদিন কার্য্যে প্রয়োগ হইয়া থাকে। ‘চারি’ বলিলেই চারিটি বস্তু বা চারিটি মনুষ্য বা চারিটি কোন পদার্থ বুঝাইবে। অতএব

গণিতের সত্যনিচয় আমাদের দ্বারা সংজ্ঞাতরূপেই জ্ঞাত । তবে উক্ত সত্যনিচয়কে সংজ্ঞাত বলিয়া ধরিলে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে ক্ষেত্রতত্ত্ব সম্বন্ধে আমরা যাহা কিছু বলিয়াছি তৎসমুদয়ই গণিত সম্বন্ধেও বলা যাইতে পারে ।

এইখানে আমরা তর্কতত্ত্বের অবনয়নও সমাপ্ত করিলাম ।

সমাপ্ত ।















